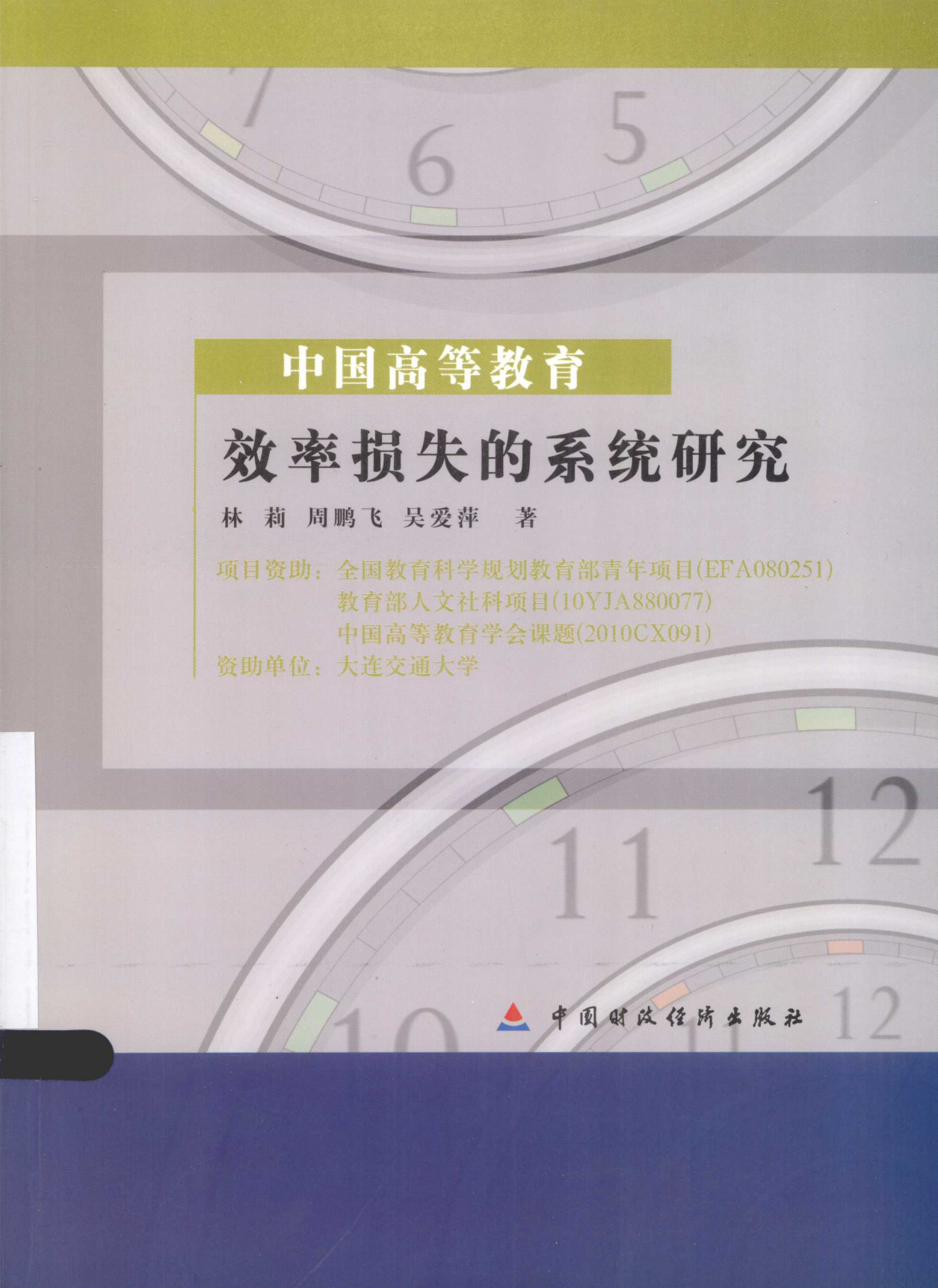


The background of the book cover features a stylized, overlapping image of clock faces. The top half shows a clock with numbers 5 and 6, and the bottom half shows a clock with numbers 10, 11, and 12. The clock faces are rendered in a light, semi-transparent style, creating a layered effect. The overall color palette is muted, with shades of grey, green, and blue.

中国高等教育

效率损失的系统研究

林 莉 周鹏飞 吴爱萍 著

项目资助：全国教育科学规划教育部青年项目(EFA080251)

教育部人文社科项目(10YJA880077)

中国高等教育学会课题(2010CX091)

资助单位：大连交通大学



中国财政经济出版社

013042925

G649.2
232

项目资助：全国教育科学规划教育部青年项目（EFA08024

教育部人文社科项目（10YJA880077）

中国高等教育学会课题（2010CX091）

资助单位：大连交通大学

中国高等教育效率 损失的系统研究

林 莉 周鹏飞 吴爱萍 著



中国财政经济出版社



北航

C1650774

G649.2
232

358540810

图书在版编目 (CIP) 数据

中国高等教育效率损失的系统研究/林莉, 周鹏飞, 吴爱萍著. —北京: 中国财政经济出版社, 2012. 9

全国教育科学“十一五”规划教育部青年项目

ISBN 978 - 7 - 5095 - 3915 - 6

I. ①中… II. ①林…②周…③吴… III. ①高等教育 - 研究 - 中国
IV. ①G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 207769 号

责任编辑: 翁晓红

责任校对: 杨瑞琦

封面设计: 李运平

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京中兴印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

787 × 1092 毫米 16 开 12.75 印张 222 000 字

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月北京第 1 次印刷

定价: 25.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 3915 - 6/G · 0101

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

目 录



1. 绪言	(1)
2. 中国高等教育发展历史演进与现状分析	(3)
2.1 中国高等教育发展的动因	(3)
2.2 中国高等教育的发展演进	(8)
2.3 中国高等教育发展与大学职能的演变	(18)
2.4 中国高等教育现状分析	(26)
3. 中国高等教育效率损失的系统分析	(34)
3.1 高等教育的价值取向与高等教育效率提出的合理性	(34)
3.2 高等教育的效用分析	(37)
3.3 中国高等教育资源效率损失分析	(39)
3.4 中国高等教育的教学效率损失分析	(48)
3.5 中国高等教育行政效率损失分析	(49)
4. 高等教育资源效率损失的弥补对策	(54)
4.1 基于特色化发展合理配置高校资源	(54)
4.2 基于大学科研创新团队建设整合校内创新资源	(66)
4.3 基于高校内部控制制度优化资源利用率	(80)
4.4 基于产学研合作实现校外资源整合	(88)
4.5 基于生态文化理念构建和谐大学校园	(97)

2 中国高等教育效率损失的系统研究

5. 高等教育教学效率损失的弥补对策	(104)
5.1 树立科学的高校创新人才培养理念	(104)
5.2 产学研合作教育与高校人才培养模式创新	(110)
5.3 双专业复合型人才培养创新	(122)
5.4 构建大学生自主创业体系	(138)
5.5 构建创新人才成长、发展的校园文化氛围	(151)
6. 高等教育行政效率损失的弥补对策	(158)
6.1 深化院、系两级管理体制变革	(158)
6.2 建立高素质的行政管理员工队伍	(166)
6.3 基于知识管理培育大学的核心竞争力	(176)
6.4 完善高等教育法律法规体系	(190)
6.5 构建学习共享与互动的组织文化氛围	(196)

1.

绪 言

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》提出：“深入实施科技兴国战略和人才强国战略，加快建设创新型国家。”高等教育承担着人才培养、科学研究和社会服务三项基本职能，其发展质量和效率直接影响着创新型国家建设这一战略任务的实施。

效率是高等教育活动中自觉或不自觉的价值取向，也是教育领域中的一个重要命题。从社会哲学的视角审视效率在高等教育资源配置、使用、管理等方面的作用，可以看到高等教育效率的经济效率和社会效率的结构形式。高等教育效率反映在国家发展方面是衡量教育在经济、政治、文化发展等方面的贡献度和所培养学生素质与国家发展需求间的相关度；反映在个体发展方面是衡量高等教育系统内教师、学生在知识、能力等方面的全面发展程度及个性的发展程度。从社会学的意义上讲，高等教育效率与教育目的、教育功能有较高的关联性，目的和结果的契合度越高，功能发挥越大，教育效率也就越高。因此，教育效率的研究成为经济学、社会学、教育学研究的热点。

自1999年高校扩大招生以来，我国的高等教育进入了一个快速发展期。伴随着高等教育规模的快速扩大，高等教育的发展受政府投资有限、办学体制单一、品牌及实力较弱及社会认知和办学理念等条件的制约，必然不同程度地存在着资源效率损失、教学效率损失、管理效率损失等亟待改革的问题，引发我们对高等教育效率损失问题的思考。同时，“教育应该培养出什么样的人”以及“教育培养出来的人是否达到了预期目标”也成为我们思考教育效率的一个重要问题。

本书从经济学层面和社会学层面剖析我国高等教育投入产出结果和教育资

2 中国高等教育效率损失的系统研究

源配置和使用、教育功能发挥等问题。以我国高等教育效率损失为研究目的,在国内高等教育效率提高所面对的教育资源的配置、使用、管理等方面的效率损失分析的基础上,思考高等教育的发展问题;揭示中国高等教育效率损失的形成路径,正确认识高等教育的地位和作用,改革现行高等教育的管理模式、教学模式,加强师资队伍建设,使我国的高等教育体系逐步完善,进而促进我国社会经济与高等教育发展协调发展。

本书是全国教育科学“十一五”规划教育部青年项目《中国高等教育效率损失研究》的研究成果。20世纪末到21世纪初,一些研究者开始关注教育领域教育资源利用的非配置低效率问题,从人际行为关系的角度研究学校内部个人之间的摩擦不合作、不协调等问题导致的非配置低效率(或者称低效率)等问题。本书从科学管理出发,分析高等教育效率的价值取向,说明高等教育效率的合理性;从效用理论出发,对高等教育的效用进行分析。通过对高等教育效率与学生综合能力的相关分析,得出对中国高等教育效率的估计。从人力资源配置效率损失、财力资源配置效率损失和物力资源配置效率损失三方面分析阻碍中国高等教育健康发展的效率损失关键问题,探究中国高等教育资源效率损失的原因;剖析高等教育的教学效率损失的路径;从高等院校行政管理工作效率较低、行政机构的目标定位、行政机构的机构作风、行政管理监督机制的缺陷等方面说明高等教育的管理效率损失的原因。通过设计管理效率估计的维度和对高等院校管理效率的估计,得出高等教育管理效率损失的估计。从高等教育资源效率损失弥补、高等教育教学效率损失弥补和高等教育行政效率损失弥补三个层面提出中国高等教育效率损失弥补的对策。

2.

中国高等教育发展历史演进与现状分析

2.1

中国高等教育发展的动因

高等教育的发展受一定社会的政治、经济、文化所制约，并为之服务。它的发展同国家政治制度、社会经济与生产力发展以及科技进步密切相关。同时，高等教育在适应经济建设中不断改变办学理念、管理体制、教育模式等，为社会经济、政治与文化建设提供智力支持。纵观我国高等教育的发展历程，可以看出我国高等教育发展变化是内外部因素综合作用的结果，是国家需求、社会需求、个人需求及高等教育自身发展的逻辑归宿（见图2-1）。

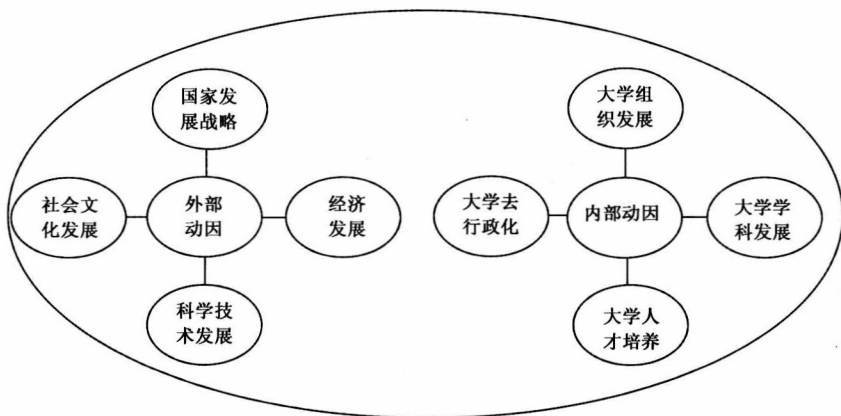


图2-1 高等教育发展变化的基本动因

2.1.1 高等教育发展的外部推动力

高等教育的发展受到社会外部因素的影响,反映在一定时期内经济和社会各部门对受过一定教育的劳动者在数量、质量、结构的需求,由此推动了对高等教育的需求。

(1) 国家发展战略

中华人民共和国成立后,国家的发展目标是恢复国民经济生产,提高人民生活水平。其间经历了十年“文革”动乱,经济实力、科技实力与发达国家的差距拉大。党的十一届三中全会以来,确定了“以经济建设为中心”、“改革开放”的方针,国民经济有了快速发展。1978年,全国科技大会提出“科学技术是生产力”;1999年,全国技术创新大会提出“实施科教兴国战略,建设国家知识创新体系,加速科技成果向现实生产力转化,提高我国经济的整体素质和综合国力”;党的十六届五中全会第一次提出要建设创新型国家;2006年在全国科技大会上,胡锦涛总书记明确指出走自主创新、建设创新型国家的道路;2007年党的十七大提出“人力资源强国战略”。国家的发展战略对高等教育提出了如何培养适合社会发展的多样性人才的迫切需求。

(2) 经济发展动因

虽然高等教育的发展受政治、社会、传统、历史、文化、人口等因素的影响,但最基本和最终的因素是社会经济发展。经济发展的规模越大,科学技术的发展水平越高,对高等教育的需求也越大。经济发展推动了高等教育在人才培养、科学研究及管理体制等方面的发展与改革,并推动了高等教育国际化的发展进程。

新中国成立之初进行的社会主义工业化建设,一批基础工业部门,如重型和精密机器制造业、发电设备制造业、冶金和矿山设备制造业、高级合金钢和有色金属冶炼业等相继建立,这些传统产业在相当长一段时间里主导着国家的经济发展。为适应国民经济发展需求,一批高级专门学校和工科院校相继成立,特别是各部委、省、厅局创办了一大批具有行业特点的单科类高等工科院校或专业学院,为当时的工业建设和国防建设培养了大批专业应用型高级专门人才。确立了“专业人才”培养模式,初步建立起较为完善的高等教育体系。在我国生产力水平较低的情况下,高等教育发挥了积极的作用,为各行各业发展提供了智力支持。

随着“改革开放”、“以经济建设为中心”经济建设目标的确立，产业结构调整和经济增长方式的转变，尤其是20世纪90年代以来世界范围的经济结构调整加快，科学技术迅速发展，以信息技术为代表的高技术广泛应用，加速了国际间经济的竞争，也促使我国经济增长方式转变：由粗放型经济增长方式向集约型经济增长方式转变，即由劳动密集型向知识密集型转变。随着产业结构的调整与升级，传统职业的内涵在不断更新，新职业不断产生，这引发劳动力市场的变化。科技精英人才和大批促进科技成果转化、带动高新科技产业发展的高层次专业应用型人才成为劳动力市场的两大需求。人力开发和知识创新强化了高等教育的作用，经济的发展推动了高等教育的规模扩展、质量提高与体制改革。

因此，社会经济发展水平决定高等教育的发展规模、人才培养的目标、办学思想等；社会经济结构的变化引发高等教育结构的变化、人才培养的多元化和国际化；知识经济催生教育形式、教育观念、教育体制、教育方式、教学内容、教学方法等的改变。

(3) 科学技术发展动因

科学技术作为第一生产力，是当代经济发展的决定因素，也是高等教育发展的动因之一。20世纪40年代以来，科技突飞猛进，科学技术体系无论是结构、还是功能都发生了深刻变化。20世纪70年代之后，信息技术和信息产业革命推动经济快速发展，网络、信息、生物、新能源、新材料、航天、海洋等前沿学科和技术领域的重大突破推动了知识经济的发展，使经济以较快的速度增长。科学技术的发展促进科学高度分化，带动学科分化加速，如物理学向纵深发展，分化出粒子物理与原子核物理、凝聚态物理等；化学领域分化出新的学科，如有机化学、无机化学等。此外，科技革命与科技进步促进了知识的分化与综合，带来了高新技术的发展，推动了交叉学科、边缘学科以及横向学科的产生，科学发展高度综合，带来了学科的高度综合，如物理化学、生物物理学、材料物理与化学、生物医学工程等等。学科分化是科学向更深、更广的综合过渡，而更深、更广的综合既决定了新分化的可能性，又规定了新的分化形式，其中学科综合处于主导地位。因此，现代科学技术特别是高新技术的发展呈现出三大特点：一是知识激增、变革急剧，知识更新的周期和成果转化的周期缩短；二是学科高度分化又高度综合，综合化、整体化趋势明显；三是产生巨大的经济利益，同时又带来许多社会问题。

科技进步是社会进步的关键动力和主要源泉，科学技术的发展影响了人类

生产、生活及学习方式,这对现代教育特别是高等教育提出了新的挑战。应对科技发展带来的技术创新要求和学科综合化的发展趋势,我国高等教育应顺应形势,优化高校资源配置,实现学科优势互补,提高高校办学效益。在科技进步进程中,最重要的因素是人,是掌握先进科技和创新能力的素质全面的人才,高等教育为培养这样的劳动者而存在。随着社会化程度的加深,高等教育的教育职能、专业设置、培养目标、教学内容等更加贴近社会发展需求。高等教育在人才培养模式上实现了从传授知识到全面培养素质的转变,在教学方法上实现了从“填鸭式”到“启发式”的转变;学生也从被动接受知识转变到主动获取知识,从单纯学习知识到创造性地应用知识。

(4) 社会文化发展动因

文化是国家和民族发展的灵魂,文化的力量熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。当今世界,文化与经济、政治相互交融,与科技的结合日益紧密,在综合国力竞争中的地位和作用日益突出,越来越成为衡量一个国家综合实力强弱的重要尺度之一。国际间的竞争不仅是经济实力、科技实力和国防实力的竞争,也是文化实力的竞争。世界是多元的,各国都有自己的文化特点、价值趋向,文化交流十分重要。党的十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》指出了建设社会主义文化强国的意义。高等学校是我国文化事业的重要组成部分,在文化强国建设中担负着重要职责。高等学校作为生产、传递和再生产文化的机构,承担着文化输出、文化继承和文化发展的重任。

2.1.2 高等教育发展的内部因素

(1) 大学组织发展因素

据英国技术预测专家詹姆斯·马丁的测算,人类拥有的知识量在19世纪是50年增加1倍;进入20世纪,每10年增加1倍,70年代每5年增加1倍,目前大约是3年增加1倍^①。知识总量的激增必然要求人才培养模式的改革,而人才培养模式的改革必然导致大学组织结构的变革。新学科的产生需要对传统的以院系为单位培养人才的方式加以改革。大众化时期高等教育组织越来越庞大,组织规模越大,组织结构会越精细并趋于正规化。因此,高等教育发展

① 丁润生等:《无尽宝藏》[M],重庆:重庆出版社1988年版。

的自身因素之一就是变草原有的教学、科研组织模式,建立“院系管教学、研究所管科研”的组织形态,这为新学科尤其是交叉学科、横向学科发展、人才培养、社会服务给予了组织形态的支持。

(2) 大学学科发展因素

学科是高等教育发展的“龙头”,是高校人才培养、科学研究、服务社会的基础,也是高校办学的支撑。学科结构体系由基础学科、主干学科、支撑学科和新兴交叉学科等构成,在一定程度上它们是互相依存、相互制约又相互促进的。知识经济时代,科学技术的迅猛发展对高等教育的学科发展产生了重要影响,单一的学科发展成为历史。高等教育在审视自身发展问题时清醒地意识到良好的学科“生态环境”建设、特色性和多样性结合的学科结构体系、“学科生态群落”构筑的重要性。高等教育通过“学科协同效应”,提高高校专业建设、科学研究、人才培养和师资队伍等方面的质量和效益,以及服务社会的能力。

(3) 大学人才培养因素

纽曼在《大学的理想》一书中提出大学是传授普遍知识的地方,人才培养是高等学校的基本职能,它遵循教育内部关系规律,以专业的培养目标、培养规格为标准,协调人才培养模式中的诸要素,提高人才培养质量与人才培养目标的符合程度^①。随着经济全球化的发展,科学知识的交叉、分化和综合化以及边缘学科、新兴学科、交叉学科的不断涌现,对人才的要求日益多元化。

高等教育人才培养的动因是人才培养方式在适应社会需求的同时,遵循人才培养规律,实现由专业教育向素质教育转变;由注重知识传授向注重学生能力尤其是创新能力的培养转变;由注重共性教育向注重个性教育、全面因材施教转变;由注重科学系统性向注重工程综合性转变,使现代人才具备广博、坚实的基础知识、深厚的文化素养和熟练的专业技能,培养社会需求的通才型、交叉型、复合型、创新型人才。

(4) 大学去行政化因素

长期以来,我国行政部门对高校管理过多过细,导致高校行政化趋向严重,以“权力”而非“学术”为中心,影响了原有的单纯的教学气氛。2010年,温家宝总理在第四次全国教育工作会议讲话中指出要深化教育体制改

^① 刘奕湛,程志良:“中国将建设现代学校制度推进政校分开、管办分离”,新华网, <http://www.chinanews.com/edu/2010/07-29/2435100.shtml>。

革,落实和扩大学校办学自主权。政府要减少和规范对学校的行政审批和直接干预,更多运用法规、政策、标准、公共财政等手段引导和支持教育发展。各级政府都要按教育规律管教育,各级各类学校都要按教育规律办教育,逐步取消各类学校实际存在的行政级别和行政化管理模式,克服行政化倾向。

大学去行政化是因为大学科层制管理体制的集权化和规范化的特点,使得行政管理权力过大,行政权力成为主导与控制教学、科研活动的核心;学术组织模式单一,教学和科研矛盾长期累积;学术组织结构的科层化特征,导致学术权力弱化;人事管理制度的缺陷等,制约了大学人的自主精神和创造性的发展。因此,大学去行政化是大学依据自身发展逻辑,实现“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”管理方式,改变资源分配方式,实现由管理型行政向服务型行政的转变。

2.2

中国高等教育的发展演进

2.2.1 中国高等教育发展规模演进

高等教育的规模(包括在校生数、招生数和学校数)是衡量我国高等教育发展的重要指标之一,数量上的变化反映了高等教育结构与体系的变化。改革开放以来,经济实现从稳步发展到快速发展的转变,对高等教育规模扩大产生了重要影响。高等教育规模的发展可以分三个不同阶段。

(1) 高等教育奠基时期(1949—1977年)

新中国成立初期,我国仅有205所高等学校,在校本专科学生不足12万人。经过近30年的发展,至1977年,我国高等学校增至404所,在校本专科学生达到60多万人。从高等教育规模上看,随着国家政治经济形势的变化,1949—1977年,高等学校数量呈现出快速发展到逐步缩小规模的趋势,在校本专科生规模随着国家政治经济形势的变化出现波动,在校研究生规模相对稳定,但数量较少(见表2-1)。

表 2-1

1949—1977 年高等教育发展情况

年份	高校数 (所)	专任教师数 (万人)	在校生数 (万人)	
			本专科生	研究生
1949	205	1.6	11.6	0.0629
1950	193	1.7	13.7	0.1261
1951	206	2.3	15.3	0.2168
1952	201	2.7	19.1	0.2763
1953	181	3.4	20.8	0.4249
1954	188	3.9	25.3	0.4753
1955	194	4.2	28.8	0.4822
1956	227	5.8	40.3	0.4841
1957	229	7.0	44.1	0.3178
1958	791	8.5	65.9	0.1635
1959	841	9.9	81.2	0.2171
1960	1 289	13.9	96.2	0.3635
1961	845	15.8	94.7	0.6009
1962	610	—	83.0	—
1963	407	13.6	75.0	0.4938
1964	419	13.5	68.5	0.4881
1965	434	13.8	67.4	—
1966	434	—	53.4	—
1977	404	—	62.5	—

资料来源：刘光主编：《新中国高等教育大事记》[M]，东北师范大学出版社 1990 年版。

(2) 高等教育外延式扩张 (1978—1998 年)

1978 年 3 月，在全国科技大会上邓小平指出：“四个现代化关键是科学技术的现代化”，“要有一大批世界一流的科学家、工程技术专家”，“科学技术人才的培养，基础在教育”，这为十年“内乱”造成的处于衰退期的高等教育指明了发展方向。1978 年在全国工作会议上，教育部部长刘西尧指出，要充分发挥高等教育在培养人才中的作用，集中办好一批重点学校，加强科学研究工作，加强教师队伍建设等^①。此后就加快高等教育发展、扩大高等教育

^① 刘光主编：《新中国高等教育大事记》[M]，东北师范大学出版社 1990 年版。

10 中国高等教育效率损失的系统研究

规模、尽快改变落后局面等问题进行了充分讨论,并提出发展路径。同年12月,教育部、国家计委联合发出1978年高校扩招计划,高等教育进入全面振兴时期。1983年4月28日国务院批转教育部、国家计委《关于加速发展高等教育的报告》指出,为了实现党的十二大确定的奋斗目标,教育必须先行,加速发展高等教育刻不容缓。5年内全日制高等学校年度招生人数由1982年的31.5万人增加到1987年的55万人,增长75%。1987年在校生数增加到176万人,比1982年的115.3万人增长了53%,年均增加在校生12.1万人。这时期高等教育在学校数、招生数和在校生数等规模指标上有了快速增长。到1986年,普通高等学校总数增至1 054所,在校生数增至188万人。但在高等教育快速发展的同时,办学条件滞后导致的办学质量下降问题也日益暴露出来。1988年,国家教育委员会发布了《关于部分普通高等学校充实整顿工作的意见》,明确提出走内涵式发展的道路,控制高等教育规模,提高高等教育质量。这一时期高等教育规模演进的特点是:前期迅速扩张和后期提高质量,控制规模的波动过程。

随着国家调控力度的加大,高等教育在学校数量上得到控制,由1991年的1 075所调整为1997年的1 020所。1995年,全国教育工作会议进一步明确了高等教育改革和发展目标,明确要求进一步提高教育质量和办学效益,高校走内涵发展为主的道路,通过改革办学体制、内部管理体制,改革招生、收费和毕业生就业制度以及教学制度,使高等教育发展趋于规模适当,结构合理。经过20年的发展,到1998年高等教育规模逐年增加,普通高校达1 022所,普通高校在校生达到340余万人,普通高校研究生接近20万人,教职工102万人,专任教师40万人(见表2-2),为社会经济发展提供了科技与人力支持。

表 2-2

1978—1998 年高等教育发展情况

年份	高校数 (所)	专任教师数 (万人)	在校生数(万人)		毛入学率 (%)
			本专科生	研究生	
1978	598	20.60	85.60	1.09	1.55
1979	633	24.00	102.00	1.88	2.07
1980	675	24.70	114.40	2.16	2.22
1981	704	25.00	127.90	1.88	2.16
1982	715	29.00	115.40	2.58	1.96

续表

年份	高校数 (所)	专任教师数 (万人)	在校生数(万人)		毛入学率 (%)
			本专科生	研究生	
1983	805	30.00	120.70	3.71	2.09
1984	902	32.00	139.60	5.75	2.37
1985	1 016	34.40	170.30	8.73	2.91
1986	1 054	37.00	188.00	11.03	3.56
1987	1 063	39.00	195.90	12.01	3.60
1988	1 075	39.00	206.60	11.27	3.70
1989	1 075	40.00	208.20	10.1339	3.67
1990	1 075	39.50	206.27	9.31	3.45
1991	1 075	39.08	204.40	8.81	3.20
1992	1 053	38.76	218.44	9.42	3.90
1993	1 065	39.00	253.55	10.70	5.00
1994	1 080	39.64	279.86	12.80	6.00
1995	1 054	40.20	96.60	14.50	7.20
1996	1 032	40.25	302.11	16.23	8.30
1997	1 020	40.45	317.44	17.64	9.10
1998	1 022	40.70	340.90	19.80	9.80

资料来源：根据全国教育事业统计公报整理，教育部网站。

(3) 高等教育大众化阶段(1999 年至今)

随着我国经济的发展,对高等教育需求的扩大,高等教育规模进入新一轮的扩张阶段。1999 年,教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》提出实施“跨世纪素质教育工程”,提高国民素质;实施“跨世纪园丁工程”,大力提高教师队伍素质;实施“高层次创造性人才工程”;实施“现代远程教育工程”;实施“高校高新技术产业化工程”五大工程。明确提出到 2010 年,全国人口受教育年限应达到发展中国家先进水平,高等教育规模有较大扩展;若干所高校和一批重点学科进入或接近世界一流水平;基本建立起终身学习体系,为国家知识创新体系以及现代化建设提供充足的人才支持与知识贡献。提出至 2010 年高等教育毛入学率将达到 15% 的发展目标。

1999 年我国普通高校本专科招生 155 万人,比上年的 108 万人增加 47 万人,较上年增长 44%,成为新中国成立以来高校招生数量最多、增幅最大、

12 中国高等教育效率损失的系统研究

发展最快的一年^①。联合国教科文组织发表的《世界高等教育发展与趋势》报告中指出,中国高等学校在校生人数在过去非常短的时间里翻了一番,高等教育体系在2001年已经形成世界最大的规模,中国高等教育规模已超过美国、印度、俄罗斯和日本而跃居世界第一位。这一时期高等教育由精英型向大众化过渡,重视精英人才的选拔和培养,同时又通过扩大机会,使更多具有一定资格的普通人享有受高等教育的权利,高等教育的学术标准开始趋向多样化。

随后高等教育规模稳步发展,到2010年高校数达2358所,在校生规模突破2231.8万人,研究生规模为153.8万人,有了较大发展。高等教育从重视规模发展到重视质量与内涵同步发展(见表2-3)。

新中国成立60多年来,在高等教育规模演进中,高等学校数量增长与国民经济发展、综合国力的提高呈正相关,它在满足社会需求、促进经济发展与和谐社会建设中发挥了积极作用。

表 2-3 1999—2010 年高等教育发展情况

年份	高校数 (所)	专任教师数 (万人)	在校生数(万人)		毛入学率 (%)
			本专科生	研究生	
1999	1 071	52.33	718.91	23.35	10.5
2000	1 041	55.62	909.73	30.12	12.5
2001	1 225	61.99	1 175.05	39.33	13.3
2002	1 396	70.73	1 462.52	50.10	15.0
2003	1 552	72.47	1 108.56	65.13	17.0
2004	1 731	85.84	1 333.50	81.99	19.0
2005	1 792	96.58	1 561.78	97.86	21.0
2006	1 867	107.60	1 738.84	110.47	22.0
2007	1 908	116.83	1 884.90	119.50	23.0
2008	2 263	123.75	2 021.02	128.30	23.3
2009	2 305	129.52	2 144.66	140.49	24.2
2010	2 358	134.31	2 231.80	153.80	26.5

资料来源:根据全国教育事业统计公报整理。

① 《中国教育年鉴》编辑部编:《中国教育年鉴》(1994)[Z],北京:人民教育出版社1995年版。