

Zhongmei
Maoyi MOCA ZHILI YANJIU

中美贸易 摩擦治理研究

帅建林◎著



西南财经大学出版社

Zhongmei
Maoyi MOCA ZHILI YANJIU

中美贸易 摩擦治理研究

帅建林◎著



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中美贸易摩擦治理研究/帅建林著. —成都:西南财经大学出版社,2013.3
ISBN 978-7-5504-0966-8

I. ①中… II. ①帅… III. ①中美关系—双边贸易—研究
IV. ①F752.771.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第043231号

中美贸易摩擦治理研究

帅建林 著

责任编辑:向小英

封面设计:墨创文化

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街55号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸	170mm × 240mm
印 张	16.25
字 数	275千字
版 次	2013年3月第1版
印 次	2013年3月第1次印刷
印 数	1—1000册
书 号	ISBN 978-7-5504-0966-8
定 价	49.00元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。

摘要

本书研究的是中美贸易摩擦的治理问题。

关于中美贸易摩擦及其中美应对贸易摩擦的对策和政策建议等问题,国内外研究颇丰。但长期以来,在实践中,人们更多地关注中美贸易摩擦的个案处理和应对。在学术界,专家、学者们从微观经济学、宏观经济学和政治经济学等理论视角对中美贸易摩擦现象、特征、成因以及应对措施和政策进行了深入的研究。然而,本书认为,应该从更深层次研究中美贸易摩擦的治理。中美贸易摩擦治理的指导思想应该是“标本兼治,重在治本,本治而标自愈”;中美贸易摩擦治理的目标、路径和终极目的是为防止贸易摩擦和/或为已经发生的贸易摩擦构建富有弹性的协调处理机制,保持摩擦各方静态和动态的经济结构性互补,实现贸易共赢,从而确保中美贸易的可持续性发展。因此,关于中美贸易摩擦治理问题,本书实现了从“末端治理”向“源头和过程治理”并重的思路转变,力争从源头上根本性地、实质性地减少和更有效地治理中美贸易摩擦。

1972年中美关系正常化奠定并成就了中美贸易。建立在整体中美关系基础之上的中美贸易关系,成为中美关系的催化剂和稳定器。中美两国巨大的市场及需求一直刺激着中美贸易的快速发展,中美贸易牢牢地巩固和

强化了中美关系,且成为世界上最重要最复杂的双边经贸关系之一。然而,中美贸易关系本身就是中美贸易发展和贸易摩擦的矛盾统一体。中美贸易互动及其增长,产生了摩擦;而其快速互动及其持续增长,更使其摩擦变得越来越复杂和深沉,从单一摩擦到复合摩擦,从产品摩擦到制度摩擦、战略摩擦和文化摩擦。这是正在崛起的大国与现存超强大国之间十分复杂的国家利益摩擦,中美贸易摩擦的裂度和裂变前兆促使我们必须从更高的战略高度、更广的视角、更深邃的思想境界去认识和探索它,并进行战略治理。

自2008年美国金融危机以来,中美贸易摩擦持续升温、升级,从产品器物层面直指国家制度、经济安全等中美两国核心国家利益层面,引起包括中美国家级元首、政府高层、利益集团、中美学术界以及国际社会的高度关注。2009年、2010年,中美两国政府高层就中美贸易失衡和人民币汇率等问题的频繁互访表明,中美贸易摩擦已经触及两国核心国家利益。中国政府强硬捍卫以人民币汇率价格水平和汇率形成机制等宏观经济体制为特征的国家主权;美国国会和政府痛呼中美贸易摩擦伤及美国经济安全和国家安全。实际上,中美两国政府已经多次启动中美战略经济对话、中美战略与经济对话等国家治理程序,对包括中美贸易摩擦在内的诸多中美关系问题进行严肃的、谨慎的、全面的沟通和战略治理。这为本书的研究提供了现实的政治经济基础。

本书依托国际政治经济学理论,从现实主义、新自由主义和结构主义等思想维度,探究中美贸易摩擦的历程、特征、成因和根源,分析中美贸易摩擦治理的影响因素,研究中美贸易摩擦的治理战略和策略。

从现实主义思想出发,文章探究了中美贸易摩擦的成因及根源,探讨了中美贸易摩擦治理的霸权均势战略以及与之相对应的中国和谐世界战略,并提出了中国的治理对策。研究认为,中美贸易摩擦的经济根源在于中美贸易失衡和中美经济结构失衡;政治根源在于中美的国家利益的客观静态差异和冲突,以及两国为捍卫各自国家利益所赋予的国家意志和所采取的不同国家战略;而国家利益冲突是中美贸易摩擦的固有根源。文章指出,中美的国家利益冲突是中美贸易摩擦的“静态根源”。然而,中国的崛起及其在世界体系中的政治经济运动,触及到了中美的国家利益,从而导致中美贸易摩擦升级。因此,中国的崛起,必然导致国际经济摩擦。它是中美贸易摩擦的“动态根源”。

自2002年以来,中美贸易摩擦直逼人民币汇率等中国宏观经济制度层面,以及美国经济安全、国家安全等中美两国国家利益。中美为捍卫各自的

国家利益所采取的不同国家战略,又强化和激化了中美贸易摩擦。中美贸易摩擦在国家战略上的体现,换句话说,中美贸易的战略摩擦实际上就是两国国家战略的外部冲突,从而必将导致两国长期的战略摩擦、磨合和反复博弈。因此,国家利益的崇高性及其差异的客观存在注定了中美贸易将经历长期的战略磨合期。制度摩擦、战略摩擦将是未来相当长一段时期中美贸易摩擦的主旋律。而中美贸易摩擦的战略治理是驾驭中美贸易摩擦的根本。只有中美两国进行复合型相互依存关系下的战略协调,不断求得动态博弈均衡,并及时实施相应治理策略,才可能使中美贸易摩擦在可控范围内运行,从而使中美贸易按照战略轨迹安全地、可持续地和良性地发展。

根据新自由主义思想,“复合相互依存”(Complex Interdependence)理念为国家之间的新型关系和国际合作提供了新的理论基础。经过30年历练的中美贸易构建了中美贸易市场,并成为中美两国经济的化身;而中美经济与中美政治互为依存,构成当今中美复合相互依存关系。这一复合依存关系制约着中美贸易行为及其摩擦,为双方通过对话和合作方式进行中美贸易摩擦治理奠定了基础 and 可能。依托新自由主义思想,本书深入解读了复合依存关系下的中美贸易摩擦的运行轨迹和边界,并提出,中美国家利益的合作,即中美相互依存关系中的共同利益,是中美贸易摩擦的稳定器,也是进行中美贸易摩擦治理的根本前提。在新自由主义思想启示下,笔者提炼了美国对中国所奉行的迁就接触战略,它也正是中美贸易摩擦治理的美国战略;与此相对,笔者进一步提出,内修外练战略是中美贸易摩擦治理的中国战略。

影响中美贸易摩擦治理的因素很多。但是,本书认为,文化是中美贸易摩擦治理的根本影响因素,是中美贸易摩擦治理战略和策略的根本约束条件。首先,文化价值观是界定国家利益的根本决定因素。其次,中美文化冲突、价值观差异是中美贸易摩擦的最深层次,文化摩擦是中美贸易的最隐性摩擦。研究发现,中美贸易的文化摩擦有三个特征:①文化产品摩擦;②以非文化产品贸易摩擦为摩擦介质的贸易行为背后的文化价值观摩擦,即一般产品贸易摩擦所指向的更深层次的文化摩擦;③中美知识产权争端是中美文化摩擦的焦点。

建构主义认为,大国之间建立的各种伙伴关系,其实就是一种观念的关系。如果国家间能够改变观念,无论权力关系如何,都可能建立新的良好关系。大国的崛起也需要和世界体系建立并反复确认其相互认同的关系,消除观念上的差异,协调与他国的世界观和价值观。因此,中美贸易的文化摩

擦治理的根本,是共铸中美文化融合,构建中美文化认同和国家认同。具体地,美国霸权与责任同在,美方需矫正视角,调整观念。崛起中的中国也将调整思维,扩大其对崛起行为的认知,与美国共筑互信,构建国家认同。

本书把中美贸易摩擦治理问题放在中美复合依存关系、全球化的国际政治经济体系、中美自身经济体结构、美国霸权和中国崛起等大背景中进行分析 and 研究。从摩擦成因和治理角度,把中美贸易摩擦分为四类,即产品摩擦、制度摩擦、战略摩擦和文化摩擦。并针对性地提出三大宏观战略治理思想,即市场战略、非市场战略和混合战略。针对产品摩擦和制度摩擦,采取市场战略和混合战略思想;针对战略摩擦和文化摩擦,采取非市场战略思想。在这一战略思想体系下,笔者分别提炼了中美贸易摩擦治理的三大美国战略和三大中国战略,以及相应的若干治理策略。

本书提出并深入探讨了中美贸易摩擦治理的美国战略:霸权均势战略、迁就接触战略和国家出口战略。并针对这三大战略,提出了与其相对应的中国对策。

霸权均势战略可以被理解为一种“刚性”战略。它既是美国国家总体战略和根本战略,也是对华贸易根本战略;同时,该战略也是在以美国霸权为主导的国际政治经济体系中进行中美贸易摩擦治理的首要战略。霸权均势战略对中美贸易行为、中美贸易摩擦以及中美贸易摩擦治理规定了一个原则性的轨迹。因此,霸权均势战略,既是美国国家战略,也是中美贸易摩擦治理战略。

迁就接触战略似为“柔性”战略。它是笔者在深入分析研究美国在中美贸易复合依存关系下对华系列战略之后所归纳、总结和提炼的一项美国对华的国家战略,也是对华重大贸易战略,还是中美贸易摩擦治理的美国战略。

国家出口战略是美国政府一直高度重视的对外贸易基本战略,也是当下中美贸易摩擦治理的美国战略。在当前金融危机下,奥巴马政府的国家出口计划,提高了该战略的实施组织级别,其配套的诸如放宽对华出口限制等实施方案更透露出美国政府扭转其贸易失衡之动机、心愿和国家行动。

与美国三大战略相对应,本书深入探讨了中美贸易摩擦治理的中国战略,并提出三大战略:和谐世界战略、内修外练战略和市场多元化战略。

“内修外练战略”由内修战略和外练战略构成。内修战略是指内需主导战略。其战略目标是改变中国外贸增长方式,调整中国经济结构。外练战略,特指中国企业实施“走出去战略”。内修外练战略的实质,就是转换中国

经济增长方式,即扩消费、稳投资、换模式。市场多元化战略是中国长期的一项基本国家战略,尤其在中美贸易摩擦正在经历战略摩擦时期,中国加强市场多元化战略,建立和完善全球合理市场格局,调整其外贸结构,改变贸易增长模式,必将会有效治理中美贸易摩擦。

这三大战略应该是一个伞状性战略体系,和谐世界战略是统领全局的灵魂。和谐世界战略是中国政府提出的关于全球治理的中国主张和战略理论。中国和谐世界战略,与美国霸权均势战略,形成了两种鲜明的战略图景,同时也为中美贸易摩擦治理指明了战略方向。同样,本书在中国三大战略背景下深入探讨了中美贸易摩擦治理的若干具体策略。

本书的创新之处主要有以下四点:

(1)把中美贸易摩擦分为四类:产品摩擦、制度摩擦、战略摩擦和文化摩擦。这更符合中美贸易摩擦的现状和本质,从而为中美贸易摩擦治理勾画了目标,迈出了治理行动的重要第一步。

(2)对贸易摩擦治理进行了科学界定,并赋予该概念合理的内涵,指出了贸易摩擦治理的常态性、全局性、战略性、策略性和防御性。这一首创新性定义的意义在于,提出了中美贸易摩擦治理的目标、任务和使命并为治理行动提供了科学的方法论。贸易摩擦治理并非消除摩擦,而是持续的动态协调;贸易摩擦治理不是进行摩擦“末端应对”,而是进行“源头整治”、“源头协调”和“系统调和”。

(3)文化摩擦。本书研究指出,中美文化冲突、价值观差异是中美贸易摩擦的最深层次,文化摩擦是中美贸易的最隐性摩擦。并指出了中美贸易的文化摩擦的三个特征。中美贸易摩擦治理的关键是构建中美文化认同和国家认同。

(4)中美贸易摩擦治理模式:“333”战略模式+若干策略。运用国际政治经济学理论和研究方法较全面、系统地研究了中美贸易摩擦的治理战略和策略,提出了中美贸易摩擦治理的三大战略治理思想:市场战略、非市场战略和混合战略思想。在三大战略治理思想指导下,笔者分别提出了美国的三大战略和中国的三大战略。美国三大战略是霸权均势战略、迁就接触战略和国家出口战略。中国的三大战略是和谐世界战略、内修外练战略和多元化战略。并且,分别在中美三大战略之下,提出并阐述了若干治理策略。

关键词:中美贸易摩擦;治理;美国战略;中国战略;国家认同

Abstract

There has been much domestic and global research about Sino - U. S. trade friction with great achievements in recommending countermeasures and proposing policy. However, for a long period of time most of the focus has been only on practical case consultations and countermeasures for trade frictions. Within academic circles, experts and scholars have made deep studies on Sino - U. S. trade friction events, features, causes, countermeasures, and policies based on such theoretical perspectives as micro - economics, macro - economics, and political economy. This paper argues that we should undertake a deeper study on Sino - U. S. trade friction governance. It is our belief that the guiding ideology for Sino - U. S. trade friction governance is to seek both temporary and permanent solutions with a special focus on the latter because addressing the root cause will also eliminate the symptoms. Sino - U. S. trade friction governance aims to achieve the ultimate goals of (1) building up a flexible coordination settlement mechanism to prevent such trade friction so as to complement the two parties' economic structures; and (2) to realize mutual benefits from trade that ensures sustainable development of Sino - U. S. trade. We have realized a shift in governance that

used to treat the end results of Sino - U. S. trade friction events to more effectively reducing and controlling the source.

The normalization of Sino - U. S. trade relations in 1972 has been a great success not only in expanding economic growth but also stabilizing political relations. The huge supply and demand of both markets have spurred the fast development of mutual trade that strengthens and intensifies Sino - U. S. relations and, in turn, has become one of the most important and complicated bilateral economic and trade arrangements. However, this relationship comprises a contradiction in that it contains elements of both development and friction. Increasing Sino - U. S. trade interaction and growth result in more complicated and serious friction, progressing from product frictions to institutional frictions and from strategic frictions to cultural frictions as national interests clash between a rising power and an existing superpower. The possible disintegration of Sino - U. S. trade is an auspicious opportunity for us to study its essence to implement better policy that addresses strategic governance from higher strategic levels, wider perspectives, and with a deeper mental structure.

Since the financial crisis has spread from the U. S. A. in 2008, Sino - U. S. trade friction has heated up and deteriorated as the focus has escalated from product materiality to the vital national interests of both countries' institutions and national security, the higher stakes has spurred heightened concerns from heads of states and high government officials, multiple interest groups, Sino - U. S. academia, and extending to the international community - at - large. Since 2009 and especially during 2010, the frequent visits of high government officials over the Sino - U. S. trade imbalance and exchange rate have disclosed that the trade friction has damaged the vital national interests of both countries. The Chinese government strongly defends its national sovereignty symbolized by its macro - economic policy influencing the exchange rate and mechanism for its determination, while the U. S. government complains that trade friction has damaged its economic and national security. In fact, the two governments have periodically undertaken national governance procedures and measures as of China - U. S. Strategic Economic Dialogue (SED), China - U. S. Strategic and Economic Dialogue (S&ED), and held serious, prudent, and comprehensive dialogues over strategic

governance of Sino - U. S. relations, including trade friction. It is this environment that provides the political and economic basis for this paper.

Based on international political economy, this paper reviews the history, features, and causes of Sino - U. S. trade friction, analyzes the factors that influence its governance, and studies governance strategies from the perspectives of Realism, Neo - liberalism, and Constructivism. From the Realism perspective (or Realpolitik), this paper compares the U. S. and Chinese trade strategies and provides some governance proposals. It reveals that the economic causes to Sino - U. S. trade friction lies in the trade and economic structure imbalances of both nations, while the political causes lie in attempts to stabilize inherent conflicts between each parties' national interests and the national strategies taken to protect these interests. We conclude that the national interest conflicts are inherent static causes of Sino - U. S. trade friction, in contrast to the more dynamic causes arising from China's ascension in the world system that has resulted in the heated and deteriorating trade relations.

The Neo - liberalism perspective emphasizes the complex interdependence of international co - operation and new types of relations between nations. During the past 30 years, Sino - U. S. trade has developed into a great market that has benefited both counties and has become the embodiment of both economies. The complex Sino - U. S. interdependence has been established with their mutually dependent economy and politics, which in return constrain Sino - U. S. trade practices but make possible the dialogue and cooperation between the two governments. Inspired by Neo - liberalism, this paper concludes that the national interests function as the stabilizer for Sino - U. S. trade frictions. This explains the U. S. accommodation and engagement strategy for the trade friction governance, while China pursues a self - cultivation and globalization strategy.

There are many factors affecting these approaches, among which we hold that culture is the essential precondition for governance strategy, policy, and countermeasure. Firstly, it is the culture that defines the national interests of each county. Secondly, the culture differences and conflicts between China and the U. S. A. are the root causes to Sino - U. S. trade friction. These frictions are classified into four types in terms of their causes and governance: product fric-

tions, institution frictions, strategy frictions, and culture frictions, with the culture friction being the most invisible one. Constructivism holds that ideology maintains relationships between great powers. If one can change one's mind and ideology, the great powers may establish or renew good relationships between them regardless of how powerful they are. Accordingly, it is essential to construct the cultural identity and state identity to more effectively govern Sino - U. S. trade friction.

This study is conducted in the context of increasingly complex and interdependent Sino - U. S. relations in an interconnected global political economy as the Chinese and U. S. economic structures shift as they try to adapt to each other. This paper proposes three macro strategic governance ideas - market strategy, statist strategy, and mixed strategy - with corresponding governance strategies for the U. S. and China. The three trade friction governance strategies for the U. S. are balance - of - power, accommodation and engagement, and national export. The three friction governance strategies for China are a harmonious world, self - cultivation and go - global, and market diversification. We propose and elaborate policies and countermeasures for each strategy, creating a complete governance model containing 3x3x3 quadrants. The first axis refers to the three macro strategic governance ideas. The second axis indicates the three trade friction governance strategies for the U. S. along with recommended policies and countermeasures, while the final axis symbolizes the three trade friction governance strategies for China along with recommended policies and countermeasures.

Key words: Sino - U. S. Trade Frictions; Governance; American Strategy; Chinese Strategy; State Identity

目 录

1. 导论 1

1.1 研究背景和意义 2

1.1.1 中美贸易摩擦炽热化 2

1.1.2 中美贸易失衡使国际分工面临新格局 4

1.1.3 中美贸易复合依存与摩擦治理常态化 7

1.2 研究思路与框架 9

1.2.1 研究对象 9

1.2.2 研究思路 10

1.2.3 研究框架 12

2. 中美贸易摩擦的理论文献综述 17

2.1 相关范畴的界定 18

- 2.1.1 贸易摩擦的概念 18
- 2.1.2 贸易摩擦的分类 20
- 2.1.3 贸易摩擦治理的界定 22
- 2.2 中美贸易摩擦治理的理论基础 25
- 2.3 中美贸易摩擦成因及治理的理论分析 27
 - 2.3.1 中美贸易摩擦成因的微观理论述评 27
 - 2.3.2 中美贸易摩擦成因的宏观理论述评 30
 - 2.3.3 中美贸易摩擦成因的政治经济学述评 32
 - 2.3.4 中美贸易摩擦治理研究的文献述评 34

3. 中美贸易复合依存与贸易摩擦 39

- 3.1 相互依存理论及“中美国”论 40
 - 3.1.1 相互依存理论概述 40
 - 3.1.2 Chimerica——一个极端的中美复合依存格局模型 41
 - 3.1.3 自由主义和现实主义的矛盾与困惑 44
- 3.2 中美贸易复合依存格局及特征 47
 - 3.2.1 30年来中美贸易的基本情况 47
 - 3.2.2 中美贸易复合依存格局 49
 - 3.2.3 中美贸易复合依存特征解读 51
- 3.3 中美贸易摩擦的发展历程 52
 - 3.3.1 产品摩擦序幕阶段(1979年1月—1986年6月) 52
 - 3.3.2 产品摩擦升温阶段(1986年7月—2001年12月) 52
 - 3.3.3 制度摩擦阶段(2002年1月—2005年12月) 53
 - 3.3.4 战略摩擦阶段(2006年1月至今) 59
- 3.4 中美贸易摩擦的主要特征 62
 - 3.4.1 中美贸易摩擦的战略性 62
 - 3.4.2 中美贸易摩擦的扩张性 63
 - 3.4.3 中美贸易摩擦的复合性 64
 - 3.4.4 中美贸易摩擦的常态性 66

4. 中国的崛起与基于核心国家利益冲突的中美贸易摩擦 69

- 4.1 大国崛起与国际贸易摩擦的理论分析 70
 - 4.1.1 全球贸易与国家利益冲突的经济学模型 70
 - 4.1.2 大国崛起的国际治理理论思想体系 73
 - 4.1.3 大国崛起的国际关系理论学派思想评析 81
- 4.2 美国对中国崛起的认知与行动 83
 - 4.2.1 美国国内共识 83
 - 4.2.2 中国威胁论 85
 - 4.2.3 中国崛起与美国霸权共生 88
- 4.3 中美核心国家利益冲突与合作 89
 - 4.3.1 中美核心国家利益对比 89
 - 4.3.2 中美核心国家利益的冲突 91
 - 4.3.3 中美核心国家利益的合作 94
- 4.4 中美贸易摩擦逼近中美核心国家利益 97
 - 4.4.1 中美贸易摩擦逼近美国核心国家利益 97
 - 4.4.2 中美贸易摩擦逼近中国核心国家利益 100
- 4.5 中美贸易摩擦治理的战略选择 108
 - 4.5.1 互信困境与战略需求 109
 - 4.5.2 中美贸易摩擦治理的战略思想 111
 - 4.5.3 中美贸易战略治理机制 112
 - 4.5.4 中美贸易战略治理机制评析 115

5. 中美贸易摩擦治理的文化影响因素 121

- 5.1 中美文化价值观与国家利益 122
 - 5.1.1 文化价值观决定国家利益的界定 122
 - 5.1.2 美国文化与帝国意识 123
 - 5.1.3 中华文化与和谐意识 126
- 5.2 文化冲突与中美贸易的文化摩擦 129

- 5.2.1 文化冲突与国际贸易 129
- 5.2.2 中美文化冲突与中美贸易的文化摩擦 130
- 5.2.3 中美文化融合与中美贸易摩擦治理 136
- 5.3 中美文化战略与国家认同战略 138
 - 5.3.1 美国对外文化战略 139
 - 5.3.2 中国文化软实力发展战略 140
 - 5.3.3 建构主义与国家认同战略 143

6. 中美贸易摩擦治理的美国战略 149

- 6.1 美国霸权均势战略及中国的对策 150
 - 6.1.1 霸权均势战略概述 150
 - 6.1.2 霸权均势战略遏制中国经济发展 151
 - 6.1.3 霸权均势战略与中美贸易摩擦治理方略 158
- 6.2 美国迁就接触战略及中国的对策 160
 - 6.2.1 迁就接触战略界定 160
 - 6.2.2 美国霸权的局限性 162
 - 6.2.3 迁就接触战略与中美贸易摩擦治理方略 164
- 6.3 美国国家出口战略及中国的对策 166
 - 6.3.1 国家出口战略概述 166
 - 6.3.2 国家出口战略实施 166
 - 6.3.3 国家出口计划评析与中美贸易摩擦治理方略 170

7. 中美贸易摩擦治理的中国战略 175

- 7.1 和谐世界战略 176
 - 7.1.1 和谐世界的内涵及其理论背景 176
 - 7.1.2 中美关系“和而不同”与中美贸易摩擦治理理念 178
 - 7.1.3 人民币汇率之争与中美贸易摩擦治理方略 181
- 7.2 内修外练战略 193

- 7.2.1 内需主导战略 193
- 7.2.2 走出去战略 195
- 7.2.3 改变贸易增长方式与中美贸易摩擦治理方略 201
- 7.2.4 中国主权财富基金与中美贸易摩擦治理方略 203
- 7.3 市场多元化战略 216
 - 7.3.1 市场多元化战略概述 216
 - 7.3.2 中国—东盟自由贸易区与市场多元化战略 220
 - 7.3.3 东亚千斤顶国家联盟(JACK Union)与反美遏制战略构想 222
 - 7.3.4 市场多元化战略与中美贸易摩擦治理方略 224

结束语 227

参考文献 230

后记 239

致谢 241