

俗文化研究丛书

唐代文学与汉代文化 精神研究

杜玉俭 / 著



商務印書館
The Commercial Press

“广州大学俗文化研究中心”

“广州大学中国语言文学学科”资助研究项目

唐代文学与汉代文化精神研究

杜玉俭 著



商务印书馆

2012年·北京

图书在版编目(CIP)数据

唐代文学与汉代文化精神研究 / 杜玉俭著. —北京: 商务印书馆, 2012

ISBN 978 - 7 - 100 - 08721 - 6

I. ①唐… II. ①杜… III. ①中国文学—古典文学研究—唐代 ②文化精神—研究—中国—汉代 IV. ①I206.2 ②K234.03

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第223452号

所有权利保留。

未经许可，不得以任何方式使用。

唐代文学与汉代文化精神研究

杜玉俭 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行
三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 08721 - 6

2012年12月第1版

开本 880×1230 1/32

2012年12月北京第1次印刷

印张 11 5/8

定价: 32.00元

目录 Contents

序（戴伟华）..... 001

绪论..... 005

上编

第一章 天人感应观念在唐代文学中的表现..... 035

一、瑞应与文学..... 037

二、封禅与文学.....046

三、灾异与文学.....054

四、对天人感应观念的批判.....062

小结.....068

第二章 汉代边疆民族知识与唐代边塞诗.....070

一、文学作品中汉代边疆知识的表现..... 070

二、唐人了解边疆知识的途径：典籍和实践..... 094

三、唐代边塞诗汉代话语背景的原因..... 099

小结.....124

中编

第三章 唐诗以汉代唐的方式、演变及原因..... 127

- 一、唐诗以汉代唐现象的表现方式..... 128
- 二、以汉代唐在唐朝不同阶段的变化..... 144
- 三、对唐朝以汉代唐现象原因的分析..... 156
- 小结..... 179

第四章 天人三策与唐代对策..... 180

- 一、武帝之诏和仲舒之策的典范意义..... 181
- 二、唐人策问对汉武帝策问的模仿和学习..... 187
- 三、唐人对策对天人三策的模仿和学习..... 192
- 四、唐人学习模仿天人三策的原因分析..... 208
- 五、汉代其他对策对唐代文学的影响..... 224
- 小结..... 226

下编

第五章 唐代作家漫游、任侠、献赋之风的汉朝渊源..... 229

- 一、漫游之风与司马迁..... 240
- 二、任侠之风与汉代游侠..... 250
- 三、献赋、谏猎与汉代文人..... 271
- 小结..... 283

第六章 唐代文学中的商山四皓..... 284

一、从汉到魏晋南北朝四皓形象的演变..... 285

二、咏史、题庙诗大量出现的原因分析..... 292

三、白居易诗歌唱和集团的四皓诗..... 302

四、结语..... 313

小结..... 315

第七章 唐代作家的扬雄观与文学创作..... 317

一、唐以前对扬雄的认识与评价..... 317

二、功利主义文学观对扬雄的否定..... 319

三、韩愈对扬雄地位的高扬..... 327

四、扬雄对唐代作家在写作方法上的启示..... 346

小结..... 355

余论..... 357

主要参考书目..... 360

后记..... 363

序

戴伟华

在世界文化的视野中，汉唐文化可以说是中国文化的代名词。如何从文学的角度阐释两个朝代的关联性，应该是值得深入探讨的课题。杜君玉俭先在南京大学研究汉代文学，后从治唐代文学，正好可以将汉、唐文学结合起来，故其博士论文选题确定在唐人对汉代文化、文学接受的范围内。玉俭从写论文到现在已有十年，我期待他的博士论文经过修改，能早日问世。现在他来信说论文有了出版机会，并要我写序。高兴之余，我还是答应了他的要求。不过他毕业较久，对其论文具体内容确实有点陌生。今天又重读一遍，觉得该书通过对文献的细读，得出的一些结论为唐代文学研究者注意不够或很少关注，至今仍给人以启发。

这是一部全面研究唐代文学和汉代文化精神关系的专著，颇有开拓之功。第一，作者透过唐人吸收汉代文化的视角对唐代文学的一些现象进行深入解读，如唐诗中以汉代唐的现象，过去的研究者虽然关注过这一现象，但从未进行过认真探讨，本书则对这一现象的各种表现形式、在唐朝不同阶段的演变，尤其是其与唐朝普遍存在的崇汉思潮间的关系进行剖析，指出以汉代唐的中心和重心是在朝廷，给人耳目一新之感；再如辨析唐代试策形式的变化与董仲舒

《天人三策》间的关系，分析合情合理，研究对策和唐代文学的人过去从没有涉及过该问题，本书却很好地解决了。在具体作品的解读方面，本书从该角度入手，也与传统解说不同，如李白著名的《嘲鲁儒》诗，过去都认为是李白讽刺鲁地儒者的不通时务，本书则认为李白所嘲主要是指汉初不追随叔孙通的鲁儒，唐朝鲁地儒者地域色彩并不明显，李白经常把历史和现实混淆。我虽研究过《嘲鲁儒》诗的写作背景，与玉俭所说稍异，但玉俭的分析也是言之有理、可备一说的。唐朝咏侠诗数量众多，但很多并非写实，而是读《史记·游侠列传》或《汉书·游侠传》引起的心理反应。唐朝作家的常见的一些做法，如献赋、谏猎等，都与汉朝作家做法有关。文中新见迭出，对唐代文学的研究起到深化作用。

第二，作者把文学研究和思想研究结合起来，通过对作品解读还原作家的思想观念，补充思想史研究的不足。思想史研究者多是从著名思想家的思想著作入手研究思想的演变，其实，在各种文学作品，都反映着作家本人或他所生活时代的思想观念，这是研究思想史的重要文献来源，往往比专门的思想著作更鲜活，更能反映现实中的人内心的波动和矛盾，但中国思想史的研究从文学作品直接入手的还不多，本书注重文学和思想观念之间的互动关系，发现一些过去未曾注意的现象，如唐代瑞应出现的几次高潮与现实政治间的关系，唐代对天人感应新现象的解释等，思想史著作中还没有人提到过。

第三，作者对文献的阅读心细如发，常能发现一些不易被人注意的问题。如唐代边塞诗中多把昭君出塞的方向说成朝西北，这明显与汉元帝时呼韩邪单于所处方位不同，唐人把突厥理解为匈奴，故用突厥所处方位理解昭君出塞的方位。再如中唐以后题四皓庙诗

大量增多，本书指出这一文学现象与商山路上四皓庙的重建有关。而批判天人感应思想的几位著名人物如柳宗元、刘禹锡、李德裕等人，都写过大量歌颂瑞应的诗文，职务写作所要求的主导思想与作家个人观念不一致时，他们如何处理？这些问题过去研究者少有触及，回答这些问题，对唐代文学研究的深入不无好处。

第四，作者纠正了唐诗注释的某些错误。千年以来人们虽然对唐诗倾注大量精力，进行校勘、注释、评析，但关注的对象主要集中在少数大家和一些名诗上，大多数唐诗从未被注释过，即使是学养深厚的学者，阅读全部唐诗而不遇到一点文字障碍也是不可能的，更不用说普通读者了。针对这种实际情况，陈贻焮先生主编了《增订注释全唐诗》，对现存所有唐诗进行注解，为研究和阅读唐诗提供很多方便，可以说是功德无量的好事。在对一些诗进行解释时，因为前人从未注释过，无法参考前人的成果，也出现过一些望文生义的情况，本书则根据唐人经常把当时社会情况与汉朝相关时期比附的特点，纠正某些误注，如贾至《自蜀奉册命往朔方途中呈韦左相文部房尚书门下崔侍郎》诗，中有“夏康纘禹绩，代祖复汉勋”之句，注释者把句中“代祖”理解成汉文帝，认为汉文帝刘恒做皇帝前曾经是代王。这样理解表面看也可通，但是，文帝虽做过代王，却从来没人称他为“代祖”，若联系到安史之乱爆发后当时诗人把唐肃宗比作汉光武帝刘秀，而刘秀的庙号为“世祖”，唐人避唐太宗李世民的讳，称“世”为“代”，这个误注就不会出现。另如唐玄宗《过晋阳宫》诗，中有“林塘犹沛泽，台榭宛旧居”之句，是把唐朝发迹之地比作汉高祖之家乡沛和光武帝家乡宛，从张九龄《奉和圣制幸晋阳宫》“霸迹在沛庭，旧仪睹汉官”之句可知，注释者根据辞典，把“沛泽”注释为“水草丛生的沼泽地”，就是未懂唐人把唐之

开国与汉之开国相比拟的缘故。从这两个例子可以看出，从汉唐之间文化关系入手对准确理解唐代文学作品确有不可忽视的意义。

玉俭读书广泛，与时下为写论文有选择地看书、找资料不同，这自有其好处。但人生的精力有限，在某一时段着力于某一专题数据搜集阅读，可能会更快、更好地出成果。其实研究问题，不断出成果，也是迫使自己认真读书、读更多书的好方法。研究汉、唐文学关系，工作量很大，玉俭在答辩时尚未能完成计划中的全部写作，希望在时间宽裕的时候，能把魏晋南北朝时期汉朝情结的演化情况进行梳理，这样会有助于深化对唐人接受汉文化的认识，其工作是有意义的，它必然为推动唐代文学的研究贡献出更好的学术成果。

2011年10月9日于岵苓轩

绪论

唐代文学与其社会文化的关系是近年来唐代文学研究的亮点，随着一批优秀论著的发表，我们今天对唐代文学的认识，比以往任何时代都更全面、立体，但在唐代文学和其继承的文化传统关系的研究上，还是薄弱环节。

在唐代文学所接受的传统文化方面，人们较为看重魏晋南北朝文化对唐代文学面貌的影响，原因有二：第一，魏晋南北朝距离唐朝时代较近，历史学家在探讨隋唐制度渊源时，多上溯到南北朝尤其是西魏、北周的制度；第二，从文学自身发展上说，鲁迅先生把魏晋当作文学自觉的开始，则魏晋南北朝和隋唐文学都属于自觉后的文学，魏晋南北朝诗歌的艺术经验为唐诗的繁荣准备了条件，学术界在为文学史分期时，多有把魏晋南北朝和隋唐划为一个时期的。由于上述原因，唐代文学研究界对唐代文学与魏晋南北朝文学和文化关系的探讨较为重视，发表了一批论文，近来还有专著出版，像陶新民《李白与魏晋风度》^[1]、吴怀东《杜甫与六朝诗歌关系研究》^[2]

[1] 陶新民：《李白与魏晋风度》，中国广播电视出版社 1996 年版。

[2] 吴怀东：《杜甫与六朝诗歌关系研究》，安徽教育出版社 2002 年版。

等就是研究唐朝伟大诗人对魏晋南北朝文学和文化的继承，这些论著使我们知道，唐代作家在批评魏晋南北朝的同时，也充分汲取该时期文学的养分以充实自己的创作。

在唐人的精神生活中，汉代文化起着比魏晋南北朝文化更为重要的作用。在唐代文学研究中，有人从文体流变的角度探讨汉乐府对唐乐府诗的影响、唐代古文运动对汉代散文的回归、汉代五言古诗对唐五言诗的示范作用等，这些都属于唐人对汉代文化的继承，但是，汉代文化对唐代文学的深刻作用绝不仅是表现在具体的文体上。汉代文化对唐人精神生活的作用，源于唐人对汉朝盛世的推崇，关于这一点，学术界早已意识到，崔瑞德编《剑桥中国隋唐史》说：“作为重新统一的中华帝国的主人，隋唐两代都充分意识到自己是汉代的继承者。在六和七世纪，它们想收复汉朝领土的雄心为中国在越南北部的扩张，为一再发动旨在恢复中国对以前汉朝在南满和朝鲜的领土控制的征战，和为占领通往中亚和西方的丝绸之路上的诸绿洲王国的行动提供了动力。”^[1]这一叙述清楚表明隋唐对汉朝疆域辽阔的向往，该书并多次指出隋朝在意识形态、都城名称等方面对汉朝的模仿。陈飞《唐代试策考述》也指出：“唐代制度在历史渊源上是‘承隋’的，但在精神实质上则是以‘三代之治’为理想目标，以汉魏尤其是西汉为实际取法，以陈隋败亡为切近殷鉴，广泛吸取前代经验教训，而以我为主，融会成为一套高度成熟的‘文德’政治。”^[2]这段话精辟概括了唐朝制度建设在精神实质上主要取法西汉而又充分考虑到唐朝时代特点的情况。

[1] [英] 崔瑞德编：《剑桥中国隋唐史》，中国社会科学出版社 1990 年版，第 32 页。

[2] 陈飞：《唐代试策考述》，中华书局 2002 年版，第 6 页。

研究唐代文学的人也注意到唐人对汉朝的特殊感情，徐伯鸿《唐太宗在唐代诗人汉朝情结形成中的作用》一文把唐代诗人对汉代人事的看重称为“汉朝情结”，并解释说：“所谓‘汉朝情结’，是唐代诗人对过去了的汉朝的人与事进行认同的一种心理现象，是汉朝人与事在唐代诗人心中的一种感情纠葛，是唐代诗人对汉朝的一种深藏心底但却又随时可以呼之欲出的感情。”该文对比“汉家”、“汉朝”、“汉帝”、“汉武”、“武皇”、“汉皇”、“汉将”、“昭君”、“李广”等词在唐以前和唐代诗歌中出现频次的差异，得出结论说：“这不能不说明‘汉朝情结’是唐代诗人普遍的社会心理情结，因而，诗人们才会将之大量地外化在诗歌作品之中。为什么汉朝对唐代诗人具有如此巨大的魅力，使得唐代诗人在诗歌中热衷于汉朝的人与事？笔者在研究中发现：尽管唐代诗人的汉朝情结的形成因素众多，但是最为直接最为主要的诱因却是源于贞观年间唐太宗对汉朝历史的关注而形成的一种创作倾向。”^[1] 该文通过统计数据的对比证明“汉朝情结”的存在，用“情结”一词也颇为恰当，作者并表示要继续探讨唐人“汉朝情结”的嬗变，但是把唐代诗人这种普遍心理状况形成的最直接最主要诱因归结为唐太宗的个人因素，则是对历史必然性有所忽略。研究唐朝作家的汉代人物情结的还有一些论文，赵昌平《李白的“相如情结”》^[2] 虽不是研究李白如何吸收汉代文化，却是研究李白对汉代重要作家的情结。另外，研究唐诗“以汉代唐”现象的也有几篇论文。这些研究表明，学术界已意识到唐人对汉朝特别重视及对文学创作产生的影响，这是我们进一步研究的基础。

[1] 徐伯鸿：《唐太宗在唐代诗人汉朝情结形成中的作用》，《南都学坛》2002年第3期。

[2] 赵昌平：《李白的“相如情结”》，《文学遗产》1999年第5期。

但是,已有的研究还很不完善,还缺乏唐代文学与汉代文化关系的综合研究,现有研究对于汉代文化作用于唐代文学的途径和机制涉及得很少,除了诗歌中的以汉代唐,汉代文化对唐代文学面貌的生成还有哪些作用,学术界基本没有研究。

不仅文学史界对唐代文学和汉代文化的关系研究不够,史学界对汉唐两朝文化在精神上的内在联系研究也很薄弱。把汉唐放在一起进行研究本是史学界的热点,把汉唐并称命名的著作很多。中国人民大学成立了“汉唐研究中心”,进行“汉唐统一与政治文化综合研究”,把汉唐作为一个整体进行研究,已出版孟宪实《汉唐文化与高昌历史》、黄朴民《汉唐统一战略研究》等专著。比较汉唐盛世共同的文化特性有少数论文,如熊铁基《汉唐文化发展的特点》^[1]、王毅《开拓与自信——谈汉唐的闳放风格及其同异》^[2]等文章就是对比汉唐盛世能够出现的文化根源,但还仅是静态的比较,这些文章注重汉唐之间的对比和演变过程,对文化精神的内在联系还有所忽略。

下面从政治理想、典籍阅读和文学的借鉴几个方面探讨汉代文化对唐代文学产生作用的机制。

一、汉代对唐代在政治上的影响

汉代文化能为唐朝提供精神乳汁,在某种程度上说,唐朝文化

[1] 熊铁基:《汉唐文化发展的特点》,《华中师范大学学报》(人文社会科学版)1987年第4期。

[2] 王毅:《开拓与自信——谈汉唐的闳放风格及其同异》,《读书》1987年第9期。

和文学深深地打上汉朝的烙印，主要是由政治因素决定的。汉朝是第一个大一统政权能进行长久统治的王朝，中间虽经过王莽篡权，不久又能恢复汉统，前后共四百年之久，魏晋南北朝长期的动乱，各个王朝都很短命，与汉代的长久形成鲜明对比；汉朝在空间上的拓展也是空前的，和魏晋南北朝多数时候处于分裂状态也颇为不同。这些都为在短暂统一又迅速灭亡的隋朝之后建立的唐王朝建立长治久安体制树立了楷模。唐朝建立之后，除了处理现实政治集团间的利益关系，摆在统治者面前的一项重要任务是摆脱魏晋南北朝短命王朝的命运，唐王朝的创建者又充分认识到一个王朝初期的制度建设对该王朝后继者所起的基础作用，一个王朝能否长久存在，往往是由其初期制度决定的，唐王朝创建者尤其是唐太宗“垂裕后昆”、把一个合理制度留给继承者的意识非常强烈。在对历史的比较中，唐初君臣把汉朝选作自己的理想，在诸多制度创设上模仿汉朝，汉朝人物的风采也是唐初人们学习的榜样。从《贞观政要》中我们知道，唐太宗经常把汉文帝、汉宣帝、光武帝作为自己说理的根据，汉朝这些皇帝的治理其实就是唐太宗本人的政治理想，大臣如杜如晦、王珪、魏征等也是把汉朝尤其是西汉当作理想状态，他们崇拜汉朝曾经有过的清明政治，推崇汉代人才辈出，也正是有这种思想基础，魏征在共同赋诗时才主动《赋西汉》。唐初很多政治措施明显是模仿汉朝的，如凌烟阁图画功臣像、大臣陪陵制度等，还有一些想实行但因现实情况改变不得不放弃的，如唐太宗曾想学习汉朝允许人才自我荐举和实行地方察举的方法、高宗时魏玄同建议像汉朝那样允许各级官员自辟僚属等。在其后的年代里，唐朝廷在政治生活方面模仿汉代的事情还时有发生。如文宗开成二年刻五经于石，置于国学，刘禹锡写有《国学新修五经壁记》，三年以《太学石经

诗》为科举考试题目，今存冯涯《太学创置石经》等诗，都认为是模仿熹平石经。唐人在政治文献中，常常把汉代之事作为正面理想，如李百药《赞道赋》^[1]全用汉太子事劝谏李承乾，对汉朝的赞美又经常伴随对魏晋南北朝的批判。

当唐朝政权稳固之后，摆脱了魏晋南北朝朝成暮败的梦魇的唐人思考唐朝在将来历史上的地位，把唐和汉并列的倾向越来越强烈，最典型的莫过于萧颖士代笔的《为陈正卿进续尚书表》。陈正卿《续尚书》并无什么学术价值，只是分类选录从汉至唐的政治文献。欧阳修著录时已不存在，所以《新唐书·艺文志》连卷数也不知道，基本上是根据萧颖士表中的介绍进行著录的。^[2]萧颖士代笔的表，不仅代表了陈正卿编书的主导思想，也集中体现了当时士大夫阶层主流的历史观念。陈正卿此书编排上模仿据说是孔子所编的《尚书》，伪古文《尚书》有尧舜二典，夏、商、周三代文献都不称“典”，陈正卿认为是孔子对三代政治尤其是他们取得政权的方式有隐微的批评。在陈正卿看来，三代政治不足与尧舜相颉颃，只有汉唐二代才可和尧舜并称，在此表的开始先列出历史上对文明有极大贡献的帝王：“今之言文字者，始于太昊；征训典者，本于唐尧；振颓纲者，孰若汉朝？兴盛言者，莫若圣代。是则太昊朕之，轩辕章之，唐尧祖之，虞舜述之，汉高作之，光武维之，祖宗开之，陛下因之。”这里把唐玄宗开元盛世和文明的开创者相比，当然有吹捧当朝皇帝以求重用之意，但认为尧舜之后，只有汉唐可称则是当时的普遍意识，对我们理解开元年间的

[1] 李百药：《赞道赋》，《全唐文》卷142，中华书局1983年版，第1437页。本书引用《全唐文》皆用此版本，不另注。

[2] 欧阳修、宋祁：《新唐书》卷57，中华书局1975年版，第1428页。

历史观很有启发。

此表接着论证汉代政治为何能与尧舜相比而超越三代：“夏之兴也，泣辜殊于政理，殷之兴也，惭德乖于雅乐，周之兴也，谓武微于尽善，其不为帝典宜矣。陵夷僭乱，以暨暴秦，划乱坟籍，瞽聵兆庶，王者之风殄矣，生人之道穷矣。天之未丧斯文也，故帝道复兴于汉家。数百年中，而宪章具举，夫其推步律历，帝尧分命之典也；增修封禅，帝舜时巡之义也；约三章之法，以正咎繇之刑；班四时之舞，以续后夔之乐。臣窃睹三代之作，貽范垂训，体国绥人，虽载祀绵长，德泽深远，皆因循辙迹，故弗易其事。孔子曰：殷因于夏礼，周因于殷礼，所损益可知也。未有踵七雄交争之末，继六籍焚如之后，帝典缺而更张，淳风漓而载治，若大汉者也。且义帝之丧，三军缟服，异夫汤武之放弑其君矣；诸吕之乱，浹辰底定，异夫羿浞之骤移其祚矣；中兴之盛，华戎率服，异夫吴楚之僭窃其名矣。夫如是，有汉之美固可以比肩虞后，千载一时之运欤！”对三代的评论可说是从对孔子一句话的误解产生的，孔子本是说三代礼制的因革，有其不变者在，即使百世之后，这些治国的根本之处还是不变，此表却从此得出三代政治缺少独创性的结论，这是为了证明汉代政治在秦破坏人类文明之后的难度，因为难，无从继承，取得成就才显得伟大。此处从历法、封禅、法律、定祭祀之乐舞等方面比较汉在制度建设上的成就与尧舜的关系。对汉唐之间从魏到隋的王朝，该表也有评论：“曹马以还，曾何足拟！四分五裂，朝成暮败。其间虽晋平吴蜀，隋举陈国，混并未几，危亡荐及。法令不足以禁齐人，声名不足以垂后裔，其于帝道疎矣，又况乎南迁淮海，北起胡戎者邪？兹又二朝之不若者也。”认为魏晋至隋，只有西晋和隋曾经统