

近代云南

社会风尚变迁研究

JINDAI YUNNAN SHEHUI FENGSHANG BIANQIAN YANJIU

盛美真 著

中国社会科学出版社

近代云南 社会风尚变迁研究

JINDAI YUNNAN SHEHUI FENGSHANG BIANQIAN YANJIU

盛美真 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代云南社会风尚变迁研究 / 盛美真著. —北京:
中国社会科学出版社, 2011. 8
ISBN 978 - 7 - 5161 - 0164 - 3

I. ①近… II. ①盛… III. ①社会风尚 - 研究 - 云南省 - 近代
IV. ①D693. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 196755 号

责任编辑 张 林 (mslxx123@sina. Com)

特约编辑 蓝垂华 金太顺

责任校对 单元举

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 8 月第 1 版

印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.375

字 数 218 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序 言

关于近代中国社会风尚的研究，早已是学界所熟知的领域，并有不少经典著作问世。但对于近代云南社会风尚变迁问题的研究，该书应该是近代云南地方史研究中具有开创性的作品。考虑从这个视角为盛美真君设定博士论文选题，源于我在华中师大历史研究所攻读博士学位时，对严昌洪教授研究方向的关注，并使我对云南地方学者从未有人涉足这一令人着迷的领域而深感缺憾。有幸我师从朱英教授攻读的是中国近现代社会经济史方向，毕业后，在对云南大学近代史博士点的研究方向选择上，也仍继承了导师的衣钵，因为我热衷于从社会史学这种更宏阔、更人文化的视野，来寻找经济与政治、思想文化等的内在关联，并希冀通过某种新的综合，以在一定程度上弥补长期以来由社会科学各专业的细化而导致的、对人类社会实存状况完整性认识的人为缺损，而这同时也为对近代云南社会风尚变迁问题的探究留有了空间。毕竟，谈到社会风尚，很直观地就能感知，它是一个与社会政治、经济、思想文化、风俗等密切关联的范畴。由此，根据学人的不同学历背景对同一主题作出因人而异的不同解读，或许也是当下创新并丰富近代史学研究方法的途径之一。而本论题就是根据作者经济学的学历背景提出并设计的。

但正由于该书稿具有的开创性研究特点，使研究过程本身就

充满了某些不确定性因素。首先，由于前期研究的缺乏，使面对堆积如山的近代各种史、志、档案、杂志、报纸等资料，亦很难集中地挖掘到与本论题相关的记载，只能在大量史料的攀爬梳理中进行一种“碎片”的拼凑，对此，作者可说是煞费心力。其次，近代关于全国性或地方性的同类研究并不少见，但怎么才能在这么一个小小的博士论文框架内，既能反映近代云南社会风尚变迁的概貌，又能从细微之处凸显云南的地方特色，这确实是我们苦苦思索的方面。当然，史学的研究不能仅凭学者个人的主观思考，其间“论从史出”亦始终是我们秉承的准则。最终在经过长时期的反复琢磨和修改，才得出目前呈现给读者的这本书的基本框架结构。本书显然有着不同于学界同类研究的结构特点，且由于篇幅限制，其中也很少涉及直接的事件或个案，但相信通过对本书的阅读，能使读者对近代云南社会风尚变迁的演变趋势、内在动力、与沿海相较的边疆多民族地区特征、政府与民间力量的作用和对云南社会近代化的重要影响等获得基本的把握。

此外，正由于本书是云南地方史研究中的一个初创领域，使它必定会存有这样或那样的瑕疵。并且，我认为经济学关于“机会成本”的概念，或许也同样适用于揭示学术领域中关于研究视角选择的境况：即在具体研究中，当对研究对象作出任何一种向度的既定选择时，也同时意味着对其他向度探究意义的损失。况且研究中因研究者学识背景和认知能力的不一，或许还会存有对史料解读程度的偏差甚或歧义性问题等等。对此，亦恳请业内同仁能不吝赐教。

陈征平

2011年7月6日于昆明龙泉路云南大学教职工小区

目 录

导 论	(1)
一 研究缘起及意义	(1)
(一)选题缘起	(1)
(二)研究意义	(3)
二 学术回顾	(6)
(一)近 20 年来中国近代社会风尚研究述评	(6)
(二)近代云南社会风尚研究现状述评	(15)
三 研究方法思路架构	(19)
 第一章 近代云南社会风尚的变迁轨迹	(23)
一 晚清云南的风气晚开与风尚变迁	(24)
(一)开埠通商前晚清云南社会风尚的基本表现	(24)
(二)开埠通商后晚清云南社会风尚的初期变化	(28)
二 辛亥革命政治转型中云南社会风尚的急剧变化	(36)
(一)物质生活风尚的骤然改观	(36)
(二)行为风尚的新潮流	(46)
(三)近代新思想观念迅速蔓延	(51)
三 抗战内迁中云南社会风尚的进一步变化及转向	(57)
(一)促使云南社会风尚进一步变化及转向的	

主要因素	(57)
(二)抗战内迁中云南社会风尚进一步变化的表现	(64)
(三)抗战内迁中云南社会风尚的转向	(70)
第二章 近代云南社会风尚变迁的动力分析	(75)
一 生产力基础变革	(76)
(一)自然经济日趋解体对传统消费方式的消解	(77)
(二)地区商品经济发展对日常生活行为的改变	(82)
二 政治变革的推动力	(89)
(一)清末新政凸显的动力来源	(90)
(二)辛亥革命政体变革的强劲动力	(96)
三 西学东渐的冲击	(101)
(一)云南西学东渐的基本路径	(101)
(二)西学东渐促成云南社会风尚的解构与建构	(105)
四 口岸城市的辐射及示范效应	(113)
(一)近代社会风尚以口岸城市为中心向区域 城乡辐射的基本格局	(113)
(二)口岸城市的直接示范作用	(119)
五 社会群体的动力作用	(127)
(一)近代云南社会群体的构成及其变化	(127)
(二)推动近代云南社会风尚变迁的几个典型 群体	(133)
(三)社会群体在相互影响中的共同作用	(150)
第三章 近代云南社会风尚变化的基本特征	(154)
一 近代云南与东部沿海地区社会风尚变化的 共性特征	(154)

(一) 都是在西方的冲击影响下出现了不同于 近代以前的实质性变化·····	(154)
(二) 变化过程中均表现出明显的城乡差异性·····	(156)
(三) 变化过程中都显现出显著的群体差异性·····	(157)
(四) 变化中都呈现出新旧杂陈、新旧杂糅的 并存状态·····	(159)
二 近代云南社会风尚变化的类型特征·····	(161)
(一) 交通条件改善是近代云南社会风尚变迁的 契机·····	(161)
(二) 边地社会风尚变迁的独特性·····	(176)
(三) 由民族文化特殊性而呈现的“超前”与“滞后” 特性·····	(181)
(四) 呈现出与政治密切相关的历史阶段性·····	(183)

第四章 政府与社团在云南新型社会风尚渐趋稳定中的

作用·····	(189)
一 政府在云南新型社会风尚渐趋稳定中的作为·····	(190)
(一) 晚清政府推动近代新型社会风尚传播与 发展的举措·····	(190)
(二) 民国政府促使云南新型社会风尚渐趋稳定的 努力及特点·····	(198)
二 社团在稳定云南新型社会风尚中的协同作用 ——以云南风俗改良会为核心的考察·····	(206)
(一) 倡导改造摒弃不良风俗, 为新风尚的发展 创造条件·····	(208)
(二) 从不同角度劝导改革不良风尚, 倡导符合 时代发展的新风尚·····	(211)

(三)集各方力量,积极促进近代新型社会风尚发展 ...	(213)
三 政府与社团在稳定新型社会风尚中的相互作用.....	(215)
(一)政府对社团的主导作用	(215)
(二)社团的活动对政府的影响	(218)
第五章 云南社会风尚变迁与近代化	(220)
一 云南社会风尚变迁对近代工商业的促动	(220)
二 云南社会风尚变迁对政治近代化的助推	(226)
三 云南社会风尚变迁对教育近代转型的影响	(231)
结语	(239)
主要参考文献	(245)
后记	(260)

导 论

一 研究缘起及意义

(一) 选题缘起

历史唯物主义的奠基人马克思曾预言“现代历史著述方面的一切真正进步，都是当历史学家从政治形式的外表深入到社会生活深处时才取得的”。^① 西方“新史学”也极力主张研究“从下往上看的历史”(history from below)或“从底层往上看的历史”(history looking from bottom upwards)，即主张研究普通大众的历史、大众的日常生活史和文化、心态的历史。改革开放之后，随着学术界在历史研究领域的不断深入和拓展，普通民众的衣食住行、婚丧嫁娶、娱乐等日常生活，逐步进入中国研究者的视野并成为学者们近年研究的关注热点。

受上述认识、理论和研究发展趋势的影响，笔者在导师指引下选定云南民众社会生活领域中的“风俗民情”作为初步研究方向。在学习和阅读中逐步对表征于人们日常生活的社会风尚产生了初步兴趣，便开始留意有关记载，在广泛阅读近代云南方志及文集、笔记史料、日记、游记，以及心理学、社会学

^① 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社1962年版，第450页。

的有关理论书籍与研究成果的过程中,发现云南有关民众的衣食住行、婚丧嫁娶、娱乐等日常生活的史料反映出的问题与目前的研究存在一定差异,有关社会风尚变迁的研究,无论是在云南地方史还是在全国近代史研究中都显得比较薄弱。在此过程中逐渐产生了在综合各类史料记载及前人相关研究成果的基础上,从社会历史发展变迁的角度,选取史料记载较多的近代,研究云南社会风尚变迁。对近代云南社会风尚在不同时期的变化,促使近代云南社会风尚变迁的动力,与沿海地区社会风尚变迁相比所具有的类型特点,政府、民间组织促进近代云南新型社会风尚渐趋稳定中的作用及风尚变迁与云南近代化进行研究,力图通过社会风尚透视云南的近代社会变迁,便成为笔者博士论文的终极目标。

在此需说明的有两点:一是社会风尚的概念界定。本书的社会风尚,是指一定历史时期一定区域环境中多数成员在社会日常生活中崇尚的社会意识和行为,其内涵包括了社会意识和社会行为两个范畴。社会风尚是任何时代、任何社会都普遍存在的一种社会现象,随社会变化而变化,从总体上反映了那个时期社会生活的群体风貌和总体文明程度,除了孙燕京提出的四个特征^①外,还具有复杂的二元规定性、明显的趋向性、强烈的传染性(或感染性)、鲜明的群体性(或社会性)的特征。社会风尚不同于社会风俗,其最大区别为“风尚是流行的东西,风俗是被时间凝固了的”。^②但二者所借助的材料却常常一致。社会风尚也不同于社会风气,本书赞同陈志伟把风气划为

① “即时性和历史性”;“一定时期的社会认同性”;“多种社会风尚并存性”;“社会功能相异性”,参见孙燕京《晚清社会风尚研究》,中国人民大学出版社2002年版,第4—5页。

② 陈锡襄:《风俗学试探》,《民俗》1929年第57期。

风尚的属概念的理解,即“风尚包括社会成员在物质与精神两方面的追求,而风气更多的是指社会成员在精神方面的追求与趋向”。^①二是本研究的区域空间和时间范围界定。因选题是立足于“变迁”从宏观上来研究和把握近代云南社会风尚,故本研究的区域范围就仅限于社会风尚发生明显变化的一些地区,主要是城市(或城镇)地区、工商业较为发达及交通沿线一些农村地区,对没有明显变化的地区本书基本不予涉及。时间范围则限定在1840年鸦片战争爆发至1949年中华人民共和国成立前夕,即目前多数学者认同的“近代”时段。

(二) 研究意义

浏览有关中国近代社会风尚的研究,则几乎都是以开风气之先的东部沿海地区为主要内容。这固然符合历史事实,即中国近代风尚变化从地域上看基本是以“五口通商”地区为契机逐步向外扩散为重要特征的。但从整个中国近代社会风尚变迁来看,其变化并不仅仅局限于东部沿海地区或发达地区,以云南为代表的西部民族地区,不仅在时空上与沿海一起跨入了近代,而且实际的变化内容也是很丰富的。由于中国地域十分辽阔,受自然地理、历史等因素影响,各地发展相当不平衡,沿海、沿江地区与边疆省份的社会风尚变迁也必然不同且可能存在较大差异,这一特点要求我们在研究近代中国社会风尚变迁史时,不能忽视对各个区域史的考察与分析,因此研究中国近代社会风尚的发展变迁,不能不研究中国的西部民族地区。而要深入研究中国近代西部民族地区的社会风尚变迁史,就不能

^① 参见陈志伟《北朝社会风尚诸问题研究》,吉林大学博士学位论文,2009年,第7页。

不关注云南，否则对近代中国社会风尚变迁史的研究就只能是僵化的、脱离中国实际的。

云南作为西南边疆的一个多民族省份，近代社会风尚变化的历史条件和进程既有与沿海地区相似的地方，也有其自身的独特性。其相似之处表现在：变化的历史条件方面，都是在西方文化的冲击影响下发生了不同于近代以前的质的变化；从变化的路径来看，基本都是由城市（镇）到乡村、由社会群体的上层到普通民众的阶段性推进；从变化的特征来看也都具有显著的城乡差异、群体差异，同时在变化的过程中也都呈现出多元、多种性质并存的状态，即既有封建旧风尚又有资本主义新风尚，既有大量的传统社会保留下来的带有各个时代特征的社会风气，又有腐朽没落的不良风气，还有不断成长着的文明进步的时代新风尚。

其独特性方面主要表现在三个方面。首先，交通条件改善是近代云南社会风尚变迁的重要契机。因为云南地处高原，全省山区、半山区约占土地面积的94%，坝区仅占6%左右，“滇省跬步皆山”的自然地理环境阻隔了云南与内地的交往，以至于1840年鸦片战争之后40余年，西方资本主义的冲击和影响对偏于西南一隅的云南还几无影响。其次，因受少数民族文化的影响，近代云南社会风尚变迁具有民族特殊性特征。民国时期政府和民间组织开展的大规模劝禁妇女缠足、改良社会风尚的活动，对云南许多少数民族妇女几无影响，甚至她们还不自觉地扮演了新风尚的引领者，因为少数民族地区往往因自然条件比较恶劣，妇女必须和男人同时参与劳动才可能满足生产生活的需要，因此妇女便没有缠足的习尚，而是崇尚天足。如福贡设治局“夷民向无神祠朝宇，亦无神权迷信观念，妇女均跣足不履，向无缠足陋习……性爱平等，

尚无蓄婢风气”，^①宁江设治局“地处边陲，居民多为傣夷、阿卡、罗黑等族，其妇女素无缠足习俗，以故全属天足”，^②河西县蒙古族“喜劳动善勤俭，女子全是天足”^③等。再如婚姻观念方面，瑞丽设治局的摆夷族（今傣族）“婚姻竞尚自由恋爱”、阿昌族“婚姻崇尚自由”，麻栗坡的白苗“每年暮春之际，天气晴朗之日，择平原之地为娱乐场，男女歌舞，名曰踩山，意合即成婚姻”^④等。再次，近代云南社会风尚变迁具有不同于沿海地区风尚变迁的历史阶段性。受自然因素和交通条件的限制，清末民初云南社会风尚的变迁与沿海地区相比明显滞后，到抗日战争时期，云南成为抗战的后方重镇，随着沿海及内地大批人员和企业的迁入，以昆明为中心的城市社会风尚的变迁又渐趋近于全国社会风尚变化。然而对于具有西部边疆和多民族特征的近代云南社会风尚变迁之丰富内涵，到目前为止尚没有专门、系统的研究，其资料仍然零散见于地方文献及档案资料中，有待于发掘整理并做出系统、专门的研究。因此，笔者选题“近代云南社会风尚变迁”进行尝试性的研究，一方面可以在一定程度上弥补学术研究上的不足，拓展对中国社会史研究的广度和深度；另一方面研究这些问题并得出基本的历史经验、教训，或许也能提供以史为鉴的理论指导意义，对今天社会转型时期西部民族地区在和谐文化建设中培育文明

① 云南省民政厅档案，“各县改良风俗卷”，卷宗号“11—8—116”，云南省档案馆馆藏。

② 云南省民政厅档案，“各县呈报改良不良风俗报告”，卷宗号“11—8—117”，云南省档案馆馆藏。

③ 云南省民政厅档案，“河西县西南边区调查表”，卷宗号“11—8—10”，云南省档案馆馆藏。

④ 云南省民政厅档案，“少数民族调查”，卷宗号“11—8—10”，云南省档案馆馆藏。

风尚具有借鉴参考价值。

二 学术回顾

许世英在为《中华全国风俗志》所作的序言里说：“中国风俗，古无专书，惟方志中略有所载，其散见于古今人笔记者，亦时时有之，顾其书卷帙繁多，非人人所能尽致，亦非人人所能尽读。是以留心风俗者，每苦无从考证。”^①较之风俗，风尚的研究则显得更为薄弱。

（一）近 20 年来中国近代社会风尚研究述评

1978 年改革开放之后，社会风尚成为社会史和社会学研究的重要内容之一。1996 年郑仓元、陈立旭的《社会风气论》（浙江人民出版社 1996 年版）对社会风气进行了专门性理论探讨，2002 年，孙燕京的《晚清社会风尚研究》由中国人民大学出版社出版，中国近代社会风尚研究取得历史性突破，同时也有一批专门及相关论文相继发表，对于中国近代社会风尚专门性及与社会风尚相关问题的研究逐步展开。迄今中国近代社会风尚的研究已获得一定的发展（尽管专门性研究成果不多，且多属于论文系列），现择其要者将其分成若干专题予以评述。

1. 社会风尚的理论界说

通观社会风尚的相关研究成果，学者们基本认同社会风尚与社会风气互通，^②或者认为社会风气是社会风尚的属概念，

^① 胡朴安：《中华全国风俗志》，上海书店 1986 年版，许世英序。

^② 但何梓焜则认为社会风尚和风俗习惯、党风、气质、作风同属社会风气的一个要素。见何梓焜《社会风气的特性与功能》，《现代哲学》1992 年第 1 期。

即“风尚包括社会成员在物质与精神两方面的追求，而风气更多的是指社会成员在精神方面的追求与趋向”，^①但对其含义尚存争议，主要表现为以下几点：一是社会风尚的本质。一种观点认为社会风尚是意识形态的产物，本质上属于社会意识研究范畴。^②另一种观点则认为社会风尚是一种社会行为，即“是一种普遍流行的社会行为”^③或是“人们的一种群体性的行为选择”，^④是直接外化或体现社会意识的客观活动，也就是说，社会风尚是一定历史阶段的社会存在，但与社会心理、价值取向等社会意识密切相关，最终属于行为范畴。^⑤第三种观点则认为社会风尚“是社会心理和社会行为的综合表现或者是社会意识的直接产物，是社会存在的间接产物”，^⑥是“对人们的社会意识、社会心理和社会行为的一种综合性的形象表述”。^⑦甚至有些学者一度认为属于社会行为，一度又觉得具有社会意识和行为的二重性，^⑧对社会风尚本质的不同理解使得对社会风

① 参见陈志伟《北朝社会风尚诸问题研究》，吉林大学博士学位论文，2009年，第7页。

② 孙燕京：《晚清社会风尚研究》，中国人民大学出版社2002年版，第3页。吴家清、杨远宏：《“社会风气”应纳入历史唯物主义范畴体系》，《华中师范大学学报》1989年第6期。王友福：《略论西安地区社会风气的历史变迁》，《西安文理学院学报》（社会科学版）2007年第1期。

③ 朱力：《社会风尚的理论蕴含》，《学术交流》1998年第4期。

④ 李长莉：《十九世纪中叶上海租界社会风尚与民间生活伦理》，《学术月刊》1995年第3期。

⑤ 郑仓元、陈立旭：《社会风气论》，浙江人民出版社1996年版，第3页。曹剑：《试析社会风气的根源》，《党校科研信息》1991年第3期。

⑥ 段志强、李江涛：《论社会风气》，《安徽大学学报》（哲学社会科学版）1985年第1期。

⑦ 杨殿通、战勇、郑仓元：《略论社会风气》，《科学社会主义》1991年第4期。

⑧ 郑仓元、陈立旭：《社会风气论》，浙江人民出版社1996年版，第3页。杨殿通、战勇、郑仓元：《略论社会风气》，《科学社会主义》1991年第4期。

尚外延的把握也千差万别。二是社会风尚与社会风俗的关系。多数学者认为二者既有联系也有区别。朱力认为社会风俗，亦称习俗。是人们在日常活动中经过多次重复而固定下来的、世代沿袭与传承的习惯行为模式。社会风尚与社会风俗的许多内容是相通的，反映的都是人们在日常生活中各种行为方式，尤其是人们交往中公共道德行为。^①孙燕京认为风尚与风俗的区别至少有四点，即从风尚的形成来看，一般来说，社会风尚的形成有多种方式，有的属于统治阶级的倡导，有的来自民间，有的源于外国文化，也有的是先进分子的倡导，而社会风俗一般起自民间，源于传统；风俗有较强的传承性，而风尚历史传承不那么明显；风尚有相当明显的变异性，而风俗往往是经过很长时间的沉淀、淘洗形成的；风尚时代感、现实感较强，而风俗往往不表现出明显的时代特征，而是带有较强的传统意味。^②郑仓元从存在状态、形成根源和方式、与人的行为的关系诸方面专文分析了社会风气与社会风俗的差异性，并指出它们在一定条件下是可以相互转化的。^③但也有人把社会风尚与社会风俗混用、通用，认为“社会风尚具体表现为风俗习惯”。^④

2. 各时期各地区社会风尚的变化及其原因

处于社会转型时期的中国近代，社会风尚的变化比较明显，这便成为研究者关注的重点。涉及的主要历史阶段有：清

① 朱力：《社会风尚的理论蕴含》，《学术交流》1998年第4期。

② 孙燕京：《晚清社会风尚研究》，中国人民大学出版社2002年版，第2—3页。

③ 郑仓元：《论社会风气和风俗习惯的差异性》，《中共浙江省委党校学报》1997年第4期。

④ 胡大泽、张铁楠：《论辛亥革命前后社会风尚的急剧变化》，《重庆教育学院学报》2006年第5期。