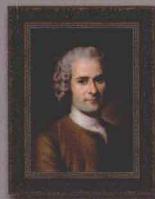
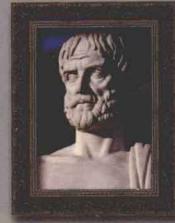
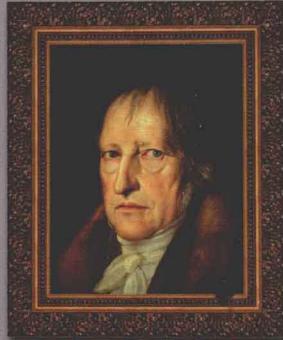


西洋政治思想史



薩孟武 著

ethica

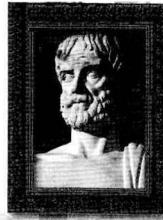
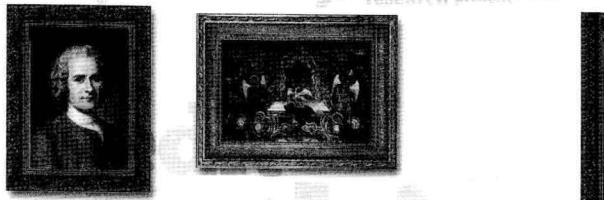
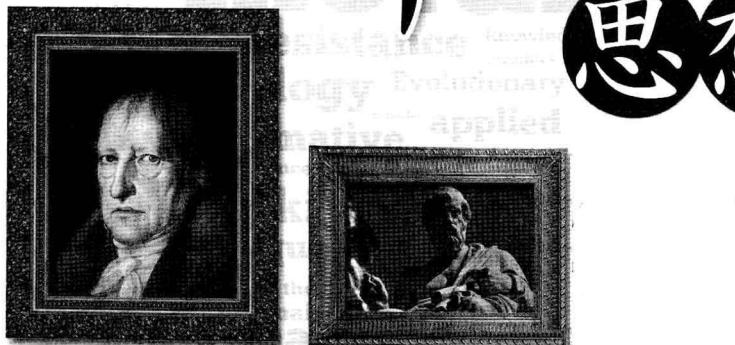
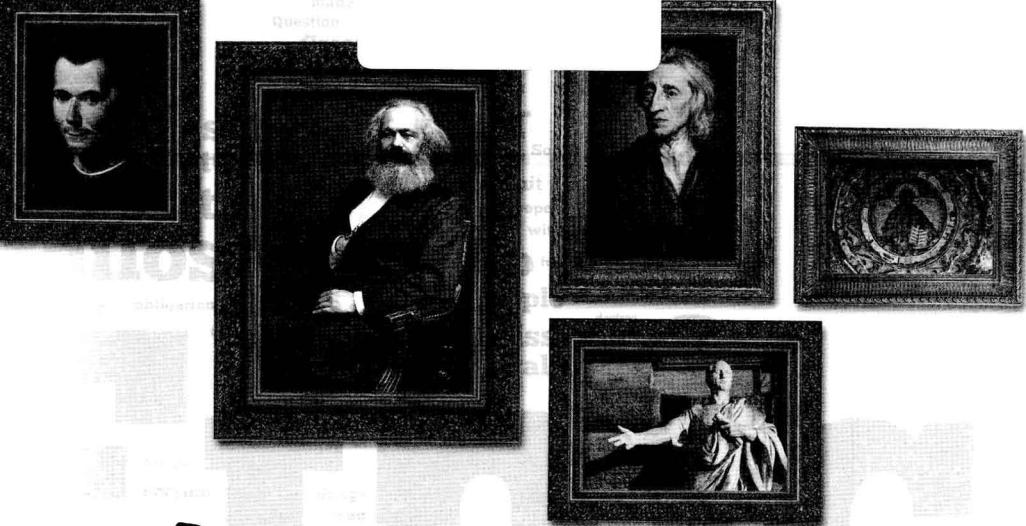


三民書局

西洋政治思想史

薩孟武 著

三民書局



國家圖書館出版品預行編目資料

西洋政治思想史 / 薩孟武著. -- 六版一刷. -- 臺北市: 三民, 2011
面： 公分

ISBN 978-957-14-5495-5 (平裝)

1. 政治思想史 2. 西洋政治思想

570.94

100007708

◎ 西洋政治思想史

著作人	薩孟武
發行人	劉振強
著作財產權人	三民書局股份有限公司
發行所	三民書局股份有限公司
	地址 臺北市復興北路386號
	電話 (02)25006600
	郵撥帳號 0009998-5
門市部	(復北店) 臺北市復興北路386號 (重南店) 臺北市重慶南路一段61號
出版日期	初版一刷 1978年6月 六版一刷 2011年8月
編號	S 570270

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 978-957-14-5495-5 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

弁言

薩孟武先生所著《西洋政治思想史》自成書以來，歷經多次修改，後因薩先生年事已高，故將版權讓與敝局。自出版以來，承蒙讀者愛戴，獲得多位學者教授的好評，並引為授課用書。

西洋政治思想史為修習政治相關學科不可或缺的一門必備知識，薩先生著作本書，乃以古代、中代、近代分別說明，並精選各時代主要學者的代表思想，使讀者容易瞭解某一時代政治思想的特質，並將西洋政治思想與吾國先哲的政治思想做比較，使讀其書者，多有豁然領悟而受益良深之感，亦是本書得以持續風行的原因。

適逢舊版售罄，且鉛字排版經多次再刷後效果不佳，為使讀者擁有更佳的閱讀品質，乃將本書重新編排出版，敬請讀者繼續支持並賜與指教。

三民書局編輯部 謹識

自序

此書乃是民國十九年余在政治學校大學部教書時所編的講義，大約民國二十一年左右交新生命書局出版，上下兩冊。十數年前，友人倪寶坤先生手抄上冊相贈，不久江觀綸先生於舊書攤中買了下冊相贈。本來不想重印，數年前讀了舊著，不覺汗顏。恐書落別人之手，別人若用我之名義出版，閱者必斥余「不通」，爰於民國六十五年之夏，利用臺大法學院圖書館之書籍，大大修改，大大增補，而於本年二月二十八日完成，可以視為一部新著。

茲應告知讀者的，西洋書籍浩瀚，何能一一讀之。本書所舉原文，均根據F. W. Coker的Readings in Political Philosophy。此書乃摘要西洋代表學者的代表著作，而不參以他自己的意見，如關於亞理斯多德，只摘要其「政治學」，關於盧梭，只摘要其「民約論」。摘要極得要領。讀者如有意於西洋政治思想的研究，此書值得一讀。但余引用原文，均係意譯。蓋直譯往往佶屈聱牙，讀不下去。本書乃參考各種書籍編述而成，固然字數不多，但我相信頗得要點。讀者閱讀本書，必能知道西洋政治思想的變遷，及其變遷的原因與結果。

民國六十七年二月二十八日誌於狂狷齋



三民網路書店

會員

獨享好康
大放送

通關密碼：A7337



登入就送100元e-coupon。

(使用方式請參閱三民網路書店之公告)

生日當日送購書禮金200元。

(使用方式請參閱三民網路書店之公告)

購書享3%~6%紅利積點。

消費滿250元超商取書免運費。

電子報通知優惠及新書訊息。

歐美民主憲政之源流：從古代民主到現代民主之實踐

本書探究歐美民主憲政之緣起，及其締造和發展的艱困過程與主要路徑，重視不同時代統治者與被統治者的互動，以及面對其間矛盾與衝突的因應作為，並檢視各時代的政治理念、政治勢力和政治制度的演化，進而探究現今歐美國家民主憲政上所形成的多樣風貌，以認識其實踐和發展成果。

王皓昱 著



三民網路書店

<http://www.sanmin.com.tw>

超過百萬種繁、簡體書、外文書55折起

西洋政治思想史

目錄

序言	弁緒	自序	序言	緒言	弁
第一篇 古代政治思想					第一篇
第一章 古代社會的一般情況					第一章
第一節 古代社會的結構					第一節
第二節 古代社會的政治制度					第二節
第一項 希臘					第一項
第二項 羅馬					第二項
第三節 古代社會的沒落					第三節
第四節 基督教的流行					第四節
第二章 希臘的政治思想					第二章
第一節 詭辯派的政治思想	23	23	20	18	14
					11
					8
					5
					5
					5
					1

第二章 羅馬的政治思想	63	43	31
第一節 柏拉圖的政治思想	63		
第三節 亞理斯多德的政治思想	56		
第四節 伊壁鳩魯學派及斯多噶學派的政治思想	43		
第三章 中世政治思想	63		
第一節 波里比斯的政治思想	63		
第二節 西塞祿的政治思想	66		
第三節 基督教的政治思想	69		
第一項 原始基督教的思想及其轉變	69		
第二項 奧古斯丁的政治思想	78		
第二篇 中世社會的一般情況	83		
第一章 中世社會的一般情況	83		
第一節 中世社會的結構	83		
第二節 中世的教會	88		
第三節 中世的國家	93		
第四節 中世社會的崩潰及其轉變	95		
第五節 教會權力的衰落	100		
第二章 政權與教權的紛爭	103		
第一節 政教紛爭的經過	103		

第二節 阿圭那的政治思想	107
第三節 丹第的政治思想	125
第四節 馬西僚的政治思想	119
第三章 王權思想的興起	
第一節 文藝復興時代的政治思想	114
第一項 馬凱維尼的政治思想	141
第二項 布丹的政治思想	135
第二節 宗教改革時代的政治思想	126
第四章 反抗暴君及國際法觀念的發生	
第一節 反抗暴君思想的發生	149
第二節 國際法觀念的建立	157
第三篇 近代政治思想	
第一章 近代社會的一般情況	
第一節 工業革命的經過	163
第二節 近代經濟的特質	163
第三節 民主政治的誕生及其發展	169
第四節 帝國主義的發生反民主政治的危機	171

第一節 由英王約翰至光榮革命的英國社會情況	177
第二節 密爾頓及哈林頓的政治思想	177
第三節 霍布斯的政治思想	177
第四節 陸克的政治思想	177
第三章 民主思想的發展	
第一節 法國大革命以前的社會情況	177
第二節 孟德斯鳩的政治思想	177
第三節 呂梭的政治思想	177
第四章 民主思想的完成	
第一節 自由放任主義	177
第二節 進化論學派	177
第三節 功利主義學派	177
第五章 絶對主義的國家學說	
第一節 絶對主義國家論的發生	177
第一項 德國政治思想的變遷——烏爾夫、康德、斐希德	177
第二項 黑格兒的政治思想——附：有機體說、國家法人說	177

第三項 英國的絕對主義國家論——博山克的政治思想	253
第二節 絶對主義國家論的衰落	253
第一項 武力說	253
第一目 階級鬥爭說	253
第二目 種族鬥爭說	253
第二項 多元論	253
第一目 克拉柏的法律主權說	253
第二目 拉斯基的團體主權說	253
第三目 狄驥的主權否認說	253
第六章 獨裁思想的發生及其衰落	253
第七章 結論	253

緒 言

(一)吾國先哲的政治思想與西洋政治思想有兩點不同：一是前者偏重於術，後者固然有的也說到「術」，而其重點則在於說明國家的起源及其本質，政體的分類及其優劣等等。二是吾國政治思想主張 *for the people* 固然不遺餘力，而關於 *by the people*，縱是最開明的學者亦未提到。雖有「天視自我民視，天聽自我民聽」之言，但用那一種方法，以確定「我民視」、「我民聽」，卻沒有一位學者提出實現的方法，此蓋西洋政治思想創始於古希臘，而古希臘則為城市國家，其政治制度為直接民主制。人口增加，直接民主制無法實行。但中古末期，學者因見教徒會議採用代表制，遂主張政治方面亦可採用代表制度。不問直接民主制也好，間接民主制也好，大凡決定問題，均以多數人的意見為標準。吾國自有史以後，均係大國，直接民主制當然不能實行，而又缺乏代表觀念，因此，間接民主制也不見於歷史之上。民主政治是以多數人的意見為標準，吾國先哲率反對「多數」，而主張「賢明」。蓋「民不可與慮始，而可與樂成」（商君書第一篇更法），儘管後人反對商鞅，而商鞅此言卻深入人心。韓非說：「視聽不參，則誠不聞，聽有門戶，則臣壅塞」（韓非子第三十篇內儲說上七術）。韓非之言即劉向所謂「兼聽獨斷」（說苑卷十三權謀），兼聽可以塞臣下之蒙蔽，獨斷可以防臣下之弄權。這都是為君打算，不是為民打算。何況既兼聽了，自應以多數人的意見為標準，然而吾國古人思想又謂多數的未必賢明，賢明的未必多數。左成六年樂武子救鄭，與楚師遇於繞角，楚師還。晉之軍師欲戰者眾，武子竟從知莊子、范文子及韓獻子三人之言，不戰而還。「或謂樂武子曰子盍從眾，子之佐（杜預注，六軍之卿佐）十一人（樂武子外，只有十一人），其不欲戰者三人而已，欲戰者可謂眾矣，商書（洪範）曰三占，從二人，眾故也。武子曰善鈞從眾。夫善，眾之主也。三卿為主，可謂眾矣（杜預注，三卿皆晉之賢人），從之，不亦

可乎」。三位賢人見解的價值乃在其他八人之上，吾國古人反對多數，觀此一例，就可知道。何況洪範所說：「三入占，則從二人之言」，據孔安國注，「卜筮各三人」，三入卜與三人筮，各「從二人之言」。而且殷制，凡事均由五個單位決定，一是天子，二是卿士，三是庶人，四是卜，五是筮，苟能得到三個單位之同意，即可行之，這何能稱為從眾。

(二)本書敘述西洋學者的思想之後，儘量附註吾國先哲之言，舉例言之，柏拉圖分人為金質、銀質、鐵質三等。孔聖分人為中人以上、中人、中人以下三等，兩者有何區別？本書柏氏主張共產共妻與禮運大同一段所述，區別何在，本書均有簡單說明。亞理斯多德注重中產階級，本書引孔子所說：「不患寡而患不均」，又引董仲舒之「大富則驕，大貧則憂，憂則為盜，驕則為暴」（春秋繁露度制篇）以及其他學者之言，以相比較。關於伊壁鳩魯學派及斯多噶學派，引用楊朱墨翟之說，以明其異同。關於丹第的帝政論，引公羊傳隱公元年「何言乎王正月，大一統也」。成公十五年「王者欲一乎天下」及孟子「定於一」（孟子梁惠王上）的思想，以闡明統一之必要。又如暴君放伐論一派的主張，要旨有三：一是君權神授，二是反抗暴君，三是只唯當時統治者會議（三級會議）才有反抗的權。本書引用孟子「天與之者……使之主祭，而自神享之」云云（孟子萬章上，王權神授），「湯放桀，武王伐紂……聞誅一夫紂矣，未聞弑君也」（孟子梁惠王下，反抗暴君），「貴戚之卿……君有大過則諫，反諫之而不聽，則易位」（孟子萬章下，唯統治階級才得反抗），以證明兩種思想相去無幾。此類附註極多，蓋舉之使讀者知所比較。

(三)一個時代一個社會所以產生某一種政治思想，必有其時空背境，時謂時間，即時代的背境，空謂空間，即環境的背境。不識時空背境，必難瞭解每個政治思想何以發生，對於後來有什麼影響。故本書分為三篇，每篇第一章必先說明當時社會的一般情況，而後才敘述當時代表的政治思想並加以批評。舉一例說，本書第

三篇「近代政治思想」，第一章先述工業革命的經過，次述近代經濟的特質，三述民主政治的誕生及其發展，四述帝國主義的發生及民主政治的危機，第二章以下才順序說明民主思想的誕生、發展、完成；進而敘述絕對主義國家論及獨裁思想的發生及其衰落，使讀者能夠瞭解某一個時代政治思想的特質及其影響與轉變。

(四) 每一個時代必有代表學者的代表著作，其他學者的政治思想大約與此位代表學者大同小異。所以本書儘量減少每個時代的學者人數，而只述代表學者的政治思想。蓋所述之人過多，反令讀者不能瞭解各時代思想的特質。例如第二篇中世政治思想，於第二章「政權與教權的紛爭」中，先述政教紛爭的經過，以下只舉三人，一是阿圭那，因為他主張教權在政權之上，二是丹第，因為他主張政權與教權平等，三是馬西僚，因為他主張教權在政權之下，並啟示了民主政治的端倪。又如第三篇第三章「民主思想的發展」，先述「法國大革命以前的社會情況」，以下只舉孟德斯鳩及盧梭兩人的政治思想。於孟氏部分，將其三權分立學說與陸克的比較。於盧梭方面，盡量說明其思想對於法國革命有何影響及法國革命時代，人士如何修改盧梭學說，以適合革命環境的需要。此不過略舉數例而已。如斯之例本書極多，舉不勝舉。

第一篇 古代政治思想

第一章 古代社會的一般情況

第一節 古代社會的結構

古代社會就是古希臘古羅馬的社會。學者均謂國家是政治的組織，社會是經濟的結構。古希臘及古羅馬的社會有貴族、自由民及奴隸三個階級，而以自由民及奴隸為社會結構的基礎。以希臘言，奴隸人數比之自由民人數乃多過數倍，一切勞力工作均由奴隸負擔。以羅馬言，奴隸人數亦比自由民為多，不但勞力工作，甚至教師、官吏，最後連宰相亦由奴隸為之。希臘自由民有的致力於研究學問，其最重要的職務則為對外作戰。羅馬自由民最初亦以擔任兵役為職，到了後來乃將餘暇光陰消費於田獵及享宴，坐享奴隸工作的成果。學者或稱古代社會為奴隸社會（註一），理由在此。

註一 吾國秦漢時代也有奴隸，漢書（卷九十一）貨殖傳有「童手指千」之語。注引「孟康曰童奴婢也。古者無空手游口，皆有作務；作務須手指，故曰手指，以別馬牛蹏角也，師古曰指千則人百」。即奴婢須負擔各種工作，例如張安世「家僮七百人，皆有手技作事，內治產業，累積纖微，是以能殖其貨」（漢書卷五十九張安世傳）。刁間使「奴人逐魚鹽商賈之利」（漢書貨殖傳）。然此乃特殊的現象，一般生產勞動均由普通人民負擔，所以秦漢社會絕不能謂為奴隸社會。

奴隸制度須於生產技術發達到一定程度，即一人一天的勞動能夠養活兩人以上的時候，才會發生。奴隸和中世的農奴不同，農奴對於土地雖然沒有所有權，而卻有使用收益權。土地的生產物可以收歸己有，但一年之中，有一定日數，須無報酬的，代替領主工作，而將此種勞動的成果全部貢獻於領主。奴隸不但沒有財產所有權，並且奴隸本身也是主人的財產。奴隸須將勞動的成果全部奉獻給主人，主人不過和飼養牛馬一樣，依奴隸生活之必需，給與以相當的生活資料。奴隸又和現代工人不同，現代工人經濟上雖是弱者，法律上卻與雇主有平等的人格，除受生活壓迫之外，工作與否，完全自由。奴隸法律上沒有人格，只是主人的財產，沒有工作不工作的自由。

此種奴隸制度如何發生出來？原始社會是以氏族為單位，一切生產工具，單就土地言之，乃屬於氏族共有，而不屬於家族私有。但人類都是利己的，所以共有制度絕難永久維持。社會進化，土地漸歸於家族私有，時運的不齊常有利於這一個家族，而有害於別一個家族，而栽培的巧拙亦可使這一個家族富裕，別一個家族貧窮。前一類的家族逐漸繁榮，他們的土地漸次擴大，於是就發生了一個問題，即從什麼地方，取得勞動力，以耕耘日漸擴大的土地。

沒有耕耘的人，土地是沒有用處的，當時的人雖有貧富之別，然各人均有土地，誰願意放棄自己的土地，而去耕耘別人的土地？在此種情形之下，富裕的家族要雇用工人，只有一個方法，即強制留用的方法，於是奴隸制度就發生了。奴隸從什麼地方得來？貧人賣其子女為奴隸的，固然有之，大多數的奴隸均來自戰爭的俘虜（註二）。希臘羅馬常常對外開戰，其原因即在於俘虜敵人以為奴隸。

註二 吾國周代有五隸，除其一為罪隸之外，其餘四隸均是蠻夷的俘虜，鄭玄謂「隸給勞辱之役」，參閱周禮注疏卷三十四秋