

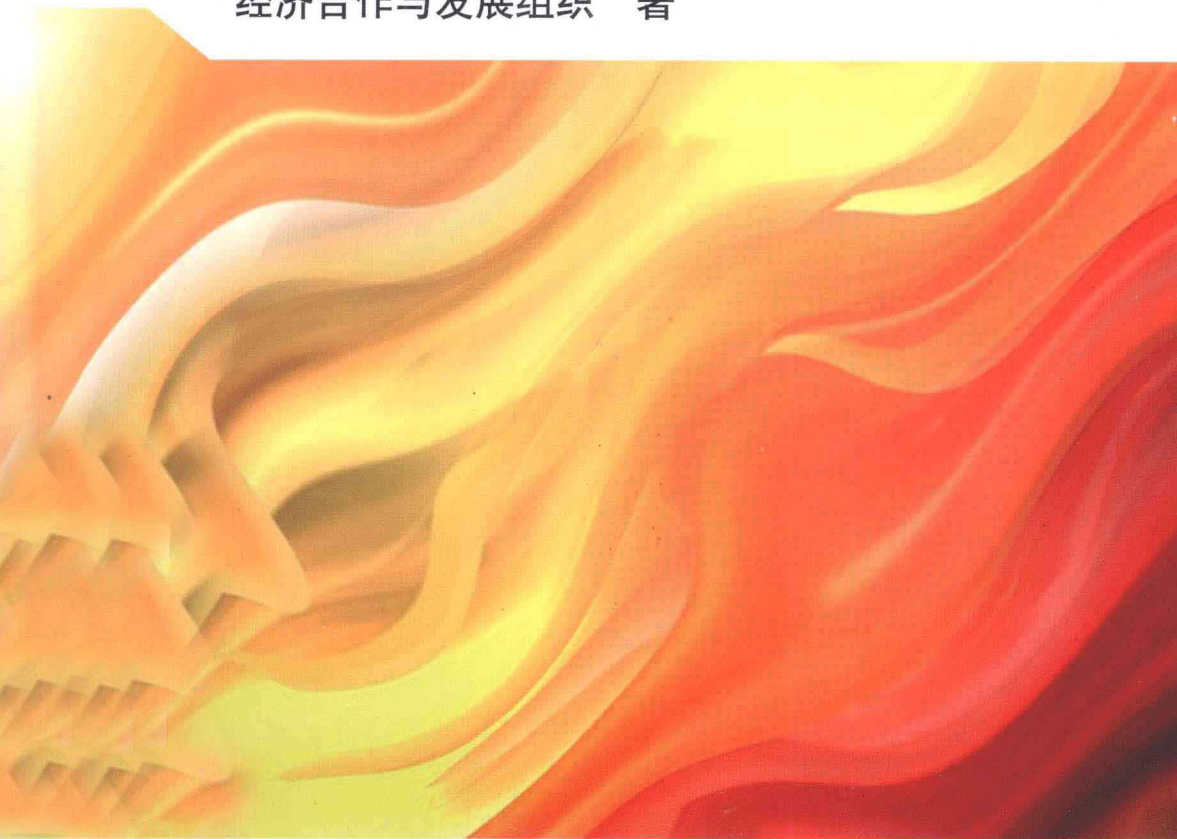
经济合作与发展组织编制

OECD 系列报告



经济合作与发展组织经济调查 ——斯洛文尼亚 2011

经济合作与发展组织 著



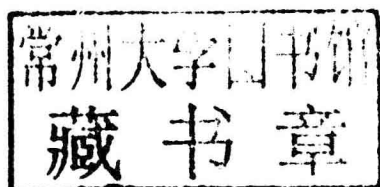
国家行政学院出版社

OECD 系列报告

经济合作与发展组织经济调查 ——斯洛文尼亚 2011

侯晟 孙迎春译

孙迎春 审校



国家行政学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济合作与发展组织经济调查：斯洛文尼亚 2011/侯晟，孙迎春译．
—北京：国家行政学院出版社，2012.12
ISBN 978-7-5150-0607-9

I. ①经… II. ①侯… ②孙… III. ①经济合作—调查研究—斯洛文尼亚
②经济发展—调查研究—斯洛文尼亚 IV. ①F155.54

中国版本图书馆 (CIP) 数据核字 (2013) 第 001370 号

著作权登记号 图字：01-2012-7194

书 名	经济合作与发展组织经济调查 ——斯洛文尼亚 2011
著 者	经济合作与发展组织
译 者	侯晟 孙迎春
责任编辑	陈科
出版发行	国家行政学院出版社 (北京市海淀区长春桥路 6 号 100089) (010) 68920640 68929037 http://cbs.nsa.gov.cn
经 销	新华书店
印 刷	北京合众协力印刷有限公司
版 次	2013 年 1 月北京第 1 版
印 次	2013 年 1 月北京第 1 次印刷
开 本	787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张	10.25
字 数	162 千字
书 号	ISBN 978-7-5150-0607-9
定 价	36.00 元

本书如有印装质量问题，可随时调换。联系电话：(010) 68929022

本调查由经合组织经济发展评审委员会负责出版，该组织负责审查成员国国家的经济情况。

经合组织经济发展评审委员会于 2010 年 12 月 9 日对斯洛文尼亚的经济情况和政策进行了评审，在讨论的基础上对报告草案进行了修订，最终报告由全体委员会一致批准通过，于 2010 年 12 月 21 日公布。

在 Pierre Beynet 的监督下，由 Jeremy Lawson, Mehmet Eris 以及 Rafal Kierzenkowski 为委员会准备了秘书处的报告草案，由 Desney Erb 提供了研究帮助。此外，调查还得益于经合组织外的咨询工作。

斯洛文尼亚上一版的经济调查发行于 2009 年 7 月。

该书英语和法语原版由经济合作与发展组织出版，标题如下：

OECD Economic Surveys: Slovenia 2011/Études économiques de l'OCDE: Slovénie 2011

© 2011 年，经济合作与发展组织（经合组织），巴黎。

© 2013 年，国家行政学院出版社出版中文版。

经过经济合作与发展组织（巴黎）授权同意后出版。

该中文译本的质量以及与原版的一致性由国家行政学院出版社负责。

斯洛文尼亚的基础统计, 2009 年

		国土	
面积(以 1000 平方公里为单位)		主要市政府(以 1000 居民为单位)	
总面积 (2005 年)	20.3	卢布尔雅那	277.2
农业面积	4.7	马里博尔	112.9
		克拉尼	54.4
		人口	
人口 (1 000)	2 037	全部劳动力 (以千为单位)	1 042
2005~2009 年年增长率 (%)	0.5	就业人口占总人口比例 (%)	
每平方公里居民数量 ²	100	农、林、渔业	8.6
		工业和建筑业	32.8
		服务业	58.5
		生产	
国内生产总值		固定资本总投资	
以 10 亿欧元计算	35.4	占国内生产总值比例 (%)	23.9
每人 (以 1 000 美元为单位)	24.2	每人 (以 1 000 美元计算)	5.8
		政府	
公共消费占国内生产总值比例 (%)	20.3	国民议会 (席位) 组成	
一般性政府开支占国内生产总值比例 (%)		社会民主党	29
经常性支出	45.0	斯洛文尼亚民主党	28
经常性收入	42.8	真理党 (新政策党)	9
总债务, 马斯特里赫特定义	35.4	退休者民主党	7
		其他党派	17
		下一届大选: 2012 年	..
		对外贸易	
商品和服务出口占国内生产总值比例 (%)	58.1	商品和服务进口占国内生产总值比例 (%)	56.8
主要商品出口占出口总额比例 (%)		主要商品进口占进口总额比例 (%)	
制造业商品	32.8	制造业商品	29.4
机械和设备	23.7	机械和设备	20.7
道路交通工具和运输设备	16.5	道路交通工具和运输设备	11.3
化工产品	16.4	化工产品	13.5
		货币	
货币单位: 欧元		每一美元流通单位, 每日均价	
		2009 年	0.720
		2010 年 11 月	0.734

国家代码表

AFRIC	非洲	IND	印度
ASME	中东	IRL	爱尔兰
AUS	澳大利亚	ISL	冰岛
AUT	奥地利	ISR	以色列
BEL	比利时	ITA	意大利
BRA	巴西	JPN	日本
CAN	加拿大	KOR	韩国
CHE	瑞士	LUX	卢森堡
CHL	智利	MEX	墨西哥
CHN	中国	NLD	荷兰
CZE	捷克共和国	NOR	挪威
DEU	德国	NZL	新西兰
DNK	丹麦	POL	波兰
ESP	西班牙	PRT	葡萄牙
EST	爱沙尼亚	RUS	俄罗斯
EU	欧盟	SVK	斯洛伐克共和国
FIN	芬兰	SVN	斯洛文尼亚
FRA	法国	SWE	瑞典
GBR	英国	TUR	土耳其
GRC	希腊	USA	美国
HUN	匈牙利	XBL	比利时—卢森堡
IDN	印度尼西亚	ZAF	南非

执行摘要

斯洛文尼亚在过去深受全球危机的影响，但目前正在与经合组织其他地区的国家一起慢慢恢复。作为欧元地区的小型开放经济体，斯洛文尼亚经济复苏的关键在于快速再平衡自身的经济，重建其竞争力。它所提议的养老金改革是向提高财政可持续性和助推劳动力供应的正确方向迈出的一步，但是，还需要进一步综合的养老金改革。为了接近技术和效率前沿，斯洛文尼亚的教育改革以及各项政策都非常有助益，例如促进创新、提高劳动市场灵活性和改善外国直接投资的友好环境等。

- 公共财政的可持续调整是维护投资者信心的必要条件。政府调整的财政目标是适当的，不过，政府直到 2013 年计划消减的所有开支都应该都是为了全面培养市场信心，当然，在必要的时候还应该考虑额外的措施。比较受欢迎的做法是引入一个支出规则并建立一个财政委员会，但是政府还应该避免之前 2010 年夏天出现的问题，即宏观经济分析与发展研究院（IMAD）做出的宏观经济预测相互不一致，而该预测又是预算法宏观经济假设的唯一来源。如果到 2060 年所建议养老金改革达不到预期的融资需求，就需要进行深入的综合性改革，减少养老金制度的慷慨度，转向精算中立。

- 更多资源应该转向高等教育，同时高中以下的教育也应该提高投资效率。斯洛文尼亚是经合组织中唯一一个大学教育人均开支低于中低等教育人均开支的国家。必须将资源直接转向有成果提升空间的高等教育，包括提高毕业率和缩短在校学习时间。通过引进与收入偿还贷款机制合作的大学学费制度，就可以实现这一目标。另外，通过提高早期幼儿教育 and 基础教育的开支效率虽然可以实现费用节省，但会苦恼于因师生比率低、小班规模和大量非教学人员而产生的高成本。合并学校并扩大学区的同时如果考虑其他的社会经济因素，可以带来非常大的效率收益。

- 可以通过鼓励外国直接投资的手段促进生产力。更多依赖外国直接投资能够提高效率，改善经济工业结构。通过放松就业保护，降低与中等工资相关的最低工资水平，调整面向需求的创新政策，斯洛文尼亚可以进一步提升其国际吸引力。通过更好的治理和更高层次的竞争，公有制应该表现得更有效率。通过加快民营化过程并

将国有投资经费转入综合投资，公有制也可以更加合理化。这样能够促进外国直接投资，深化斯洛文尼亚的资本市场，改善其公司治理状况。各政府机构必须保证，留下来的国有企业的公司治理能够符合国际最佳实践标准，在这一过程中，最新成立的中央所有制机构必须发挥重要作用。

评估与推荐

斯洛文尼亚正在从深度经济衰退中逐渐复苏

欧盟人均国内生产总值普遍实现稳定收敛之后，斯洛文尼亚经济在全球经济危机中却遭受到严重打击。2009年，国内生产总值（GDP）下降了近8%，在经合组织成员国中跌幅最深。但在2011~2012年度，复苏增幅达到2%~3%之前，有望在2010年适度增长。危机中流动资产的锐减需要政府和欧洲中央银行对财政系统提供大量支持。由于资产价格、收入和信贷可用性下降，家庭和企业的财务健康状况已经非常虚弱。虽然自2009年中期以来，出口实现了强劲反弹，但是疲软的劳动力市场以及持续的金融机构和企业的去杠杆化（Deleveraging），一直抑制着国内的需求，所必须实行的财政巩固也将限制短期内的经济增长。

银行业应该进一步资本化，以降低贷款分配风险

信用风险自从危机开始以来就一直在增长，同时伴有不良贷款的大量增加，而且银行已经被迫增加具有担保的贷款比例。虽然银行系统的整体资本充足率良好，但是国内小银行的资本就不那么充足了。随着可能进一步增多的企业破产以及预计会继续下降的房地产价格，关注的重点可能表现为，银行业是否有足够的资本抵御进一步的冲击。

斯洛文尼亚银行已经提出新的指导方针，以确保银行具有内部流程评估和限制信贷风险和市场风险，同时也呼吁斯洛文尼亚的银行于2010年初进一步增加它们的资本缓冲。然而，考虑到《巴塞尔协议III》的要求，斯洛文尼亚的银行还有更多的工作要做，才能确保金融体系有足够的资本。于2010年7月公布的欧盟范围内的压力测试表明，斯洛文尼亚最大银行（NLB）的资本刚好能够应对恶劣的经济和相对宽松的主权债务冲击。监管当局应当面向所有斯洛文尼亚银行开展压力测试，并适当披露测试结果。如果需要的话，不良资产将不得不进行重组，而且那些第1级资本低于安全临界值的银行将不得不对其资本进行调整。

培育信心，要求可持续的财政巩固

财政状况急剧恶化。2009年，政府赤字总额占国内生产总值的5.7%。10年期政府债券的收益超过德国相应的比例约130个基点，虽然这个债券利差并不是欧元区最高的，但是仍然维持在一个类似于2010年5月的水平，当前的紧张局势横扫了一些欧元区的主权债券市场。因此，重要的是要增强投资者的信心，并且团结一致、齐心协力，确保整体战略的可信性，进而缓解银行在资本市场中的资金窘境。尽管整合计划中的财政平衡目标是适当可行的，但直到2013年计划削减的所有开支应当罗列分明，从而能够全面加强市场信心。此外，迄今为止所采取的一些措施是暂时性的，因此无法确保结构性赤字能够持续减少。所以，必须于2011年和2012年采取额外的财政措施，用以防止利率长时间大幅上升而收入下降的风险，同时实现永久的赤字减少。一个良好开端是将取消（而不是推迟）公共部门工资的持续增长，这种增长超出了以往对通货膨胀下工资指数化的补偿，已经导致2008年以来公共部门工资的显著增长。此外，不动产税收还有提高的空间，持续进行的税基改革在该方面创造了一定机遇。增加环境税也可以是一种选择，尽管环境税已经相当高。虽然是否给社会保障税设置一个上限还存在争论，但是在目前疲软的财政环境下，政府需要考虑如何抵消相应的税收损失。

新的财政框架应该有所助益

一个以规则为基础的财政政策有助于增强投资者的信心。政府最近通过了一项新的财政规则，用于限定按照潜在产出速度增加的开支，这将有助于财政巩固过程。政府应当严格执行这一规则，以建立其可信性和之后评估的有效性。通过增加相关财政目标和目标基本参数收敛速度的透明度，政府可能会改进执行过程，特别是可能需要重新考虑财政上限，以确保结构性赤字能够在一个中期任务内完成需要减少的目标。该任务将对大部分临时债务进行先行融资，特别是与老龄化相关的那部分。事实上，尽管有重要的改革草案，预计截止到2060年，养老金支出的费用增长仍将占国内生产总值的7%左右。如果采用多年度上限（超越目前的两年），并且不包括周

期性的敏感开支（特别是失业救济金），可能会在最完美的情况下实现长期目标。为确保财政规则的有效实施，应当由一个独立机构负责财政预测。因此，为了确保该规则的透明度和一致性，政府应该让宏观经济分析与发展研究院成为预算法采用宏观经济假设的唯一来源，一如 2010 年夏季之前的情况。创建一个财政委员会是值得欢迎的，但政府应考虑加强其行政和分析能力，尤其是要能够评估该规则出现的偏差。

所提养老金改革建议是朝着正确方向迈出的一步

从长远的角度看，斯洛文尼亚面临着由于老龄化问题支出所带来的无法支撑的公共财政，如果养老保险制度不改革，这种情况将变得尤为严重。政府已经准备了一个新的养老金改革草案，该草案已于 2010 年 12 月经议会通过。通过立法提出的主要变化是：（1）法定退休年龄提高至 65 岁，可享退休金的最低年龄不论男女均为 60 岁；（2）引入更为苛刻的早退休罚金（并为达到退休年龄仍然工作的人群提供奖励）；（3）将退休金参考期延长至 27 年最佳不间断贡献期；（4）指数退休金福利部分与通胀情况挂钩（而不是只针对工资增长）。还有一些受欢迎的额外措施，旨在改进老年人工作激励机制，可以允许个人将退休金福利和工作更灵活地结合起来，还可以减少雇主对老年工人的社会保障贡献。

仍然需要更为综合的改革用于解决长期财政可持续性的问题

所提议的退休金法带来了许多可喜的变化，不过尽管具有很大的预算影响，但还是远远低于预计的长期融资需要。主要原因之一是置换率将永久固定在 60% 左右，而即使没有改革，它也会一直逐步下降到低于这一水平。在提议的效益指数化准则中，与通货膨胀相比，工资增长的权重很高；同时，过去的收入仍然只是根据名义工资增长进行再评估。政府应当在降低置换率的同时，鼓励私人退休金制度。有种可能性是降低效益累积或再评估过去收入的速度，方法是计算与过去通货膨胀相一致或者将过去通货膨胀与工资部分结合的退休金参考工资（例如赋予每部分相等权重的瑞士公式），而

不是仅考虑工资的增长。同时应该实施其他改革，以确保公共财政拥有可持续的基础。应进一步提高领取退休金的最低年龄，从而更好地配合法定退休年龄。对于提前退休的罚款应该提高到与精算中立水平一致。退休金参数，如：最小年龄，法定完整退休年龄以及退休金贡献要求，都应当与预期寿命的增长紧密联系起来。应该考虑将现行界定福利计划最终转化成名义界定供款计划。斯洛文尼亚的养老金制度继续准许保障女性优于男性的某些条件，但应当取消男性和女性供款期要求的差异。

通过经济再平衡提升竞争力是恢复收敛性的关键

这场危机暴露了斯洛文尼亚经济的重要弱点。危机爆发前，斯洛文尼亚的经济增长高度依赖信贷和建筑行业，而且相对于其他欧元区及中欧和东欧国家，其出口过于依赖周期性敏感商品。这个出口特性已经限制了贸易产品部门生产率的提高，并且使得斯洛文尼亚更容易受到全球经济周期性衰退的影响。根据各方估计，斯洛文尼亚的潜在增长率很可能在危机过后遭遇某种程度的降低。因此，斯洛文尼亚面临的一个主要的长期挑战将是推进生产率增长趋势，从而确保人民生活水平继续维持在经合组织成员国中的最佳表现。用以提高生产力和竞争力的结构性改革应当专注于提高劳动力市场的灵活性，促进创新和高等教育，并有利于外国直接投资，特别是减少政府在经济领域的直接参与。

提高劳动市场运行功能至关重要

斯洛文尼亚僵化的劳动力市场体制可能会阻碍经济的增长。尽管近年来的改革减少了通知期限和慷慨的遣散费，并且通过了所谓的“小工作”法案来拓宽临时工作的合法范畴，然而斯洛文尼亚普通工人的就业保护仍然是经合组织中最严苛的。政府应当进一步放松就业保护，减少对个人通知和解雇的行政负担，放宽解雇合法化的标准，并进一步减少过于大方的遣散费。2010年初，以追赶上生活成本的意愿为动机，政府决定将已经很慷慨的最低工资（接近2009年工资中位数的50%）提高23%，再加上最近公共部门工资的快速增长，两者都存在着弱化经济表现的危险。为了弥补最低工资

急剧上升的状况，政府应当持续长时间地按照通货膨胀指数调整最低工资，从而随着时间的推移降低工资的中位数水平。

改良创新政策应该有助于斯洛文尼亚更加接近效率前缘

斯洛文尼亚在创新投入指标（研究与发展支出，研究人员数量等）方面表现的相当出色。然而，产出指标（如：高增长创新型企业，高科技产品出口和专利数量）却表明其创新工作的整体效率不高，甚至是不断下降。制约创新效率的主要因素之一涉及政府的创新政策组织方面，表现在行政分散，利益相关者之间缺乏协调和随之而来的“执行赤字”等。政府应当通过改善各部委和相关机构的信息流通以及透明度，来减少创新政策中各个利益相关者之间的管理分散和重叠问题。

新的改革方案（包括建立一个由经济部、及高等教育和科技部共同运行的具有保护性质的创新政策委员会）方向正确，但只要创新政策的主要利益相关者之间正常且深入的磋商未能回应商界的需要，改革就不可能成功。当局同意应当在公共研究资金分配时让企业需求发挥更具决定性的作用，但是这种公共研发政策的转变必然要面对公共研究团体的强烈反对。因此，政府需要采取进一步措施，减少采用孤立于其他供方政策的“独立部门式”创新政策。举例来说，政府应该考虑给予公司一定的财政激励，例如“研究券”，让公司与公共研究中心签订科研服务合同。

学校表现良好

在国际范围内相比较而言，斯洛文尼亚的中小学教育系统表现良好。在经合组织 25 至 64 周岁完整接受过至少高中教育的人口中，斯洛文尼亚占的人数最多，而且在国际学生成绩评估项目（PISA）中的得分也高于经合组织的平均水平。与此同时，高等学历获得率却低于经合组织的平均水平，尽管年轻工人的高等学历获得率明显高于年老工人。由于如今的毕业率仍然低于经合组织的平均水平，工作年龄人口中受过高等教育程度的人数相对于经合组织平均水平的差距仍将持续。尽管有良好的就业前景和很高的私人学习回报率，但理工科的毕业生比例与国际水平相比仍旧不高。

职业教育必须更加吸引学生，更加针对劳动力市场需求

在斯洛文尼亚，短期职业培训的兴趣一直在减弱，进而产生了技能赤字。为了鼓励学生学习以职业训练为导向的课程，教育系统应当促进更为灵活的职业—学术转轨机制，从而直接接受高等教育。在斯洛文尼亚，雇主对学校课程的影响不大。有必要在职业教育方面进一步增加他们的投入，让职业教育毕业生获得劳动力市场所要求的职业技能。

通过降低幼儿和义务教育成本来改善开支效率是非常具有挑战性的

在斯洛文尼亚，接受儿童早期教育与关怀（ECEC）的儿童比例一直在稳步增加，这尤其帮助了那些具有弱势背景的儿童。政府一直以来采取一些措施进一步扩大儿童早期教育与关怀。尽管如此，儿童早期教育与关怀的费用与国际水平相比还是较高。当局应当允许提升学生与教师比率来提高儿童早期教育与关怀服务的支出效率，加快供给。由于儿童早期教育与关怀设施的地理分布不甚理想，考虑到与小城镇相比大城市的过度需求，当局应当减少儿童护理地点在供需之间的不匹配问题。

在中小学实现相对好结果的同时也需要高成本。斯洛文尼亚在每年基础教育的人均花费上要比其他同类收入水平的国家多得多，小学和初中的班级平均规模不算大，学校平均为每名学生聘请的专业人员比例却是经合组织中最高的。义务教育制度应当通过合并重组降低运行成本，采取的方法可以通过减少甚至关闭学生太少的学校，扩大学校服务区域，同时兼顾考虑其他社会—经济因素。留用的教学和非教学人员比例应当达到合理化，不必完全取代退休人员。如果出现岗位短缺，可以为超额员工提供适当的富余人员遣散计划。

提升高等教育成果也很具有挑战性

与经合组织的平均水平相比，斯洛文尼亚的高等教育完成率较低。此外，斯洛文尼亚学生平均需要近 7 年的时间完成他们的本科学业，这在经合组织中最长的。虽然呈缓慢下降的趋势，但全日

制本科学生复读比例非常高。为了加快高等教育学业的完成,政府应当引入与贷款以及收入偿还相挂钩的普通学费机制,确保人们能够得到广泛且公平的求学机会。学费机制将更容易使学生收到劳动力市场的信号,鼓励他们及时完成学业。学费也使高等教育机构从私人渠道筹集资金的比重更大,如果这些机构在既定范围内设定收费,还会刺激竞争。

在斯洛文尼亚,以每名学生的花费计算,用于高等教育的资源不仅低于国际水平,也低于国内其他等级的教育开支,是经合组织中唯一高等教育开支低于中小学教育的国家。日新月异的技术和国际竞争压力导致斯洛文尼亚必须提升其高等教育成果,并向高等教育系统提供足够的资源,应当增加高等教育中每名学生的可用公共资金,特别是通过提高教育各个层面的支出效率。

斯洛文尼亚的高等教育筹资机制也应彻底改革,以提高高等教育的成果。例如,要激励高等教育机构确保学生及时完成学业,在给高等教育机构分配资金时,教育当局应当考虑到学生的进步情况。此外,公共资金目前是通过一种机制向高等教育机构配置经费,该机制有一个固定的组成部分,表现为特权因素和一个将资金与其投入产出相结合的灵活部分,而固定部分的权重较大。这种安排有利于庞大且发展长久、行之有效的机构,但没有关注效率,这会导致在高等教育扩张迅速时,没有足够的资金维持每名学生所需的经费水平。应该淘汰高等教育系统筹资机制中的固定因素,这样才能更好地满足机构的融资需求。

2007年,在斯洛文尼亚求学的外国学生以及斯洛文尼亚出国留学的学生比例都是经合组织国家中最低的。应该给留学生提供充分的财政支持,应该开发能够吸引更多外国学生的学习项目,当局还应放宽对用非斯洛文尼亚语授课的限制。

促进外国直接投资有助于提升效率

自从20世纪90年代初期斯洛文尼亚开始过渡到市场经济以来,综合生产力水平迅速融合并达到了欧元区 and 经合组织的平均水平。但是,斯洛文尼亚许多高度公有但外资持股率低的公共产业部门,生产力仍然不高。与其他一些中欧和东欧国家相比,斯洛文尼亚的高科技制造业不太发达。在过去20年中,斯洛文尼亚外国直接投资(FDI)

存量的增长速度比其他中东欧国家都要缓慢，这就限制了新技术的采用以及随之而来的生产力增长。斯洛文尼亚的外国直接投资份额只有在金融中介领域超过了其他中东欧国家，而其经济的其他部门份额则低得多，特别是在制造业和网络行业，例如能源和电信。

斯洛文尼亚已经改进其政策，通过鼓励针对战略投资者开放国有资产私有化的方式，改善吸引外国投资者的奖励计划，并且提供具有竞争力的企业税收制度，对投资和折旧减免税收。虽然对外国投资者的直接经济激励制度几近完美，但是该体制似乎对出口行业存有偏见，而且现行制度的成本收益基本上也没有经验性评估。当局应当评价现行的直接财政奖励措施以及特别经济区和海关区的表现，以确保这种支持具有成本效益，并且对非贸易商品和服务领域的投资没有偏见。

面向外国投资的其他有利环境也需要改进。斯洛文尼亚的就业保护立法是经合组织中最严格的。针对外国投资者和斯洛文尼亚全国的实证调查研究表明，斯洛文尼亚的劳动力市场制度正在抑制着外国投资。这是减少定期合同就业保护的另一个论据。收购和开发斯洛文尼亚土地要比其他大多数中东欧国家困难，而且其资本市场非常薄弱。应当简化营业场所准入和获取土地及建筑许可的程序，应当通过部分私有化国有企业上市，改善经纪人服务竞争并放宽最低养老金基金回报的要求，增加资本市场的深度和流动性。

可以通过公有制合理化和治理改良的方式提高生产率和外国直接投资率

对公有制和市场经济领域中运行企业的控制在斯洛文尼亚非常普遍。在经合组织产品市场监管指标得分上，斯洛文尼亚比大多数中东欧国家和其他经合组织国家的得分都要糟糕，这主要是因为它的公有制部分表现不佳。最常见的直属国有企业包括网络产业、银行业和保险业。此外，国家还间接持有 50 多家公司的少部分股权，包括对养老基金（KAD）以及返还基金（SOD）的所有权。这些公司中有许多在经济的各个领域运营，如制造业，而发达国家在这些领域控股是不常见的。在斯洛文尼亚证券交易所上市的家九家最大型企业中，有 5 家受到 KAD 和 SOD 的有效控制。

作为加入经合组织条件的一部分，斯洛文尼亚已经开始改造其

公共资产组合管理，改善其公司治理。它最近建立了一个中央所有权机构负责代表国家管理公共资产组合，并确立了国家的所有权目标。为了代表国家恰当地行使其所有权职能，该机构必须能够胜任，必须拥有充足的资源，必须通过有效的内部公司治理制度满足高标准问责和透明度。当局也应当为仍属国有的企业落实一个高品质的公司治理制度，并确保非国有小股东的权利得到加强。国家不应该参与国有企业的日常管理，而董事会应该由独立于政府的专家和专业董事会成员组成。

新机构的一个最重要任务就是制定一个未来的公共资产管理策略。这将使它能够建立一个框架，确定哪些资产应保留在公众手中，哪些需要私有化或减少。如果行为正确，那么加快私有化进程将大大提高许多关键基础设施部门的生产力。这也可能强化斯洛文尼亚的资本市场，帮助完善公司治理框架。该机构应当对国家控制的个体资产的成本效益进行定期、透明和定量分析。与此同时，当局还应该使两个国有投资基金更加独立于政府，并且随着时间的推移，将他们降低为投资组合的投资者。他们还应确保私有化进程得到良好的管理和公众的支持。