

周易

文化研究

ZHOUYI WENHUA YANJIU

第四辑



主编
张涛



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

周易

ZHOUYI WENHUA YANJIU

文化研究

第四辑



主编
张涛



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

周易文化研究. 第4辑 / 张涛主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4126 - 9

I. ①周… II. ①张… III. ①《周易》-文集
IV. ①B221.5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 308682 号

周易文化研究 (第四辑)

主 编 / 张 涛

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

责任编辑 / 张倩鄂 范明礼

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 李向荣

项目统筹 / 宋月华 张倩鄂

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 25.75

版 次 / 2012 年 12 月第 1 版

字 数 / 458 千字

印 次 / 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4126 - 9

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

《周易文化研究》编辑委员会

编委会主任 余敦康

主 编 张 涛

副 主 编 邓瑞全 谢招修

委 员 (按姓氏笔画为序)

王 岗	王 铁	王晓毅	邓骏捷	邓瑞全
任士英	刘长林	刘炳良	许钦彬	孙照海
杨效雷	吴长庚	汪学群	张 涛	范立舟
胡友鸣	胡汉生	袁江玉	贾贵荣	董晓宇
韩增禄	谢招修			

编辑部主任 邓瑞全 (兼)

执 行 编 辑 孙世平 黄德锋 熊艺钧

主 办 北京师范大学易学文化研究中心
中国易学文化研究会学术委员会
浙江名门经济文化研究院

目 录

孔子与《周易》	董治安 / 1
圣人何为？	
——以《易传》的讨论为中心	郑 开 / 18
论孔子易学中的德与占	程 旺 / 30
先秦儒家的修身立命思想	
——以易学为中心	赵建功 / 46
试论魏晋时期“郑王之争”	张 轶 / 67
论《周易正义》的意蕴与特色	刘玉平 / 77
变法思潮下的北宋儒学复兴与易学发展	刘炳良 / 90
和而不同：邵雍、程颐的易学诠释及思想之比较	姜海军 / 107
南宋史事宗易学兴盛原因探析	续晓琼 / 126
《周易》与南宋功利之学	范立舟 / 136
试述元代易学与文化	王玉德 / 149
船山易学的学术渊源	王晓梦 / 159
浅析雍正帝与易学的关系	袁江玉 / 165
浅述尚秉和的治《易》方法	李征光 / 176
“生生为易”与生态文明探析	曾凡朝 / 190
古代风水文献传播考论	范春义 / 199
北京古都建筑中的阴阳方位理念	韩增禄 / 211
从明代北京皇城的营建看易学的建筑理念	董 焱 / 236



拟卦考略	司马朝军 / 248
《周易》中的“朋”及相关问题	连劭名 / 273
二分与三分：《周易》与《太玄》的形式之差及其思想内涵 ...	刘韶军 / 281
“用《易》居前”	
——《汉书·艺文志》六经次第新议	邓骏捷 / 294
唐诗中的《易》及其他	李晓明 / 310
《增订四库简明目录标注》《朱修伯批本四库简明目录》及其异同	
——以经部《易》类为例	陈晓华 / 322
“圆而神”“方以智”：中国古代历史编纂的精神	向燕南 / 328
董治安先生《周易》研究述略	刘 宁 / 332
寓经于文，详论于史	
——张涛教授《易学 经学 史学》评介	孙世平 / 342
北京大学图书馆藏燕大旧藏易学善本叙录（上）	李雄飞 郭 琼 / 346
附 录 《续修四库全书总目提要·经部·易类》（一）	
..... 《周易文化研究》编委会 整理 / 356	

孔子与《周易》

董治安

摘 要：春秋时代，我国文化遗产的积累已经开始丰富，如战国人所谓“六艺”——《易》《书》《诗》《礼》《乐》《春秋》，当时都有一些传本，为士大夫们所诵习。孔子与《周易》有着密切的关系，他对于《周易》的传授，对于《周易》由一部筮书进入到哲学著作的领域这一重大的发展，是有不少功劳的。文章从孔子学《易》和传《易》，孔子与十翼，《文言》《系辞》中孔子的易说三方面进行探讨。

关键词：孔子 《周易》 十翼

一 孔子学《易》与传《易》

《周易》古经产生在西周初年，到了春秋时代，已经流传较广，有很多人学习，《左传》《国语》两部分里记春秋时人引用《周易》占事或论事的记录，有二十条之多。通《周易》者有周、鲁、卫、郑、晋、齐、秦等国人物，不仅有卜官、史官，而且有一般贵族，甚至像鲁国穆姜，以一个妇人也会大谈《周易》^①。孔子生活在春秋后期，以他那样“博学多能”^②，那样丰富的生活经历，见过《周易》、读过《周易》，差不多是可以肯定的。

根据现存的记载，孔子不仅见过《周易》，并且学过《周易》。《史记》说：

孔子晚而喜《易》，……读《易》韦编三绝。曰：“假我数年，若是，我于《易》则彬彬矣！”（《孔子世家》）

① 《左传》襄公九年。

② 《论语·子罕》：“达巷党人曰：‘大哉孔子，博学而无所成名。’”“太宰问于子贡曰：‘夫子圣者与？何其多能也？’子贡曰：‘固天纵之将圣，又多能也。’”



这里指出孔子晚年喜欢读《周易》，竟将简上的皮索磨断了三次。他并且表示，如果再有几年时间，自己学《易》将更有心得。然而有人认为司马迁是西汉人，《史记》这段记载未必可靠。那么，请看先秦可靠的文献《论语》吧：

子曰：“加我数年，五十以学《易》，可以无大过矣！”（《述而》）

可见，司马迁所说孔子希望“假我数年学《易》”的话，是根据《论语》的；此外所谓“读《易》韦编三绝”也当别有来源。

但是，对于上述《论语》的一段记载，古今学者还存在着一些争论，存在着理解上的分歧。这是由于《论语》不同本子在文字上或读法上的差异所引起的。

《论语》在汉代流传着三个本子，《汉书·艺文志》：“《论语》古二十一篇，齐二十二篇，鲁二十篇。”这《古论语》《齐论语》《鲁论语》三个本子，篇数不一致，字句也有出入，（陆德明《经典释文·序录》云：“《古论语》篇次不与齐、鲁同”，又引《新论》云：“文异者四百余字。”）上述“孔子学《易》”一章，《经典释文》说：

鲁读“易”为“亦”，今从“古”。（《论语音义》）

可见“学《易》”的“易”字《古论语》作“易”，而《鲁论语》作“亦”，按照鲁读就是：

子曰：“加我数年，五十以学，亦可以无大过矣。”

清人惠栋，力辟《古论语》，相信《鲁论语》读法（见所看《九经古义》中的《论语古义》），惠栋之后，不乏追随者。

近代学者有人根据《古论语》，肯定孔子与《周易》的关系；有人相信《鲁论语》，否定孔子与《周易》的关系。我们认为，面对着学术上的矛盾现象，无理由地根据其一方面的证据，抛弃其另一方面的证据来下结论，都不是郑重的和科学的研究态度。在这里，我们应该毫无成见地、实事求是地考察一下《论语》的两个本子，究竟哪一个更为可靠。

考《汉书·艺文志》：

《论语》……汉兴有齐、鲁之说，传《齐论》者，昌邑中尉王吉、少府宋畸、御史大夫贡禹、尚书令五鹿充宗、胶东庸生，唯王

阳名家。传《鲁论语》者，常山都尉龚奋、长信少府夏侯胜、丞相韦贤、鲁扶卿、前将军萧望之、安昌侯张禹，皆名家。张氏最后而行于世。

据此，《齐论语》与《鲁论语》都是汉人的写本。《古论语》呢？《汉书·艺文志》记：

武帝末，鲁共王坏孔子宅，欲以广其宫，而得古文《尚书》及《礼记》《论语》《孝经》凡数十篇，皆古文字也。

那么《古论语》是从孔子墙壁扒出来的，是孔门相传的、在秦火以前写定的古本。显然，就这两个本子本身说，《鲁论语》是秦始皇焚书以后的汉人的传本，时代较晚，难免有一些讹错；《古论语》则是秦始皇焚书以前的遗物，可靠性更大些。因此，我们有理由相信，《古论语》作“易”字是《论语》的原样。

不仅如此，《经典释文》说：“鲁读易为亦”，而不是说《鲁论》“易作亦”，这就是说，《鲁论语》原本同样作“易”字，只是讲《论语》的人把易读作亦。这种汉代经师的读法是不足为凭、不可盲从的。

陆德明没说“齐、鲁读易为亦”而仅仅“鲁读易为亦”，可见《齐论语》易并不作亦，也不读为亦，与《古论语》文字既同，解说也不异。那么，我们不相信《古论语》与《齐论语》，却偏偏相信《鲁论语》，就不是客观的态度了。

其实，孔子读过《周易》，在《论语》中，不仅有上述一章可以证明，还有另外的一段记载：

子曰：“南人有言：‘人而无恒，不可以作巫医。’善夫！不恒其德，或承之羞。”子曰：“不占而已矣。”（《子路》）

“不恒其德，或承之羞”，是《周易·恒卦·九三》的爻辞，孔子引此来说明人不可以无恒。这是一条千真万确的可靠记载，文字上没有分歧，古今学者的理解也是一致的。这充分说明，孔子熟悉《周易》，和“孔子学《易》”一章正可互相补充、互作注脚。

据《论语》，孔子见过《周易》、学过《周易》，并且相当认识《周易》的价值，这是没有什么问题的。

再考先秦其他古籍，《礼记·经解》载有孔子论“《诗》《书》《礼》

《乐》《春秋》之教”，《庄子·天运》载有孔子“治《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》六经”，西汉的《史记·滑稽列传》又载有孔子论六艺与政治的关系，都是孔子研习六经的证据，这里就不一一缕述了。

唯其如此，作为伟大教育家、并且坚持教育联系实际原则的孔子，才把《周易》与《诗》《书》《礼》《乐》《春秋》并列为向弟子教学的重要内容。《史记》说：

孔子以《诗》《书》《礼》《乐》教弟子盖三千焉；身通六艺者七十有二人。（《孔子世家》）

“身通六艺者”当然包括通晓《周易》之学者，而且，关于孔子传《易》之事，《史记》更有专文记载：

商瞿，鲁人，字子木，少孔子二十九岁。孔子传《易》于瞿，瞿传楚人馯臂子弘，弘传江东人矫子庸疵，疵传燕人周子家竖，竖传淳于人光子乘羽，羽传齐人田子庄何，何传东武人王子中同，同传菑川人杨何，何元朔中，以治《易》为汉中大夫。（《仲尼弟子列传》）

《汉书·儒林传》记载与《史记》略同。这里记述了《周易》经过孔子的传授，从春秋末年直到汉初的流传过程，真是再清楚不过了。当然，孔子传《易》不限于商瞿一人，这仅仅是见于记载的较为突出的一个例子而已。

此外，我们从战国时期儒家学派的著作《礼记》《荀子》里，也可以看到孔子传《易》的显明的线索。

《礼记》是七十子后学论文与杂记的汇编，其中保存着八条易说，计《祭义》一条，《经解》一条，《表记》三条，《坊记》两条，《缁衣》一条。这八条都记作“子曰”或“子云”，沈约说：“《中庸》《表记》《坊记》《缁衣》皆取《子思子》^①。沈约时，《子思子》一书仍在，钱大昕根据《文选》李善注引《子思子》证明沈说可信。^②《史记·孔子世家》说：“孔子生鲤，字伯鱼，伯鱼年五十先孔子卒。伯鲁生伋，字子思。”子思曾否亲受教于孔子？文献不足，尚无法证实，但是他的易说，应该说是传自孔子了。

现在试根据《礼记》中的记载，略加探讨子思的《周易》说：

① 《隋书·音乐志》引。

② 《潜研堂文集》第十七卷。

子云：“……君子苟无礼，虽美不食焉。《易》曰：‘东邻杀牛，不如西邻之禴祭，寔受其福。’（按见《既济·九五》爻辞）”（《坊记》）

这条由《易》言上帝不受无德者的牛祭，引申到君子不受无礼的美遇。

子云：“礼之先币帛也，欲民之先事而后禄也。……《易》曰：‘不耕获，不菑畲，凶。’（按见《无妄·六二》爻辞）”（《坊记》）

这条由《易》言不劳动而有田、有谷，引申到人应该先做事而后受禄。

子曰：“无辞不相接也，无礼不相见也，欲民之毋相褻也。《易》曰：‘初筮告，再三渎，渎则不告。’（按见《蒙》卦辞）”（《表記》）

这条由《易》言问卦者轻慢筮人，则筮人不给他占卜，引申到人与人之间不要互相轻慢。

子曰：“……君子不以子言受大禄，不以大言受小禄。《易》曰：‘不家食，吉。’（按见《大畜》卦辞）”（《表記》）

这条由《易》言不在家吃饭则吉，引申到君子以言受禄。

子曰：“……君使其臣，得志则慎虑而从之，否则孰虑而从之，终事而退，臣之厚也。《易》曰：‘不事王侯，高尚其事。’（按见《蛊·上九》爻辞）”（《表記》）

这条引《易》文说明君子不得志则退隐。特别是：

子曰：“南人有言曰：‘人而无恒，不可为卜巫。’古之遗言与？龟筮犹不能知也，而况于人乎。《诗》云：‘我龟既厌，不我告犹。’《兑命》曰：‘爵无及恶德。’民立而正事，纯而祭祀，是为不敬；事烦则乱，事神则难。《易》曰：‘不恒其德，或承之羞。’‘恒其德，贞妇人吉，夫子凶。’（按见《恒·九三、六五》爻辞）”（《缁衣》）

这条简直是上述《论语》所记“孔子引《易》”一条的扩大了。从以上各条观察子思是引用《周易》卦爻辞来说明人事，均属于义理的范畴，不杂有象数的意味，与孔子的精神正相符合，其中恐不无孔子的遗教。

《礼记》中讲《周易》卦爻辞，只有出于《子思子》的这几条；此外，



还有两条是对于《周易》的总论：《祭义》“昔者圣人建阴阳之情立以为《易》”是说圣人根据宇宙事物阴阳两性的矛盾对立而作《周易》；《经解》“絜静精微，《易》教也。……《易》之失贼”是论《周易》的优点和缺点。总之，这里所表现的基本是儒家对《周易》的传统观点。

荀子是战国时期儒家学派最后的一位大师，他的书中有《易》说四条：《非相》一条，《大略》三条。他说：“善为《易》者不占。”（《大略》）引《坤·六四》“括囊无咎、无誉”，来反对腐儒的守口如瓶。（《非相》）又引《小畜·初九》“复其道，何其咎”，来肯定人走错了路能够悔过。（《大略》）都是谈《周易》的义理，而且符合其原意。然而荀子也讲象数，他说：

《易》之《咸》，见夫妇，夫妇之道不可不正也，君臣、父子之本也。咸，感也，以高下下，以男下女，柔上而刚下，聘士之义，亲迎之道，重始也。（《大略》）

这一条，我们应该把《彖传》和《序卦》抄来相对照一下。《咸·彖传》：

咸，感也，柔上而刚下，二气感应以相与，止而说，男下女，是以亨利贞取女吉也。天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平。观其所感，而天地万物之情可见矣！

又《序卦》讲《咸卦》说：

有天地，然后有万物；有万物，然后有男女；有男女，然后有夫妇；有夫妇，然后有父子；有父子，然后有君臣；有君臣，然后有上下；有上下，然后礼义有所错。

荀子所言，与《彖传》和《序卦》如此吻合，可以证明《周易》的十翼是儒家传统的《易》学。

总起来说，《礼记》《荀子》中的《易》说，是重视《周易》的应用价值的，是按照《周易》本来的意蕴去理解《周易》的，这都与《论语》《史记》中记述的孔子对待《周易》的态度相一致，我们完全有理由相信，这一事实，与孔子用《周易》教导弟子有着密不可分的关系。

从以上叙述看，伟大思想家与教育家的孔子是学过《周易》、传过《周易》的。这是《周易》学发展中的一件大事。肯定了这一点，我们才可能进一步探索孔子与《易传》（十翼）的关系，以及《文言》《系辞》中孔子的

《易》说，下面兹就这两个问题再作些讨论。

二 孔子与十翼

《周易》一书，包括两个部分，一是《易经》，即卦爻辞（包括卦形、卦名、爻题），一是《易传》，即《彖》（上、下）、《象》（上、下）、《文言》、《系辞》（上、下）、《说卦》《序卦》《杂卦》，共七种十篇，通称十翼。十翼是《易经》现存最早的注解，它们有些地方离开了经文的原意，但也有些地方给经文作了正确的说明和阐发，同时，也表达了作者们自己的世界观；所以，它既帮助了《周易》的流传，扩大了《周易》的作用，而它本身也以—个比较完整的思想体系，在历史上发生过深刻的影响。

十翼是不是孔子所作？这也是古今学者争论未决的一个问题。

汉代的司马迁说：

孔子晚而喜《易》，序《彖》《系》《象》《说卦》《文言》。（《史记·孔子世家》）

班固说：

（《易》）孔氏为之《彖》《象》《系辞》《文言》《序卦》之属十篇。（《汉书·艺文志》）

汉代以后的学者，大都相信十翼为孔子所作，一些儒家经师更奉十翼为至圣微言，尊之为经；直到北宋的欧阳修才不相信汉以来传统的旧说，否定了十翼与孔子的关系；（《易童子问》）现代的学者绝大多数都不把十翼的著作权划归孔子名下了，然而相信班、司马说法者也并非无其人。

我们认为，十翼不会是孔子所作，这是可以肯定的。这不仅因为先秦古籍中见不到孔子写十翼的记载，更重要的是从十翼本身考察，我们得不出这样的结论。欧阳修曾经指出：“《系辞》……《文言》《说卦》而下，皆非圣人之作；而众说淆乱，亦非一人之言也。……《说卦》《杂卦》者，筮人之占书也。”^①这话是正确的。十翼的内容虽然构成了一个互相联系、互相补充的较完整的思想体系，但显然不出于一人之手，也并非产生于同一个时期。

^① 《易童子问》第三卷。

下面，让我们作些具体的说明。

《彖传》是六十四卦的注解，当是《易传》中最早的一种，作于《象传》之前。这是有明证的。《彖传》所讲，是六十四卦的卦象、卦名和卦辞。而每卦的《象传》（通称大象），则仅仅讲卦象以及“先王”“后”“上”“大人”“君子”的动作如何取法于卦象，至于卦名和卦辞，则绝无说解；并且每爻《象传》（通称小象），不仅说爻象、爻数，还说解爻辞，完密无缺；而于每卦，则只讲卦象、不讲卦名和卦辞，漏了两项。这说明，因为已有《彖传》讲过卦名和卦辞，《象传》的作者才不去重复。如无《彖传》在先，《象传》作者只讲爻辞而不讲卦名、卦辞，抓住枝叶、抛弃本干，是决不会有的事。这是《彖传》在前、《象传》在后的有力的证据。但《彖传》与《象传》是否出自一人之手？很难论定。

《象传》是六十四卦及三百八十六爻的注解，可能作于春秋末期。《左传》：

晋侯使韩宣子来聘，……观书于太史氏，见《易象》与《鲁春秋》，曰：“周礼尽在鲁矣！吾乃今知周公之德与周公之所以王也。”（《昭公二年》）

《易象》当然是与《易经》有关的一部书名。《左传》对于《易经》均称《周易》或《易》，《周易》在当时各国（包括晋国）多有传本，韩宣子不必在鲁而后得见，可见《易象》不是《易经》。（可能包括《易经》）《左传》称这部书为《易象》，《周易·象传》也名为《象》，两书名称相合；又据《左传》《易象》内容反映了周礼，而卦《象传》都用卦象比拟处于统治地位的“先王”“后”“上”“大人”“君子”和在野的“君子”对己、对人、对事、对政治的活动、态度与方针，如《比》：“先王以建万国、亲诸侯。”《噬嗑》：“先王以明罚勅法。”《泰》：“后以财成天地之道，辅相天地之宜，以左右民。”《姤》：“后以施命诰四方。”《离》：“大人以继明照于四方。”《丰》：“君子以折狱致刑。”等等，无疑也是多属周礼的范畴。两书的内容也恰似相合。那么，韩宣子所见的《易象》可能就是《易传》了。鲁昭公三年孔子十二岁，那么《象传》至晚作于春秋末期了。但是，只此孤证尚不足为凭，《左传》中的《易象》也许另是一书，我们不能断然肯定《易象》就是《象传》，我们只能说，从《象传》的思想内容和文字技巧来看，它绝不是春秋以前的作品。

我们认为《彖传》与《象传》不是孔子所作，这可以从它们所表现的哲学观点和政治思想中，找到有力的证据。《彖》《象》所表现作者的思想显著

的有：

法先王的思想，《观·象传》：

风行地上观，先王以省方，观民设教。

《无妄·象传》：

先王以茂对时，育万物。

保民思想，《益·象传》：

损上益下，民说（悦）无疆。

《临·象传》：

君子以教思无穷，容保民无疆。

尚贤思想，《大畜·象传》：

刚健笃实辉光，日新其德。刚上而上贤。能止健大正也。

《颐·象传》：

天地养万物，圣人养贤以及万民。

《鼎·象传》：

圣人亨以享上帝，而大亨以养圣贤。

歌颂汤武革命，《革·象传》：

……天地革而四时成，汤武革命顺乎天而应乎人，革之时大矣哉！

伦理思想，《家人·象传》：

女正位乎内，男正位乎外，男女正，天下之大义也。家人有严君焉，父母之谓也。父父，子子，兄兄，弟弟，夫夫，妇妇，而家道正，正家而天下定矣！

以上一些思想，固然与孔子的基本一致，但在春秋时代却都早已出现，孔子

不过是吸取过来而又加以发挥罢了，不能据以肯定它出于孔子。而为孔子所大力提倡的仁、忠、恕、礼、义、孝、悌等，这几个非常重要的词汇，在《彖》《象》中，倒是绝少遇到或者根本不见的。（“仁”出现一次，《复·六二·象传》）；“义”出现三次，《恒·六五·象传》《明夷·初九·象传》《家人·彖传》；“礼”出现一次，《大壮·象传》；孝出现一次，《萃·彖传》；“忠”“恕”“悌”均未出现。）这就表明，《彖传》《象传》不是孔子所作；然而，总合看来毕竟都带有浓重的儒家的色彩。

《文言》有两篇，即《乾文言》与《坤文言》。《乾文言》中有六个“子曰”，引用孔子的话解释《乾卦》六爻的爻辞，可见它也不是孔子所作。按《乾·彖传》：“大哉乾元，万物资始，乃统天；云行雨施，品物流行。大明终始，六位时成，时乘六龙以御天。乾道变化，各正性命，保合太和，乃利贞，首出庶物，万国咸宁。”而《乾·文言》说：“乾元者，始而亨者也，利贞者，性情也。乾始能以美利利天下。不言所利。大矣哉。大哉乾乎。刚健中正，纯粹精也。六爻发挥，旁通情也。时乘六龙，以御天也。云行雨施，天下平也。”似乎是在解释《彖传》。如果是这样，则《文言》当作于《彖传》之后。又《乾·文言》：“元者善之长也，亨者嘉之会也，利者义之和也，贞者事之干也。君子体仁足以长人，嘉会足以合礼，利物足以和义，贞固足以干事。君子行此四德者，故曰元亨利贞。”而《左传·襄公九年》记鲁国穆姜解释《周易·随卦》的“元亨利贞”四字，前八句文字与《文言》相同，只是“善之长”作“体之长”，“嘉会”作“嘉德”，无“君子”二字。又《左传·昭公十二年》记子服惠伯讲《周易·坤卦》的“元吉”说：“元，善之长也。”《文言》的“元者善之长也”，不同于穆姜，而同于子服惠伯。按元古文作亢，首也，从人，从二，二即古文上。首居人体最高部位，所以穆姜说“体之长”；子服惠伯言“善之长”，是认为元之为长是属于善，两说均通，但以前者更为切合。《左传》所谓“嘉德足以合礼”，是说人有美德足以合礼，才符合亨字的含义，重在德字。《文言》作“嘉会”，不如《左传》为好。由此看来，似乎《文言》的作者抄袭《左传》，《文言》当作于《左传》之后。最后，还应该指出一点：《文言》既引用孔子的话，又认为有仁、有礼、有义、贞固才能够上元亨利贞，这样地推重仁、义、礼、贞等等，显然是儒家的思想观点。

《系辞》是《周易》的通论。篇中有二十四个“子曰”，“子曰”之“子”呼颜回为“颜氏之子”，当然是孔子。如果孔子自撰，不能自称“子曰”，可见这篇的作者不是孔子。篇中引用孔子的话这么多，而且非常强调

仁、义和礼，如：“天地之大行曰生，圣人之大宝曰位，何以守位曰仁，何以聚人曰财，理财正辞禁民为非曰义。”“圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼。”等等。足以说明《系辞》是儒家之徒所作。

《说卦》是讲卦象与卦德的。《晋书·束皙传》：“汲冢竹书有《卦下易经》一篇，似《说卦》而异。”可见像《说卦》这类解《周易》的书，战国时代已经有了。我们认为，它出自战国时代的儒家，篇中曾说：“立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚，立人之道曰仁与义。”肯定仁义是人道的基础，与天的阴阳、地的柔刚相配，显然是儒家的观点。

《序卦》是讲六十四卦的次序。我们认为它也是战国儒家的周易说。例如我们在前文曾经引过《序卦》解释《咸卦》的话：“有天地，然后有万物；有万物，然后有男女；有男女，然后有夫妇，有夫妇，然后有父子；有父子，然后有君臣；有君臣，然后有上下；有上下，然后礼义有所错。”这和《荀子》“所谓《易》之《咸》见夫妇，夫妇之道不可不正也，君臣父子之本也”正相符合，又显然是儒家的世界观。

《杂卦》是杂论六十四卦的卦德，也当出自战国时代儒家之手。其所述多与《彖传》《说卦》《序卦》相应，如：以难释《蹇》、以决释《夬》、以遇释《姤》、以聚释《萃》等都出于《彖传》《序卦》，以止释《艮》也同于《彖传》《序卦》与《说卦》等。但也少有不相似处，如：《彖传》说“《咸》，感也”，而《杂卦》说：“《咸》，速也。”《序卦》认为《豫》是娱乐，而《杂卦》说：“《豫》，怠也。”《彖传》《说卦》《序卦》均以说释《兑》，而《杂卦》则说“《兑》，见也”。总起来看，《杂卦》观点仍属于儒家的思想体系。

《说卦》《序卦》《杂卦》三篇，意蕴都比较浅薄，文辞也不精练，不是孔子手笔，一望而知，不待申言。

三 《文言》《系辞》中孔子的易说

十翼不是孔子所作，略加上述。但是《文言》《系辞》中有三十个“子曰”，上面已经说过，所谓“子”，是指孔子，这里所引的话究竟是孔子所说呢？抑或是出自作者的假托呢？这是无从考定的。我们认为，《文言》《系辞》均出于孔门，其中引语，当有孔子的遗教，也有作者的引申甚至假托。我们从三十个“子曰”之下，还可以看出孔子理解《周易》的倾向。