

9022
國學基本叢書

尚書古今文注疏

孫星衍注

商務印書館發行

書叢本基學國

疏注文古今書尙

注衍星孫

行發館書印務商

中華民國二十二年七月初版

(一〇三六六)

國學基本叢書 尙書今古文注疏一冊

每冊定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

注疏者 孫 星 衍

發行人 王 雲 五
上海河南路

印刷者 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

尙書今古文注疏序

書有孔氏穎達正義。復又作疏者。以孔氏用梅賾書。雜於廿九篇。析亂書序。以冠各篇之首。又作僞傳。而舍古說。欽奉高宗純皇帝鑒定四庫書。採梅鷟閤若璩之議。以梅氏書爲非真古文。則書疏之不能已于復作也。兼疏今古文者。放詩疏之例。毛鄭異義。各如其說。以疏之。史遷所說。則孔安國故書大傳。則夏侯歐陽說。馬鄭注。則本衛宏賈逵孔壁古文說。皆有師法。不可遺也。今古文說之不能合一。猶三家詩及三傳。難以折衷。卽鄭注三禮。亦引今古文異字。及鄭司農杜子春說。至晉已後。乃用李斯別黑白而定一尊之學。獨申已見。自杜預之注左傳。王弼之注易。郭璞之注爾雅。濫觴也。經廿九篇。并序爲卅卷者。伏生出自壁藏。授之鼂錯。教于齊魯。立于學官。大小夏侯歐陽爲之句解。傳述有本。後人疑爲口授經文。說爲略以其意屬讀者誤也。孔壁所出古文。獻自安國。漢人謂之逸十六篇。後漢衛宏杜林賈逵許氏慎等皆爲其學。未有注釋。而經文并亡于晉永嘉之代。不可復見也。書大傳。孔子謂顏淵曰。堯典可以觀美。禹貢可以觀事。咎繇謨可以觀治。鴻範可以觀度。六誓用以觀義。五誥可以觀仁。甫刑可以觀誠。凡此七觀之書。皆在廿九篇中。故漢儒以尙書爲備。又以爲法斗七宿。四七二十八宿。其一斗也。又云孔子更選二十九篇。二十九篇獨有法也。尋此諸說。卽非正論。可證漢儒之篤守廿九篇。無

異辭也。廿九篇析爲三十四篇者。伏鄭本分合之。不同大誓後得。然見於史記書大傳。似止上下二篇。至唐已後并失之。其詞見于傳記。猶可徵也。書大傳存本。亦爲後人刪節。馬鄭注至宋散佚。王應麟及近代諸儒。或從書傳輯存之。故可附經而爲之疏也。文有今古之分者。孔壁書科斗文字。安國以今文讀之。蓋秦已來。改篆爲隸。或以今文寫書。安國據以讀古文。其字則異。其辭不異也。司馬氏用安國故。夏侯歐陽用伏生說。馬鄭用衛賈說。其說與文字雖異。而經文不異也。古文篆籀之學。絕于秦漢。聲音訓詁之學。絕于魏晉。典章制度之學。絕于隋唐。尙書爲唐虞三代之文。字蹟奇古。詁訓與後世方言不同。制度或在禮經之先。後人不考時代。率爲之注解。致訓故乖違。句讀舛誤。謂之佶屈聱牙。殊可歎也。孔氏之爲書正義序云。據蔡大寶巢猗費翹顧彪劉焯劉炫等。又云覽古人之傳記。質近代之異同。存其是而去其非。削其煩而增其簡。是孔氏之疏。不專出於已。今依其例。徧採古人傳記之涉書義者。自漢魏迄于隋唐。不取宋已來諸人注者。以其時文藉散亡。較今代無異聞。又無師傳。恐滋臆說也。又採近代王光祿鳴盛。江徵君聲。段大令玉裁諸君書說。皆有古書證據。而王氏念孫父子。尤精訓詁。但王光祿用鄭注。兼存僞傳。不載史記大傳異說。江氏篆寫經文。又依說文改字。所注禹貢。僅有古地名。不便學者循誦。段氏撰異一書。亦僅分別今古文字。及惠氏棟。宋氏鑒。唐氏煥。俱能辨證僞傳。莊進士述祖。畢孝廉以口。解經又多有心得。合其所長。亦孔氏云質近代之異同。存其是而削煩增簡者也。爲書

始自乾隆五十九年。迄于嘉慶廿年。既有厥逆之疾。不能夕食。恐壽命之不長。亟以數十年中條記書義。編纂成書。必多疏漏謬誤之處。然人之精神。自有止境。經學淵深。亦非一人所能究極。聊存梗概。以俟後賢。或炳燭餘光。更有所得。尙當改授梓人。不至詒譏來哲也。嘉慶二十年太歲乙亥二月中旬。序于金陵冶城山館。

尙書今古文注疏凡例

一此書之作意在網羅放失舊聞故錄漢魏人佚說爲多其前哲編纂書義具有成書或列在學官或爲時循誦不敢勦說雷同

一尙書古注散佚今刺取書傳升爲注者五家三科之說一司馬氏遷從孔氏安國問故是古文說一書大傳伏生所傳歐陽高大夏侯勝小夏侯建是今文說一馬氏融鄭氏康成雖有異同多本衛氏宏賈氏逵是孔壁古文說皆疏明出典其先秦諸子所引古書說及緯書白虎通等漢魏諸儒今文說許氏說文所載孔壁古文注中存其異文異字其說則附疏中大傳于章句之外別撰大義故擇取其文不能全錄

一經文相傳既久謹依孔氏穎達正義本參用唐開成石經卽今世列學官循誦之本若改從古文便恐驚俗止注明文字同異疏其出處惟堯典分出舜典皋陶謨分益稷書序一篇分列各篇之首前人俱以爲非不得不改從舊本以符廿九篇之數盤庚等三篇爲一依漢石經每篇空格及泰誓用史記參以書大傳不敢湊集佚文說俱見疏中

一尙書佚文見于先秦經傳諸子及漢人所引有篇名可考者各附書序並存原注其僅稱書曰書云

者。或不必盡是尙書。或是逸周書。及周書六弢。不便採入。惟孟子所引。似是舜典。趙注不爲注明。亦不敢據增。

一同時諸君之說。有已刻行世之書。亦有未經授梓者。有雜載經義札記者。故須採附經本以諗來學。俱載明姓氏。其不載者。或因引據書傳。爲習見之文。或與拙撰舊稿暗合。是以略之。非敢掠美。

一緯書言三百年斗歷改憲。古時歷法。夏殷周魯。已有不同。今旣注經。須用考靈耀。及淮南天文訓。史記歷書天官書。漢書律歷志等引證。方與先秦歷法符合。六朝唐人。如祖沖之。僧一行異說。或用梅氏書。允征大甲等篇。考證年月。殊不可信。西法雖密。與古不同。亦不足爲經證。

一禹貢地理。俱用古說。見于漢地理志。當時據周地圖。桑欽等書說。後人以臆見移易山川。如以成皋大伾爲在黎陽。以安豐大別爲在漢陽之屬。皆不敢濫從。郡縣應釋以今名。方便學人檢閱。庶補江氏聲所未備。

一引用各書。其爲本書不具。及今世所無之本。俱載明出處。說文用宋本。或載他書。引用異文。惟家語孔叢小爾雅神異經搜神記等。或係僞書。或同小說。不敢取以說經。疑誤後學。

一宋本注疏。注爲雙行小字。明本或以注爲單行。疏爲雙行。汲古閣本。始以注爲中字。疏爲雙行小字。行世甚廣。今依其式。如邵氏晉涵之注爾雅。或有可採。以便附入經疏。

一此書翹始于乾隆甲寅年。至嘉慶乙亥年。迄功付刊。中間歷官中外。牽于人事。雖手不釋卷。懼有遺忘。多藉同人之助。台州洪明經頤煊。文登畢孝廉以田。上元管秀才。同助其搜討。同里臧上舍鏞堂。從弟星海。助其校讎。應行附錄。

尙書今古文注疏目錄

第一冊

卷一

堯典第一上

堯典第一下

卷二

皋陶謨第二上

皋陶謨第二中

皋陶謨第二下

第二冊

卷三

尙書今古文注疏

目錄

尚書今古文注疏

目錄

二

禹貢第三上

禹貢第三中

禹貢第三下

卷四

甘誓第四

卷五

湯誓第五

卷六

盤庚第六

卷七

高宗彤日第七

卷八

西伯戡黎第八

卷九

微子第九

卷十

泰誓第十

卷十一

牧誓第十一

卷十二

洪範第十二上

第三冊

卷十二

洪範第十二下

尚書今古文注疏

目錄

卷十三

金縢第十三

卷十四

大誥第十四

卷十五

康誥第十五

卷十六

酒誥第十六

卷十七

梓材第十七

卷十八

召誥第十八

卷十九

洛誥第十九

卷二十

多士第二十

卷二十一

無逸第二十一

卷二十二

君奭第二十二

第四冊

卷二十三

多方第二十三

卷二十四

尚書今古文注疏

目錄

立政第二十四

卷二十五

顧命第二十五上

顧命第二十五下

卷二十六

費誓第二十六

卷二十七

呂刑第二十七上

呂刑第二十七下

卷二十八

文侯之命第二十八

卷二十九

秦誓第二十九

卷三十

書序第三十上

書序第三十下

尚書今古文注疏

卷一

堯典第一上 虞夏書一

堯大傳說堯者高也。饒也。馬融曰堯諡也。翼善傳聖曰堯。

疏大傳說見風俗通皇霸篇引書大傳以堯爲高者。白虎通號篇云堯猶堯也。至高之貌。清妙高遠。優游

博衍衆聖之主。百王之長也。說文云堯高也。從堯在兀上。高遠也。古文作堯。云饒者與高聲相近。廣雅釋詁云益也多也。饒多之義。猶舜之言充俱美詞。馬注見釋文云堯諡也。翼善傳聖曰堯者。士冠禮云死而諡。今也古者生無諡死無諡。注云古謂殷殷士生不爲諡死不爲諡。則鄭以此禮爲大夫士言之。不謂天子。則古者天子有諡。故馬氏以爲諡也。白虎通諡篇云帝者天號也。以爲堯猶諡。顧上世實直死後以其名爲號耳。所以諡之爲堯何。禮諡法曰翼善傳聖諡曰堯。馬氏說本此。高誘注戰國策亦引堯舜諡。張晏注漢書同。今諡法解無文者。後人刪之。裴駰史記集解亦引諡法與馬同也。堯名放勳。又以堯爲名者。此名卽號。非君前臣名之名。由民稱號之故。鄭注中候云重華舜名又注禮記云舜之言充也。堯之爲高爲饒亦猶舜之言充。春秋繁露三代改制質文篇云軒轅謂之皇帝。因存帝顓頊帝嚳帝堯之帝號。細虞而號舜曰帝黃帝之先諡。四帝之後諡何也。帝號尊而諡卑。故四帝後諡也。則漢人謂顓頊嚳與堯皆諡也。蓋云軒轅黃帝諡在帝之先帝顓頊等諡在帝之後耳。此皆上世之以生號爲死諡也。典者爾雅釋詁云常也。釋言云經也。楚語申叔時曰教之訓典。章昭注云訓典五帝之書也。是其稱在孔子序書之前。說文典從册在丕上。尊閣之也。一曰典大典也。莊都說古文作簠。大學篇引作帝典。案堯典一篇梅賾所上僞孔傳分慎徽五典已下爲舜典。案百篇之書自有舜典至後亡逸不宜以堯典