

国家社科“九五”规划资助项目

当代中国经济学

项目批准号：99BJL002

项目主持单位：郑州大学

项目负责人：宋光华

完成日期：2000年9月

目 录

导论	(1)
第一节 创建当代中国经济学是时代的需要	(1)
一、传统政治经济学失去了存在的理论价值和现实意义	(2)
二、经济学理论体系改革创新的发展阶段	(4)
第二节 当代中国经济学的研究对象和指导思想	(8)
一、当代中国经济学的研究对象	(8)
二、当代中国经济学的指导思想	(10)
第三节 当代中国经济学的理论基石	(11)
一、社会主义初级阶段理论	(12)
二、社会主义商品经济理论	(14)
三、社会主义市场经济理论	(15)
四、社会主义初级阶段的基本经济制度理论	(16)
第四节 创建当代中国经济学的意义	(17)
一、创建当代中国经济学,为政府制定经济政策提供理论依据	(17)
二、创建一门与西方经济学相并存的中国经济学有重大的理论价值	(18)
三、创建当代中国经济学,对于指导今后社会主义制度的调整和完善具有重要的现实作用	(18)
第一章 经济制度的形成	(20)
第一节 马克思主义经典作家对未来社会的设想	(20)
一、空想社会主义理论的形成和破产	(20)
二、马克思、恩格斯对未来社会的设想及出发点	(22)
三、列宁的社会主义经济制度理论和实践	(25)
第二节 斯大林的社会主义经济理论和苏联经济制度模式	(28)
一、斯大林的经济理论和苏联经济制度模式的形成	(28)

二、苏联经济体制的特点及其对世界社会主义的影响·····	(32)
三、苏联经济体制改革的失败·····	(33)
第三节 当代中国经济制度的沿革·····	(37)
一、改革前社会主义经济制度的尝试·····	(37)
二、社会主义初级阶段经济制度的形成和完善·····	(39)
三、经济制度的内涵·····	(40)
第二章 基本经济制度·····	(44)
第一节 生产资料所有制结构·····	(44)
第二节 社会主义公有制及其实现形式·····	(46)
一、社会主义公有制·····	(46)
二、共同所有制·····	(53)
三、公众所有制·····	(58)
第三节 非公有制及其实现形式·····	(62)
一、非公有制经济是社会主义市场经济重要组成部分·····	(62)
二、私有制·····	(65)
三、国外资本所有制·····	(67)
四、混合所有制·····	(68)
第三章 分配制度·····	(72)
第一节 按劳分配为主体,多种分配方式并存·····	(72)
一、我国分配制度的演变·····	(72)
二、按劳分配·····	(73)
三、多种分配方式·····	(78)
四、坚持按劳分配为主,多种分配方式并存的分配制度·····	(79)
第二节 按生产要素分配·····	(80)
一、按生产要素分配的基本内涵·····	(80)
二、按生产要素分配的理论依据和积极作用·····	(81)
第三节 效率与公平·····	(86)
一、效率优先,兼顾公平·····	(86)

二、社会保障制度·····	(89)
三、部分先富和共同富裕·····	(90)
第四章 市场制度 ·····	(92)
第一节 商品经济·····	(92)
一、社会主义经济是商品经济·····	(92)
二、公有制基础上的商品经济·····	(94)
三、发展商品经济是实现经济现代化的必要条件·····	(96)
第二节 市场经济·····	(97)
一、市场经济是一种资源分配方式·····	(97)
二、市场经济的形成和发展·····	(103)
三、市场经济的构成要素及其功能·····	(106)
第三节 市场体系和市场机制·····	(110)
一、市场体系·····	(110)
二、市场经济运行的内在规律·····	(118)
三、市场经济的运行机制·····	(121)
四、市场组织和市场规则·····	(126)
第四节 社会主义市场经济·····	(128)
一、从计划经济向市场经济的转变·····	(128)
二、建立社会主义市场经济体制·····	(135)
三、当代中国的市场经济模式·····	(138)
第五章 企业制度 ·····	(144)
第一节 市场经济条件下的企业制度·····	(144)
一、企业和企业制度·····	(144)
二、产权和产权制度·····	(146)
三、现代企业和现代企业制度·····	(149)
第二节 国有企业制度·····	(152)
一、传统国有企业制度的特征、弊端以及改革的历程·····	(152)
二、国有经济与国有企业·····	(154)

三、从战略上调整国有经济布局	(155)
四、国有企业战略性改组	(161)
五、建立现代企业制度是国有企业改革的方向	(164)
第三节 非国有企业制度	(169)
一、私人企业	(170)
二、外资企业	(171)
三、股份合作制企业	(172)
四、乡镇企业	(173)
五、家庭联产承包责任制	(174)
六、非国有企业改革	(174)
第六章 微观经济运行	(176)
第一节 微观经济活动及其主体	(176)
一、微观经济活动的内容	(176)
二、微观经济活动主体	(177)
第二节 企业经济运行	(179)
一、企业经营目标和经营机制	(179)
二、企业经济行为	(182)
三、企业文化与人文管理	(191)
第三节 农户经济行为和居民经济行为	(195)
一、农户经营目标和经济行为	(195)
二、居民经济行为	(197)
第七章 宏观经济运行	(201)
第一节 宏观经济	(201)
一、国民经济总量	(201)
二、国民收入形成、分配和使用	(204)
第二节 社会总供给和社会总需求及其平衡关系	(209)
一、社会总供给与社会总需求的涵义	(209)
二、社会总供给与总需求的总量平衡	(211)

三、社会总供给与总需求的结构平衡	(212)
四、社会总需求和总供给的平衡条件	(213)
第三节 经济增长与经济发展	(215)
一、经济增长	(215)
二、经济发展	(219)
三、科学技术在社会经济发展中的作用	(222)
四、经济结构	(223)
五、通货膨胀	(228)
六、人口与就业	(230)
七、经济发展战略	(233)
第八章 宏观经济调控	(238)
第一节 宏观经济调控的规定性	(238)
一、市场失灵和宏观经济调控	(238)
二、宏观调控的目标	(240)
三、宏观调控的方式和手段	(243)
四、健全和完善宏观调控体系	(246)
第二节 宏观经济政策调控体系	(247)
一、财政政策	(248)
二、货币政策	(252)
三、收入分配政策	(259)
四、产业政策	(261)
第三节 经济计划和国有经济在宏观经济调控中的特殊作用	(266)
一、市场经济基础上的计划调控	(267)
二、国有经济在宏观经济调控中的特殊作用	(272)
第九章 经济全球化	(277)
第一节 经济全球化的趋势	(277)
一、经济全球化的形成与发展趋势	(277)
二、生产国际化与生产要素的国际流动	(283)

三、世界市场	(285)
四、经济全球化的基本组织形式	(286)
五、经济全球化对不同类型国家和地区的影响	(288)
第二节 走向全球化的中国经济	(290)
一、我国参与经济全球化的必然性和基本原则	(290)
二、建立全方位、多层次、宽领域的开放型经济格局	(293)
三、我国参与经济全球化的基本形式	(296)
第十章 知识经济时代	(303)
第一节 知识经济的形成和提出	(303)
一、知识经济的形成	(303)
二、知识经济的涵义和特点	(308)
三、知识经济对人类社会的深远影响	(314)
第二节 知识经济形态下的企业创新	(317)
一、创新理论及其发展	(317)
二、知识经济时代的企业创新	(318)
第三节 知识经济时代的政府和教育创新	(322)
一、知识经济时代的政府	(322)
二、国家创新体系	(325)
三、教育创新和科技创新	(326)
第四节 走向知识经济时代	(329)
一、中国走向知识经济时代是历史的必然	(329)
二、中国步入知识经济时代的战略	(331)
后记	(336)

导 论

任何一门社会科学都是在特定历史条件下,符合时代发展的需要而产生的。经济学亦不例外,它的产生和发展从总体上反映了人类社会经济制度和经济运行机制的发展规律。从亚当·斯密的古典经济学到凯恩斯主义经济学,到后来新古典主义经济学,以至今天流派众多的西方经济学理论;从德国的古典政治经济学到马克思主义政治经济学,到今天的社会主义市场经济理论的发展,无不顺应了时代发展的潮流,它们既反映了人类对客观经济世界的认识,又是人类力图把握经济规律、解决现实经济问题的一次次尝试,其根本目的是为了服务于现实、指导经济活动的实践。

然而,自新中国成立至改革开放的三十年间,由于受苏联模式的影响,以及当时的国际形势,我国的经济理论研究过于注意意识形态,而缺乏对中国现实国情的实证分析。特别是十年动乱期间,“左”倾思潮泛滥、理性思维受到压制,经济学界一度放弃了对经济现实和客观规律的研究与探讨,不是致力于研究如何发展社会主义生产力、提高国民经济实力,而是成为专门阐明社会主义公有制与资本主义私有制根本对立和纯粹宣传社会主义制度优越性的空洞说教。经济理论的发展大大受挫。十一届三中全会以来,改革开放的步伐日益加快,经济理论界重新活跃起来,中国的经济学家和经济工作者怀着欣喜的激情投入经济理论和实践的研究中,针对经济体制改革中的新情况、新问题发表了大量论著。然而,不能不承认,和中国经济体制的大变革相比、和中国经济实践的快速发展相比,经济理论的发展是相对滞后了。因此,在研究过程中,许多经济学家都指出了经济学向何处去的问题,认为必须改革,创建自己的经济学,并且提出了许多好的见解,但尚未形成中国经济学的理论体系。本书就是在总结我国五十年来制度沿革和体制转轨的基础上,以生产力和生产关系的矛盾运动为贯穿全书的主线,从当代中国的基本经济制度入手,运用马克思主义经济学原理,并吸收西方经济学的科学成份和最新研究成果,对中国的所有制、分配制度、市场制度、企业制度以及微观、宏观经济运行进行层层剖析和系统论述,为创建具有严密理论体系的当代中国经济学作一次有益的尝试。

第一节 创建当代中国经济学是时代的需要

我国改革开放以来,随着经济体制的改革与市场经济的发展,越来越引起人们对传

统经济理论的反思和评判,进而冲破传统政治经济学的束缚,尝试对政治经济学的内容和体系进行改革,或者称为经济学的发展与创新,但一直没能构造出新的理论体系。原有的理论体系不能解释经济实践中出现的新问题,迫切需要创建符合社会主义初级阶段中国国情的当代中国经济学。

一、传统政治经济学失去了存在的理论价值和现实意义

(一)、我国经济体制改革和经济建设的实践要求政治经济学创新和发展

我国现有的政治经济学体系基本上是以苏联《政治经济学教科书》为范体,是苏联计划经济体制加中国方针政策的混合物。一般分为两大部分:先是揭示资本主义生产关系的剥削本质,后是分析社会主义生产关系的优越性。苏联的《政治经济学教科书(社会主义部分)》也一度被接受了下来,这部教材主要反映苏联单一公有制的社会主义模式和高度集中的计划经济体制。传统政治经济学对计划经济体制起到了难以估量的规范效应。

随着我国改革开放和社会主义市场经济的发展,我国整个经济生活都发生了深刻变化,出现了许多前所未有的新情况和新矛盾,而原来的经济学理论体系并没有面对20世纪后期的社会现实,传统政治经济学越来越不能解释经济实践中一些带有根本性的理论问题。比如,在我们所承袭的理论体系中,公有制与私有制水火不相容,公有制内部只有“按劳分配”,没有“商品交换”,而现实要求在公有制条件下发展商品经济,搞市场经济。但是,在传统理论体系中,公有制和商品经济之间,公有制和市场经济之间的矛盾似乎是不能调和的。那么,一个问题就提了出来:如何解决公有制与商品经济、公有制与市场经济的兼容问题?传统理论难以给出让人满意的回答。又如,关于所有制改革问题。传统经济学认为只有建立公有制才能促进社会化大生产发展,主张消灭一切形式的私有制。实践证明这种理论不利于社会主义经济的发展。所以,我国经济体制改革一开始就进行了所有制结构的调整,与所有制改革的实践相适应,传统的所有制结构理论也不断被突破,逐步形成了新的社会主义初级阶段的所有制结构理论。政治经济学要研究并科学概括所有制的实现形式、各种所有制之间的相互关系,尤其是公有制和私有制之间的相互关系,公有制如何才能真正和市场经济结合起来,怎样真正发挥国有经济的主导作用?非公有制经济的地位和发展趋势如何?怎样才能实现公平与效率的统一、达到共同富裕?这些深层次的理论问题,都需要经济学能够给予科学的回答。除此之外,还有一些重大的理论问题,如国企改革问题,建立完善的市场体系和构建中国市场经济模式问题,经济发展问题,我国的劳动就业、失业与社会保障问题,新技术革命和知识经济时代到来对我国社会主义生产力、生产关系的影响、我国加入WTO后继续扩大对外开放和保障我国经济独立与安全问题,市场经济条件下的宏观经济运行和宏观调控问题,等等,都需要经济学给予解释和指导,这就要求对政治经济学的理

论研究必须围绕中国经济体制改革和经济建设中的实际问题,在内容和体系方面进行改革和创新。

(二)作为经济学的基础理论失去了应用经济学的基础作用

作为基础理论科学,应当是应用科学的理论基础。如物理学,它的基本原理、基本结论,在机械工程学、电工学、电机学、工程热力学、材料力学等学科里,都是不可动摇的基础。政治经济学,一直作为各经济学科的理论基础。而今天的货币银行学、国际贸易、国际金融、会计学、市场营销等应用类教科书,已经与政治经济学失去了理论上的联系。政治经济已经失去了“基础”作用,经济应用学科的理论基础缺位。

(三)对传统政治经济学的改革不彻底,仍存在许多问题有待于进一步改革和完善

在我国建立和发展社会主义市场经济的过程中,传统政治经济学已失去了理论的合理性和对现实经济的解释能力及指导作用。尽管经济理论界也一直在努力尝试对传统政治经济学的内容和体系进行改革,但总的说来,对传统经济学的改革不彻底。表现在我们的经济学理论在很大程度上还受着传统政治经济学理论思维方式和分析方法的束缚。一方面人们试图“改造”传统政治经济学使之能适应于对新问题的分析,另一方面又试图学习、利用、吸收新的理论和方法,但自己的理论基础和分析方法还未能完全摆脱传统政治经济学的局限,往往还是用旧的思维方式探讨新问题。理论研究相对实践总是处于被动应付的局面,对我国的改革和发展过程中的问题尚难作出令人信服的解释。概述起来,以往对政治经济学内容和体系的改革存在以下几个主要问题:(1)多种版本的政治经济学理论体系不统一,不严密,内容差别大,有些经济范畴表述不规范。(2)政治经济学理论前提不科学。不是用来阐明“什么是社会主义,为何建设社会主义”,而是以阶级斗争为纲,阐明两种制度的根本对立。(3)社会主义部分没有彻底摆脱“苏联范式”,对社会主义基本经济制度的认识尚未发生根本性的转变,尤其是党的十五大把社会主义初级阶段的基本经济制度界定为:公有制为主体、多种所有制共同发展;按劳分配为主,多种分配方式并存,把按劳分配和按生产要素分配结合起来;在国家宏观调控下市场在资源配置中起基础作用等尚无系统阐释。(4)仍然把对路线、方针、政策的解释作为政治经济学社会主义部分的主要内容。(5)论证方式模式化,政治说教多,缺乏生动案例。(6)改革开放以来经济科学的巨大进步和社会主义经济实践尤其是90年代以来我国经济体制改革的新经验、新情况,没有上升到理论高度作出科学系统的总结。(7)有的政治经济学教材试着把社会主义部分的内容与当代西方经济学的内容揉在一起,显得不伦不类。对传统政治经济学的改革还存在其他诸多问题有待于进一步的探索和完善。

(四)马克思主义政治经济学和西方经济学不可能融合为一门指导我国社会主义实践的理论经济学

在理论和实践的矛盾面前,经济学者努力寻找出路。有的在原有理论体系中揉进

市场经济理论,但原有的理论是以计划经济思想为出发点,这种牵强附会的努力,使得原有的理论体系更加不伦不类。多数学者则干脆用西方经济学来取代原有的政治经济学。当分析社会经济制度时,依据的是马克思主义政治经济学,而在分析经济运行时用的又是西方经济学,使得整个体系没有贯穿始终的逻辑。而以研究资本主义发达市场经济运行机制为对象的西方经济学理论体系和社会主义市场经济又不完全一致。西方经济学虽然经过了较长时间的形成和发展过程,对市场经济运行有较强的解释力,还提供了边际分析、数量分析、实证分析等研究方法。但它是建立在以现有的资本主义制度作为制度前提的,是建立在成熟的发达的市场经济基础上的,对我国由计划经济向市场经济过渡中产生的一系列问题,也不能给予令人满意的答案,比如,怎样在社会主义公有制条件下建立市场经济,公有制和市场经济如何兼容,如何正确处理计划 and 市场的关系,发挥各自的长处,如何培育公有制企业成为市场竞争主体,如何通过宏观调控把人们的目前利益和长远利益,局部利益和整体利益统一起来等等。生吞活剥地套用西方经济学的原理和方法,不能解决我国社会主义初级阶段的现实经济问题,即是说政治经济学和西方经济学是两种不同的理论体系,又不可能融为一体,用来指导我国的经济制度建设和经济运行机制。

综上所述,传统的政治经济学对现实的经济运行和经济发展不能起到积极的作用,也越来越脱离我国社会主义市场经济体制的实际,已经失去了理论经济学的地位,既不能反映我国经济制度的完善和经济体制的改革,也不能成为各门应用经济学的理论基础,而以往对传统经济学的改革又不彻底,即使借助于西方经济学也不能使问题得以解决。那么,出路只有一条,这就是要求中国的社会主义政治经济学在研究内容和研究方法上进行深刻的变革,以至重新构建社会主义政治经济学的理论体系。我们经济理论工作者应该响应改革开放和社会主义市场经济的呼唤,认真研究经济实践对经济理论的挑战,创建符合中国国情的当代中国经济学。

二、经济学理论体系改革创新的发展阶段

建国以后,经济学理论体系在我国的改革创新大体上可以划分为三个发展阶段:

第一阶段,从建国初到1978年召开的十一届三中全会。这一阶段,主要是针对苏联的《政治经济学教科书(社会主义部分)》中存在的诸多问题进行改革。建国初,我国的政治经济学体系基本是以苏联《政治经济学教科书》为范本。但是,这部教材除了有一些马克思关于未来社会的少数论述外,主要是苏联当时推行的、以计划经济为核心的经济体制和政策的描述,因而这部教材存在许多问题有待于进一步研究和探索。归纳起来,主要有以下几个方面:第一,它把研究对象规定为社会主义生产关系,排斥了生产力以及生产力与生产关系之间相互作用的研究,认为在公有制为基础的计划经济体制下人与物是天然结合在一起的,资源是自然合理配置的,人与人的关系是同志式互助合

作关系。否认社会主义经济是商品经济,否认价值规律的调节作用。第二,在所有制问题上,片面强调公有制,认为公有制条件下,人们的根本利益是一致的,不存在所有者、经营者和劳动者之间的利益冲突,这在理论上和实践上都是非常有害的。此外,原教科书既没有深入研究所有制结构,也没有研究公有制内部的产权关系,更没有研究公有制的实现形式,简单地认为,只要建立了公有制,一切问题可以解决。第三,在价值—价格理论上,片面强调价值决定价格,忽视了供求关系对价格的决定性调节作用,结果使计划制定的价格,既不能反映价值,也不能反映供求关系,只承认价格是核算的工具,不承认价格也是调节生产和流通,调节经济运行的重要手段和机制。第四,提出了社会主义基本经济规律和社会主义经济规律体系。但这些所谓的规律并没有揭示社会经济现象内在的本质的必然的联系,只是反映了社会主义条件下人们对经济活动的主观愿望。旧教科书这种教义的理论不能解释现实问题,在实践上不能指导人们的经济活动。

针对这种情况,我国的经济学者在 1958 年以后,试图在理论上闯出自己的一条新路,创立《中国社会主义政治经济学》。当时以《马恩列斯论共产主义》为教条,以批判“苏修”为政治目的,以毛泽东的《关于正确处理人民内部矛盾问题》、《论十大关系》等著作以及当时的路线政策为主要内容,来构造新的中国政治经济学理论,中央及一些省份开始组织编写“中国式”的政治经济学。但由于社会主义实践刚刚开始以及理论准备不足,加上经济理论往往和当时的政治问题联系在一起,所以,编写出来的社会主义政治经济学教科书成了原苏联计划经济体制与我国的方针政策的混合体,单纯进行规范分析,以马克思主义经典作家对未来社会的设想为理论前提,进行从理论到理论的逻辑推演,无视经济实践的发展,用一些僵化的教条束缚和剪裁实践。致使理论僵化、停滞。同时,在研究中忽视对各种经济变量之间的内在联系和相互影响的研究,使政策的制定缺乏科学性和有效性。在理论体系上,虽然沿用马克思的生产、分配、交换、消费的框架,但只重视物质生产和再生产过程,轻视交换和消费过程,重视生产的决定性作用,否定交换、消费对发展生产的反作用;认为商品、货币以及市场关系是资本主义的,必须加以限制,以致逐步消灭,认为研究消费、追求美好富裕生活是剥削阶级的观念,无产阶级应该抑制消费,等等。这种研究割断了经济运行的完整过程,背离了社会主义生产目的。此外,这一阶段的政治经济学理论研究还受当时错误政策的影响。“三面红旗”理论和“左”的政策结合在一起,对我国经济建设起到了很大的破坏作用。

第二阶段,从 70 年代末到 90 年代初,十一届三中全会以后,思想解放和改革开放的潮流打破了政治经济学的沉闷局面,人们开始本着实事求是的科学态度研究我国的经济问题,并试图写出系统的社会主义经济理论著作。从 70 年代末到 80 年代初,我国开展了实践是检验真理的标准的大讨论,这是理论上拨乱反正的先导。经济理论界针对建国 30 年来社会主义经济建设中的经验教训,展开了一系列的专题讨论,试图突破以苏联教科书为蓝本的理论误区。这一时期的讨论从总体上看都是在恢复“马克思传

统经济学”的范围内进行的。但马克思只对社会主义社会提出了一些设想,并没有形成一套系统的理论。人们对马克思关于未来社会的设想的不同理解又成为争论的焦点,对传统政治经济学理论体系并没有重大突破。与此同时,人们发现各种流派的当代西方经济学、东欧的的社会主义经济理论等对现实经济的分析和研究远远走在我们的前面,大量的外国经济著作被介绍进来,一些青年学者借鉴这些理论和方法研究我国的现实经济问题,但没引起广泛的重视。从 80 年代中期开始,随着我国经济体制改革的全面展开,人们对计划经济体制和重工业优先发展的战略,进行了全面反思,逐渐认识到以苏联教科书为蓝本的传统政治经济学作为传统计划经济的理论反映,在理论体系上是封闭的、僵化的,在分析方法上存在着教条主义和庸俗性,成为我国经济理论发展的障碍。一些学者开始从理论支点、体系、框架、研究方法等方面对传统政治经济学提出了质疑和挑战,要求抛弃那些陈腐的教条和脱离实际的理论演绎,正视活生生的现实,突破传统政治经济学的内容和体系的限制,把市场运行和经济发展问题纳入经济学理论体系,并借鉴新古典经济学、新制度经济学、发展经济学的理论和方法研究我国的现实经济问题,构建新的政治经济学的理论体系,为改革和发展提供理论依据。

这一阶段,可以看作是对传统政治经济学进行反思和清理以及对政治经济学的重构和创新的探索阶段,其主要成就是:(1)冲破了“左”的思想禁锢,对反映计划经济体制的传统政治经济学进行反思和批判,摆脱了以苏联《政治经济学教科书》为标志的“苏联范式”的影响,随着经济体制改革的深入进行和经济建设的发展,开始了新的政治经济学的重构和创新的探索。(2)改变了政治经济学的研究对象仅局限于经济制度的状况,扩展到经济运行和经济发展方面,明确了政治经济学不仅要研究生产关系,揭示客观经济规律,而且要研究经济运行机制,要探索经济主体的行为方式、行为规范和经济运行机制等对资源配置、对经济发展的影响。(3)大量借鉴、运用现代经济学的实证分析、定量分析、动态分析等方法,具体研究各种经济变量之间的相互关系和影响以及经济政策的作用和效益。但这一阶段研究时尚短,政治经济学的发展也存在一定的局限:(1)在内容上只是加进了一些现实经济问题的分析和研究,整体框架和结构仍然没有脱离传统计划经济理论,造成了许多问题的分析前后逻辑不一致,没有理顺计划经济与商品经济、计划和市场等一些最基本的理论问题。(2)在借鉴西方经济学过程中,出现了生搬硬套、食洋不化的现象,一些人不顾我国的实际情况,不考虑西方经济理论的基本假定条件和前提,主张套用西方经济学的理论或模型分析我国的现实经济问题,结果是脱离实际,使经济研究陷入误区。甚至认为马克思主义政治经济学过时了,无用了,主张用西方经济学取代马克思主义经济学,反对创建具有中国特色的政治经济学,这都是非常错误的。

第三阶段,从 90 年代初开始至今,以中共十四大、十五大为标志,我国的经济学研究进入了一个新的阶段。随着我国经济体制改革的深入进行和社会主义市场经济目标

的确立,政治经济学理论研究进一步得到发展。十四大明确提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,从理论上阐明计划和市场是资源配置的两种经济手段,十四届三中全会又阐明了社会主义市场经济的内涵、运行特征、我国社会主义市场经济体制的框架、建立社会主义市场经济体制必须抓好几个环节等重大问题。十五大报告认真总结了十一届三中全会以来我国改革的经验,进一步论证了社会主义初级阶段理论,概括了社会主义初级阶段的历史使命和初级阶段的经济、政治、文化的基本内容,明确了公有制的含义,对公有制经济的主体地位和国有经济的主导作用进行了新解释,明确提出了公有制实现形式可以而且应该多样化,第一次提出,以公有制为主体、多种所有制经济共同发展是我国现阶段的基本经济制度以及公有资本的概念,进一步强调国有企业改革的方向是建立规范的现代企业制度,对发挥市场机制的作用以及健全宏观调控体系提出了一些具有创新意义的观点,作出了一系列原则性规定。

在十四大、十五大精神指引下,我国广大的经济理论工作者和教育工作者,进一步增强了对政治经济学内容和体系改革的责任感和自信心,深入进行艰苦的、创造性的研究,力争以社会主义市场经济运行为主体,对政治经济学进行改革和创新。这一阶段政治学内容和体系较 80 年代有很大进步,突出表现在:(1)研究社会生产关系注重联系生产力和上层建筑。从联系生产力方面看,相对剩余价值的三个阶段,自由竞争资本主义发展到垄断资本主义、私人垄断发展到国家垄断资本主义、社会主义初级阶段等基本理论,都紧密联系了不同阶段生产力的发展状况,反映了生产力的发展引起了生产关系的量变到质变的转化过程,阐述了生产力决定生产关系,生产关系一定要适合生产力性质的规律。从联系上层建筑方面看,在研究资本主义关系时,详细地考察了资本主义国家的货币政策、财政政策、居民收入政策、宏观调控政策等。通过联系上层建筑研究社会生产关系的变化。(2)对资本主义生产方式的评析比以前客观。传统的政治经济学教材,对资本主义是完全否定,从各个方面揭露资本主义的腐朽性及罪恶,论证无产阶级绝对贫困化的必然性,论证资本主义继续存在的不合理,抹煞资本主义生产方式的历史进步性。90 年代以及十四大以后的教材,纠正了这种偏见,在资本主义部分,既坚持了已被历史发展的实践证明的马克思主义的基本观点,又对资本主义经济发展过程中的新现象、新特点作了实事求是的概括和科学的分析,充分肯定了资本主义生产方式的历史地位,在进行剩余价值生产过程中,由于价值规律的作用,不断改进技术,改善经营管理,推动科学技术进步,推动生产力发展的历史进步性。肯定了在一定时期内,资本主义生产关系具有一定的自我调节能力,能容纳社会化程度更高的生产力,能促进社会进一步发展。逐步形成了开放的、统一的、竞争性的市场机制,极大地提高了国内资源和国际资源的有效配置,使商品经济运行和资本运行结合在一起,把市场机制的效益转化为资本的效益。还肯定了资本主义国家宏观调节的手段和方法能够纠正市场的偏差、弥补市场的不足,能更加有效地进行资源配置,促进经济稳定增长,尤其是阐明一般垄

断和国家垄断在一定阶段、一定条件下,能容纳更高水平的生产力,促进了社会经济发展。同时也阐述了资本主义生产方式的历史局限性、自身内在矛盾的发展,必然被社会主义制度代替。这都比较符合资本主义的实际情况。(3)加大了当代资本主义的比重。90年代前的政治经济学教材,内容偏重于自由竞争资本主义,当代资本主义经济的份量很少。90年代初的新编教材都加大了当代资本主义的比重,这有助于青年学生资本主义的现实感,进一步深刻认识资本主义经济的特殊性及其固有的矛盾和弊病,充分认识市场经济的一般规律性。(4)邓小平理论渗透到政治经济学社会主义部分,邓小平理论是社会主义初级阶段的马克思主义,作为一个崭新的建设有中国特色的社会主义理论的科学体系,其内容贯穿哲学、政治经济学、科学社会主义等领域,其中建设有中国特色的社会主义理论丰富和发展马克思主义的经济理论,是当代中国的马克思主义政治经济学。邓小平理论作为指导思想,贯穿到政治经济学社会主义部分,是90年代中国政治经济学的一大特点。(5)政治经济学社会主义部分加进了许多现实经济问题的研究,包括所有制问题、计划和市场关系问题、企业改革问题以及经济运行、经济增长、经济发展等方面的内容。这种改造仍以传统的政治经济学社会主义部分为主要框架,没有摆脱传统理论的思路,但在内容方面增添了不少新意。对关于现实经济问题的探讨,立足于我国的历史沿革而形成的特殊国情,有理论上的延续性,也易于为人们所接受。(6)加重了政府宏观调控的阐述。建立社会主义市场经济,必须充分发挥市场在配置资源中的基础性作用,但市场本身有自发性,盲目性和滞后性,需要加强政府的宏观调控。政治经济学社会主义部分充实了政府宏观调控的内容。总之,这一阶段的政治经济学内容进一步充实,体系也逐步完善。

由此可见,政治经济学是随着时代的发展、随着我国经济建设,经济体制改革的进展而发展的。我国众多的经济学家和教育工作者为政治经济学内容和体系改革付出了大量艰辛的劳动,取得了不少成果,但经济理论落后于实践,不适应我国经济体制改革和经济建设需要的情况仍然存在,这就必然要求对传统经济学进行彻底改革并创立新的经济学理论体系。

第二节 当代中国经济学的研究对象和指导思想

一、当代中国经济学的研究对象

任何一门学科都有自己特定的研究对象。经济学的研究对象就一般意义来说,是一门研究经济制度、经济运行及其发展规律的科学,就其特殊意义来说,不同的国家,不同的社会性质,同一国家的不同历史时期,其现实经济制度、经济运行状况不同,影响经

济运行的内外部环境不同,从而决定了经济学研究对象也有差异。

当代中国经济学是一门阐明社会主义初级阶段的中国经济制度和经济运行及其发展规律的科学。它既要阐明社会主义的两个基本特征,即公有制和按劳分配,又要阐明多种所有制共同发展、多种分配方式并存,按劳分配和按生产要素分配相结合等社会主义初级阶段的经济特征;既要阐明社会主义经济制度,又要阐明社会主义市场经济和经济运行机制;还要阐明现代经济运行的一般规律,世界经济发展的普遍规律。

当代中国经济学不同于以阶级斗争为纲,以阐明社会主义公有制和资本主义私有制根本对立为目的的传统政治经济学,传统政治经济学是回答“社会主义为何比资本主义好”的问题。而当代中国经济学是从发展和建设的角度,研究如何有效地发展中国经济,回答“什么是社会主义,怎样建设社会主义”的问题。如果说传统经济学是革命经济学,当代中国经济学则属于建设经济学范畴。

当代中国经济学也不同于研究资本主义私有制基础上的市场经济制度的西方经济学,而是以邓小平经济理论为指导、以中国实践为依据、以改革开放以来经过实践验证的科学理论观点为内容,研究中国经济制度的本质特征和社会主义市场经济运行机制及其发展规律的经济学。它从中国实际出发,把马克思主义的抽象理论分析方法与西方经济学的实证分析方法相结合,利用前人的研究成果,借鉴自身和他国的经验教训,对中国的经济制度和经济运行作出科学的解释、论证与指导。它也不同于政治经济学社会主义部分,它是一门独立的理论经济学,有自己完整的理论体系,有自己鲜明的研究对象和独特的研究任务。

经济学的体系安排应服从于研究的任务。革命经济学以阶级斗争为纲来阐明社会主义经济制度与资本主义经济制度的根本对立;建设经济学以国富为纲,阐明经济运行、资源配置和资本增殖。因而当代中国经济学是通过揭示各种经济利益关系和经济调节机制来寻求价值增殖的规律。多种所有制共同发展、多种分配方式并存、市场经济体制这三个基本方面决定了社会主义经济关系不可能是“根本利益一致的、同志式的互助合作”关系,而只能是存在着多种利益主体差别、矛盾、竞争的关系,甚至在某种领域内也有利益冲突的经济关系。当代中国经济学就是要揭示社会主义经济关系并指导这些关系的科学理论。

从高等学校经济类专业的教学角度看,以揭示资本主义生产方式及其发展规律为任务的马克思主义政治经济学、以阐明资本主义制度下市场经济微观运行和宏观运行为己任的西方经济学,以研究“什么是社会主义,怎样建设社会主义”为目的当代中国经济学是三门并存的经济理论课程,各有各的理论体系、研究对象和研究任务。看来,谁也不能代替谁,谁也不能吞并谁;谁也不能否定谁,都有其存在的必要,并且对研究现实经济生活都有不可替代的作用。社会主义初级阶段的经济形态,无论从所有制结构、分配结构还是从调节机制看,都具有“混合性”,是一种以公有制、按劳分配、市场经济为主

体的混合经济,社会主义初级阶段在人类历史上也是一种特殊的社会形态、特殊的历史阶段。因而,由此产生和需要的经济理论也只能是多种的,它们从不同角度以不同的理论体系阐明经济制度 and 经济运行规律。任何单独一门经济学都不可能将这种复杂的经济关系和经济现象阐述清楚。所以,在高校财经专业,这三门经济理论课程都应该开设。

二、当代中国经济学的指导思想

(一)当代中国经济学的指导思想是邓小平经济理论

当代中国经济学的研究对象要求在创立当代中国经济学时必须结合中国的实际来展开,必须根植于当前中国现实背景之中,这就内在的要求以邓小平经济理论作为指导思想。这是因为,邓小平经济理论扎根于中国国情,立足于中国改革开放和社会主义现代化建设的实践,是马克思列宁主义、毛泽东思想的继承和发展,是当代发展了的马克思主义经济理论。正如党的十五大报告指出的:“实践证明,作为毛泽东思想的继承和发展的邓小平理论,是指导中国人民在改革开放中胜利实现社会主义现代化的正确理论。在当代中国,只有把马克思主义同当代中国实践和时代特征结合起来的邓小平理论,而没有别的理论能够解决社会主义的前途和命运问题。邓小平理论是当代中国的马克思主义,是马克思主义在中国发展的新阶段。”

邓小平理论坚持解放思想、实事求是,在新的实践基础上继承前人又突破陈规,开拓了马克思主义的新境界;邓小平理论坚持科学社会主义理论和实践的基本成果,抓住“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这个根本问题,深刻地揭示社会主义的本质,把对社会主义的认识提高到新的科学水平;邓小平理论坚持用马克思主义的宽广眼界观察世界,对当今时代特征和总体国际形势,对世界上其他社会主义国家的成败,发展中国家谋求发展的得失,发达国家发展的态势和矛盾,进行正确分析,作出了新的科学论断。总起来说,邓小平理论形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系。尤其重要的是,邓小平的经济理论从中国具体实际出发,阐明了什么是社会主义及如何建设社会主义的问题,提出了对社会主义现代化建设具有重大理论和现实指导意义的新观点、新论断、新范畴。邓小平经济理论科学地揭示了中国社会主义经济建设的客观规律,从而为实现从封闭型经济到开放型经济,从计划经济到社会主义市场经济,从不发达经济到发达经济的根本转变指明了方向。

(二)邓小平经济理论的主要内容

邓小平经济理论包含着极其丰富的内容。邓小平关于社会主义本质的论述,深刻揭示了社会主义的任务、性质和目的,是选择建设社会主义的方针和政策的基本依据。邓小平关于社会主义初级阶段的理论,根据马克思主义基本原理和我国实际,明确地指出我国仍处在社会主义初级阶段,这个初级阶段将经历一个较长的历史时期。我们的