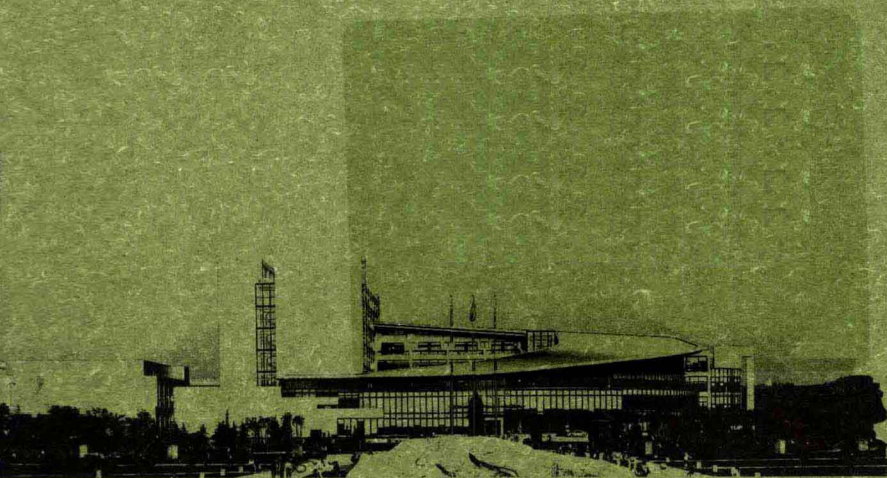


*Research on Indicator System for
Regional Education Sustainable Development*

楼世洲◎著

区域教育可持续发展 指标体系研究



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

楼世洲◎著

区域教育可持续发展 指标体系研究



教育科学出版社
· 北 京 ·

出 版 人 所广一
责任编辑 王利华
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

区域教育可持续发展指标体系研究 / 楼世洲著. —北京:
教育科学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5041 - 6273 - 1

I. ①区… II. ①楼… III. ①地方教育 - 教育事业 -
可持续发展 - 研究 - 中国 IV. ①G527

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 119016 号

区域教育可持续发展指标体系研究

QUYU JIAOYU KECHIXU FAZHAN ZHIBIAO TIXI YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64981260
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 国民灰色图文中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 37.5

字 数 699 千

版 次 2012 年 12 月第 1 版

印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

定 价 75.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

本书系全国教育科学“十五”规划国家一般课题
“区域教育可持续发展指标体系研究” [BGA050020]
结题成果

课题主持人：楼世洲

课题组成员：

曹荣庆 熊才平 张翼 张天雪 徐莉亚 张丽珍
傅林峰 宁业勤 芦丹丹 高燕南 王金平 项伟

序 言

可持续发展思想是协调自然、社会与人的发展之间关系的一种发展观，它激发人类的责任感和历史感，增强人类的生存发展意识和生态环境意识，增加人类的物质财富和精神财富，在人类发展史上具有划时代的意义。

可持续发展的核心是要求社会经济发展必须与人口质量、资源利用、环境保护相协调，不断提高人民的生活质量，强调人类在发展自身的过程中必须尊重自然、保护自然、与自然和谐相处。可持续发展旨在协调自然、社会与人的发展之间的关系，建立一个以人为中心的自然—经济—社会复合生态系统，并进一步促进系统的持续、稳定、健康的发展。

可持续发展强调社会公平是实现社会和谐机制和目标。1987年世界环境与发展委员会的可持续发展委员会的可持续发展定义是：“既满足当代人的需求，又不损害子孙后代满足其需求能力的发展。”该定义充分体现了公平性原则，包括代内公平、代际公平和公平地分配有限资源。所以，可持续发展必须建立在改善人类生活质量，提高人类发展水平，创造一个保障人类民主、平等、自由的社会环境，而以人为本的发展就构成了教育可持续发展的理论基础和实践目标。

教育可持续发展的基本理念是教育发展应与经济、社会发展相适应，同教育资源、教育环境相协调，形成快速、高质、可持续的发展。教育可持续发展要突出均衡、公平和现代化三大发展目标。因此，一是形成适度的教育规模和优化的教育结构。所谓教育的适度规模是指充分利用有限的教育资源，有步骤地提高社会教育普及程度。优化的教育结构即教育体系内部的构架，结构的构建既要反映经济和社会结构变化的要求，又要符合教育自身发展的均衡性要求；二是促进教育的均衡发展和建立教育公平的机制。教育的可持续发展必须以实现教育公平和社会和谐为目标，只有在区域之间、群体之间、学校之间、师生之间的均衡和谐发展才能构成实现这一切的必要条件；三是建立多样化、开放性和国际化教育体系。全面推进教育现代化。教育社会化和教育社会化是当代和未来教育的世界性发展趋势，开放性和国际化是未来可持续发展的教育的显

著特征之一,实现教育现代化是教育可持续发展的现实选择。

由于我国幅员辽阔,各地在地理环境、资源分布、人才储备、社会经济和历史沿革等诸多方面存在着巨大的差异,导致各地经济社会发展不平衡。^① 改革开放以来,我国主要采取区域推进的办法,实施非均衡发展战略。随着东部沿海地区改革进程的加快,我国地区发展不平衡问题愈益凸显。在社会发展过程中,区域教育的发展过度超前或滞后于该地区社会整体发展水平,会影响该地区社会整体的可持续发展。我国在改革开放过程中实施差异化的发展策略,根本目的不是为了拉大差距,而是为了共同发展。为此,在我国的教育中长期发展规划纲要中,提出要按照全面、协调、可持续发展的科学发展观,促进教育的均衡、协调和可持续的发展。而通过区域教育可持续发展的战略,实现从区域性的非均衡发展向整体性的均衡发展的转变,是我国推进教育现代化、实现教育可持续发展的必然的路径选择。

区域教育相对于全国的教育整体而言是局部与整体的关系。区域教育一方面体现区域的相对独立性和特殊性,另一方面又能体现全国教育发展的一般规律和趋势。区域教育可持续发展是教育可持续发展的一个重要组成部分,区域教育作为全国教育的一个缩影和个例,在整体上应适应区域社会、经济可持续发展的要求,保持教育投入的持续增长,具有强大的内在活力、办学效益和教育质量,培养高素质的劳动者。^② 同时实施区域可持续发展教育战略是区域可持续发展的必然要求。在经济和社会发展中教育具有先导性的战略地位,教育的可持续发展不是社会可持续发展的手段,而是实现区域可持续发展的基础和引擎。

教育发展的区域性是教育发展的内在特性,是教育体制的必然结果,也是教育与经济、社会互动关系的具体体现。因此,区域教育可持续发展要把握好“适应与超越”的关系。区域教育的发展一方面要适应区域经济和社会的需要,这是教育这一社会子系统存在和发展的前提;另一方面又要适当超越现实,具有前瞻性,实现教育系统整体的可持续发展。

区域教育可持续发展的基本目标就是要协调区域教育系统和区域环境之间的关系,实现区域教育系统与区域社会之间的动态平衡,保障区域教育可持续发展。这一战略目标包含着两层基本含义:一是从运行状态来看,区域教育可持续发展所要达到的目标状态是区域教育系统与区域社会发展之间的动态平衡性,即承认教育发展的区域性,追求与区域经济、社会发展相适应的教育格局;

① 焦凤君. 区域教育论 [J]. 教育理论与实践, 1995 (1): 4-8.

② 安文铸. 论可持续发展战略和教育改革的关系 [J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 1997 (3): 51-57.

二是从具体结果来看,区域教育可持续发展所要达到的目标是区域教育是可持续发展的,也即区域教育系统不仅现实运行良好,而且也为将来的良好发展创造了条件。这两层含义是区域教育可持续发展的基本目标,也是判断区域教育是否可持续发展的标准。^①

要实现区域教育的可持续发展,首先要确立区域教育可持续发展的目标体系,并以此为导向培育区域教育可持续发展的支撑体系,探索区域教育可持续发展的根本途径。这样目标体系、支撑体系和根本途径就构成了区域教育可持续发展的模式框架,形成适合本区域经济、社会发展的教育导向性措施,规范区域教育的发展目标。

衡量区域教育发展状况的一个重要参数是区域教育发展指标。区域教育发展指标体系研究已成为系统研究区域教育的一个主要内容,成为衡量区域教育发展水平的基础性工作。通过建立一套科学、严密、完整的区域教育可持续发展评价指标体系,可以有效评估区域教育可持续发展水平,进而对区域教育可持续发展状况进行横向和纵向的比较,考量现实与发展目标之间的差距,找出区域教育发展中存在的不足,及时为区域教育可持续发展提供决策依据,为社会可持续发展战略服务。

区域教育可持续发展指标体系研究的指导思想是:第一,教育可持续发展的宏观教育政策目标是促进区域教育的均衡发展;第二,区域教育可持续发展的现实基础是实现教育与经济社会的协调发展、形成以教育公平为目标的教育结构和体制;第三,建立科学、全面的区域教育可持续发展指标体系,能够发现的问题、明确发展的目标,为教育政策的制定和选择提供科学的依据。为观照区域教育可持续发展能力的实际层面,指向“质量、公平、全面”三大教育发展目标,主要从以下四个特色来设计:①发展水平指标,用于衡量区域教育整体发展状况,主要包括发展水平、办学条件、结构协调、教育效益等层面指标;②结构性指标,用于衡量区域教育结构的合理化程度,包括基础教育、中等职业教育和高等教育各阶段教育发展水平指标的合理化设计,还包括教育投入状况的经费资源配置指标,如各地教育经费总投入、国家财政性教育经费;③均衡性指标,用于衡量我国教育发展差异状况,采用了“人均发展量”和“比率”两项指标。考虑到各区域面积、人口数量、经济状况的客观差异较大,因此,整个指标体系除“总量”指标外,重视采用“人均发展量”和“比率”,如生均预算内教育事业费、基础教育经费投入占教育经费总投入的比重;④可持续性指标,指标选取考察了教育与人口、经济的可持续性,以此体现教育与

^① 罗明东,陈瑶.区域教育可持续发展系统论[J].西南师范大学学报:哲学社会科学版,2004(3):89.

人口、教育与经济的协调关系,主要通过分析教育指标与经济指标的相关性,确定指标选取和权重赋值,指标内容也体现了可持续发展的系统性和协调性原则,如义务教育人口占6—15岁适龄人口比重,教育支出占各地区城镇居民家庭平均每人全年消费性支出比重等。

区域教育可持续发展指标体系研究的整体构思是:从宏观、中观、微观三个层面,提出以衡量教育力为核心的区域教育发展指标体系模型,分别考核宏观省域、中观县域之间的教育力水平和教育发展的均衡性,鉴别微观城乡学校教育发展的现状,以促进各区域教育的可持续发展。

宏观层面可持续发展指标体系则从教育事业发展、国民受教育水平、教育投入三个维度,重点分析教育与经济、社会的协调发展,区域间教育发展水平的均衡性以及各层次教育发展的协调性等。其中,教育均衡发展在教育可持续发展中具有主体性地位,教育均衡发展指标体系是教育可持续发展指标体系的基本内容。

中观层面的区域教育可持续发展的指标体系,则是以县域为基础的教育发展指标。根据我国的教育体制,县一级是基础教育发展,尤其是义务教育发展的责任主体。根据基础教育发展的现实和发展趋势,基础教育可持续发展的重点是高质量的普及义务教育,促进基础教育的信息化和现代化,推进城乡基础教育的均衡发展。

微观层面的区域教育可持续发展的指标体系,则是以学校为基础的教育发展指标。教育可持续发展最终落脚于学校的可持续发展,要实现学校的可持续发展,就要努力促进学校增强自我发展建设能力,走内涵式发展之路。教师是学校发展的核心力量,是教育可持续发展的重要组成部分。只有教师不断实现专业发展,学校教育发展才有可持续性。

本书由两个部分构成,上篇1—4章是课题研究的总报告,包括区域教育可持续发展的理论基础、教育发展指标体系的国际比较和发展历史、区域教育可持续发展指标体系的设计,我国区域教育可持续发展指标的评价等;下篇5—11章是各个子课题的研究成果,包括高等教育可持续发展的指标研究、县域基础教育信息化研究、学校可持续发展研究、教师专业发展研究、区域成人教育可持续发展研究等。

上篇包括三项内容,第一项主要论述了区域教育可持续发展的理论与实践基础,涉及区域教育与区域经济、我国教育发展策略的演变、可持续发展以及区域教育可持续发展等;第二项内容紧紧围绕着指标体系阐述了教育发展指标、指标体系的国际比较、教育现代化及其指标体系的分析,以及我国教育发展指标体系的演变历史等;第三项是结合本课题研究实际,对区域教育可持续发展指标体系的构建作了初步设计,构建区域教育可持续发展评价的数学模型,并

进行实证分析。

下篇各章是根据省域、县域、学校三个层面，对高等教育、基础教育、职业教育、教育投入等进行专题研究。研究根据区域教育可持续发展的目标和影响因素，选择了一些热点和难点作为研究视角，进行以主课题为中心的深入分析和拓展研究。如高等教育方面，大学生就业问题作为目前影响高等教育可持续发展的一个重要因素，我们设计了“大学生就业景气指数”；另外根据高等职业教育的区域性特征，设计了“高等职业教育对区域经济发展的贡献率指标”，引导高等院校根据区域经济发展的需求，深化人才培养改革和强化专业及学科建设。总之，下篇章节既是构建区域教育可持续发展指标体系的前期研究，也是区域教育可持续发展指标体系的应用和由宏观向中微观领域的拓展。

其中省域教育可持续发展的指标体系研究的重点在于高等教育与经济发展的协调关系上，主要包括四项研究内容。第一项研究内容从高等教育的区域特征出发，讨论了如何在宏观层面与经济发展相适应，在中观层面与产业结构相适应，在微观层面与人才需求相适应等，试图通过一种模型建构的方式，来分析高等教育与经济发展的关系，并从实践角度，分析了经济发展与高等教育体制的发展变革关系。第二项研究以大学生就业景气指数和信心指数的研究为切入点，分析我国高等教育发展过程中的就业困境，探讨建立以社会需求为导向，深化高等教育专业和课程建设的新机制。第三项研究以地方性职业院校作为样本，对社会需求与职业教育之间的动态均衡关系进行剖析和研究，以期探讨出地方高职院校如何服务区域经济发展，在人才培养和科技成果转化等方面高职教育对区域经济产生了怎样的影响。第四项研究以职业教育与区域经济协调发展为切入点，结合区域经济发展的基本情况、发展状况，从职业教育发展对经济增长的贡献率视点，提出推进区域性职业教育体系建设的发展战略建议。

县域教育可持续发展的指标体系的研究，我们将研究重点放在基础教育的均衡发展。根据我国教育行政体制，县一级既是基础教育财政投入的主体，也是基础教育的管理主体。均衡是县域基础教育发展的关键词，这部分研究重点有两个方面。第一项以县域教育均衡发展为研究重点，在全面总结已有的研究文献和已实施的均衡发展策略基础上，以浙江省部分县区为研究个案，试图构建出适合我国县域教育均衡发展指标体系，以此考量我国县域内教育均衡发展现状，为促进县域教育均衡发展提供评估工具，也为政府制定合理有效的政策提出可行的参考。第二项对县域间基础教育信息化发展差异的现状进行较为全面系统的实证分析，试图在对变量的选择及变量计算进行严格分析的基础上，构建基础教育信息化均衡发展指标体系。

校域可持续发展最终落实在学校发展的可持续和教师发展的可持续上。针对学校发展的两个方面：一是目前各地出台了一系列关于学校发展的评价指标，

进行学校办学质量和水平的评估；二是学校内部管理中存在一些教学工作考核指标，用于教师教学绩效评价。但目前这些指标体系太注重结果性指标，缺乏过程性指标和发展性指标。因此，我们以可持续发展为理念，从学校和教师两个层面进行指标研究，包括以下两项内容。第一项研究在借鉴国际学校评价成功经验基础上，通过对个案学校管理实践的深入剖析，试图构建出一个可为上级教育行政部门使用的也可为学校内部管理参照的综合评价指标体系，旨在促进学校走内涵式发展道路。第二项研究首论述教师专业发展评价标准的相关研究基础上，整合美、英、澳及香港地区的教师专业标准体系，梳理出教师专业发展标准的共同特性，以内容标准和表现标准为基本分析框架，提出教师专业发展评价标准的理论模型，并根据模型建构标准体系。

目 录

Contents

序 言	1
-----------	---

上 篇

第一章 区域教育可持续发展的理论与实践	3
---------------------------	---

- 第一节 区域经济与区域教育 / 4
- 第二节 区域教育的可持续发展 / 9
- 第三节 我国教育发展战略的历史演变 / 24

第二章 我国教育发展指标体系分析	36
------------------------	----

- 第一节 教育发展指标概述 / 36
- 第二节 我国教育发展的指标体系分析 / 52
- 第三节 教育发展指标体系的历史演变 / 69

第三章 教育发展指标体系的国际比较	82
-------------------------	----

- 第一节 OECD 教育发展指标体系分析 / 83
- 第二节 UNESCO 教育发展指标体系分析 / 96
- 第三节 世界银行教育发展指标体系分析 / 107
- 第四节 国际教育发展指标体系的启示 / 108

第四章 区域教育可持续发展的指标体系设计	125
----------------------------	-----

- 第一节 区域教育可持续发展指标体系的理论框架 / 125

第二节 区域教育可持续发展指标的体系结构 / 135

第三节 我国区域教育可持续发展的评价 / 148



第五章 区域高等教育可持续发展的实证研究 175

第一节 高等教育与经济发展的评价指标 / 175

第二节 大学生就业与区域产业结构的相关性研究 / 192

第三节 基于区域社会需求的大学生就业景气指数 / 205

第六章 区域经济与高等职业教育协调发展的实证分析 233

第一节 浙江省高职教育专业设置现状分析 / 234

第二节 浙江省高职专业设置与社会需求的适应性分析 / 243

第三节 浙江省高职院校专业设置的特点及趋势 / 271

第七章 区域职业教育对经济增长的实证分析

——对浙江省职业教育的经济贡献率研究 277

第一节 浙江省职业教育与经济发展现状分析 / 278

第二节 浙江省职业教育发展与经济增长的关系分析 / 282

第三节 浙江省职业教育对经济增长贡献的实证分析 / 286

第八章 县域教育均衡发展指标体系的研究 305

第一节 县域教育均衡发展相关研究 / 306

第二节 衢州市柯城区教育均衡发展案例

——基于指标体系的分析 / 320

第三节 县域教育均衡发展指标体系的构建 / 339

第九章 区域基础教育信息化指标体系与发展评价

——以浙江省某地区为例 361

第一节 教育信息化指标体系研究基础 / 361

第二节 基础教育信息化指标体系的模型构建 / 377

第三节 基础教育信息化发展差异的实证研究 / 386

第四节 基础教育信息化建设中的问题分析与对策研究 / 423

第十章 学校内涵式发展评价准则的构建	441
第一节 评价准则构建的知识背景及理论基础 /	442
第二节 评价准则构建的经验借鉴 /	457
第三节 评价准则构建的个案透析 /	467
第四节 学校内涵式发展评价准则的构建 /	501
第十一章 教师专业发展评价标准的构建	515
第一节 教师专业发展评价标准研究概述 /	515
第二节 国际教师专业发展标准述评 /	529
第三节 中小学教师专业发展评价标准建构 /	561
参考文献	581
后 记	587

上 篇

第一章

区域教育可持续发展的理论与实践

我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出要按照全面、协调、可持续发展的科学发展观，促进教育的均衡、协调和可持续发展。全面、协调、可持续发展，实际上最根本的问题是共同发展。科学的科学发展观就是经济、社会和人的全面发展，其中，人的全面发展是全部发展的出发点和归宿。

在市场经济的条件下，发展的差异性和非均衡性是客观的、必然的，但人民最看重的就是公平、公正和均衡发展。应该承认发展的差距性是历史演进的不可完全避免的结果，因为利益是发展的目标，也是发展的直接动力。但是最符合广大人民利益的便是实现共同发展。实现公平、公正的发展，是人类社会进步的标志，是人类社会向高层次发展的必然趋势。

我国教育的现状从体系上也是呈非均衡状态的。从源头上看待教育发展的巨大差距，实际上是综合教育制度问题。科学的教育发展观体现了受益主体与发展主体的协调和统一，发展的目的是为了受益，区域差异是客观的、历史的，也是必然的。地域之间、校际之间、教师之间和学生之间的差异是客观存在的，但时至今日，社会越来越强烈地普遍要求共同受益。

教育可持续发展的现实目标，是促进教育的现代化和构建以教育民生为目标的和谐的教育生态环境^①，即在社会主义市场经济的背景下，形成促进教育现代化的动力机制和教育均衡发展的调节机制。这两个层面的发展目标构成了区域教育可持续发展的理论和实践基础。一个国家的教育结构是一个系统，研究区域教育的可持续发展必须着眼于整个体系，否则仍然达不到让整个教育适应

^① 李秉中. 教育均衡发展的制度化研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2004: 7.

时代要求的目的。

第一节 区域经济与区域教育

我国是一个地域辽阔、人口众多,发展极不平衡的发展中大国。在自然地理、人口资源、经济发展、社会发展四个方面,是世界上发展差距最大的国家之一。这种特殊的国情背景,导致了明显的三大发展差距:经济发展差距,生活发展差距和知识发展差距。其突出表现在东部与西部的经济总量、地方财政、生活水平和教育负担四个方面的差距。

一、区域与区域经济

区域的概念有两层内涵:一是疆域的界划(同地区),指地区。《周礼·地官·序官》“廛人”郑玄(汉)注:“廛,民居区域之称。”潘岳(晋)《为贾谧作赠陆机》诗:“芒芒九有,区域以分。”陈康祺(清)《郎潜纪闻》卷三:“咨其风土,考其区域。”二是指界限(同范围),陆机(晋)《吊魏武帝文》:“死生者性命之区域。”刘知几(唐)《史通·序列》:“昔夫子修经,始发凡例;左氏立传,显其区域。科条一辨,彪炳可观。”在本研究中,取第一种含义,指地区。

从最一般的意义来讲,区域是依据一定标准划分的人类社会活动的一定地域空间。不同的区域分类有着不同的划分标准:如自然区域划分以土地类型、气候、植物等自然特征为标准,经济区域划分以人类经济活动的空间分布规律为标准,行政区域划分以行政权力覆盖范围为标准,社会文化区域划分以纯粹的文化因素(如语言、宗教等)为标准。不论按哪种方式划分的区域都具有两条共性:一是区域内某种事物的空间连续性,如行政区域在权力延伸上的连续性,经济区域在经济活动联系上的连续性等。二是区域内某种事物的共同性,区域内的同类性总是高于区域外的同类性。^①

区域首先是一个空间概念。它是地球表层的地域空间,是人类从事社会经济活动的场所,也是人类生产生活所不可或缺的物质、能量存在的载体;区域具有一定的面积、形状、范围或界限,是一个有限的空间范围。纵观人类社会从原始社会—农业社会—工业社会的发展历程,人类的生存、生产和社会活动,最终都要落脚于一定的区域空间,没有一定的物质、能量、信息空间,人类的发展无从谈起,更不用说可持续发展。^②

① 张金锁,康凯.区域经济学[M].天津:天津大学出版社,1998:97.

② 廖婴露,焦翔.区域可持续发展理论探析[J].商业现代化,2005(10):281.