

郭沫若学术论辩

● 王锦厚 著



四川文艺出版社

47350

王锦厚 著

郭沫若学术论辩



200473558

四川文艺出版社

一九九六年·成都

(川) 新登字 007 号

责任编辑：王 森

封面设计：冯先洁

版面设计：王 捷

郭沫若学术论辩

王锦厚 著

四川文艺出版社出版发行 (盐道街 3 号)

成都五洲彩印厂印刷

850×1168mm 32 开本 13.25 印张 4 插页 330 千字

1989 年 10 月第 1 版 1989 年 10 月第 1 次印刷

1996 年 6 月第 2 版 1996 年 6 月第 1 次印刷

印数：2000—3000 册

ISBN7-5411-1543-6/I·1420 定价：16.00 元



1923 年与成仿吾(左),郁达夫(右)摄于上海

爵士约翰·摩尔在科龙纳的埋葬

262 查理·沃尔夫

THE BURIAL OF SIR JOHN MOORE

AT CORUNNA

Charles Wolfe

没有乐鼓也没有哀乐，

我们把他从尸架上搬到坟墓，

在荒凉的英国坟墓的墓上，

也没有一名士兵和他，

Not a drum was heard, not a funeral note,
As his corse to the rampart we hurried;

没有一名士兵和他，

我们把他从尸架上搬到坟墓，

在荒凉的英国坟墓的墓上，

也没有一名士兵和他，

Not a soldier discharged his farewell shot
O'er the grave where our hero we buried.

我们把他从尸架上搬到坟墓，

在荒凉的英国坟墓的墓上，

也没有一名士兵和他，

No useless coffin enclosed his breast,

但他不是躺在棺材里，

Not in sheet or in shroud we wound him;

穿着他的军服和战袍，

With his martial cloak around him.

我们把他从尸架上搬到坟墓，

Few and short were the prayers we said,

我们在他面前没有说一句话，

And we spoke not a word of sorrow;

我们把他从尸架上搬到坟墓，

在荒凉的英国坟墓的墓上，

也没有一名士兵和他，

Not in sheet or in shroud we wound him;

穿着他的军服和战袍，

With his martial cloak around him.

我们把他从尸架上搬到坟墓，

在荒凉的英国坟墓的墓上，

也没有一名士兵和他，

Not in sheet or in shroud we wound him;

穿着他的军服和战袍，

With his martial cloak around him.

《爵士约翰·摩尔在科龙纳的埋葬》译文手迹

李白出生于中亚碎叶

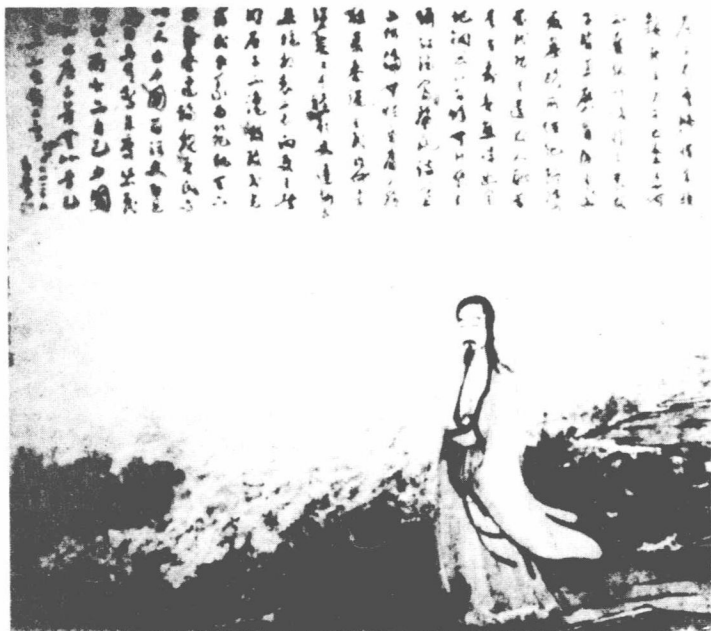
唐代诗人李白，以武则天在位元年（701），出生于中央亚细亚的碎叶城。
 （唐在碎叶 李白） （李白生年与碎叶城关系） 于李白的生

出处见范传正《新林李主新磨研文》。新磨研于唐玄宗开元十二年（746），在李白死后三十四年。其文有云：

“公名白，字太白，世居陇西城隍人。绝嗣之家，难求谱牒。公之孙女潜于篋中，得公之亡子伯禽手书数行，纸坏字缺，不能详悉，约而计之，陈武昭王九代孙也。隋末多难，一房家于碎叶。流离散寓，隐姓易名。”

考碎叶与唐时自两处 其一即中亚碎叶，汉文为焉耆碎叶。焉耆碎叶，其城为正方形，筑于高宗调露元年（679），碑文既标明“隋末”，可见李白的生地是中亚碎叶，而非焉耆碎叶。

《李白与杜甫》影印手稿



郭沫若题、傅抱石画《屈子行吟》

郭沫若校勘、标点、抄写的《剿闯小史》手迹

目

录

我是怎样认识郭沫若的（代序言）	1
-----------------------	---

学 术 论 辩

《郭沫若批判》与抗争	13
------------------	----

一个真正的爱国主义者	14
------------------	----

人生道路的正确抉择	44
-----------------	----

鲜明的对照	63
-------------	----

《甲申三百年祭》的风波	85
-------------------	----

先从《中国之命运》出笼说起	87
---------------------	----

一场针锋相对的斗争	91
-----------------	----

驳姚雪垠的种种非难	108
-----------------	-----

屈原研究的启示	128
---------------	-----

把屈原研究作为古代社会研究的继续.....	130
把屈原研究与实际斗争当作一回事.....	146
把屈原研究与创作密切结合.....	168

《李白与杜甫》的得失 181

从宣布“烧书”到重新写书.....	182
作一番比较之比较.....	188
让历史去作结论吧.....	209

杜荃到底是不是郭沫若 231

先来一个简单的比较.....	233
再来一个简单的比较.....	239
一些粗略的考察.....	243
几句结束语.....	250

最后几句交待..... 252

诗 艺 探 索

郭沫若诗的修养时代..... 259

郭沫若和唐诗..... 281

郭沫若与司空图的《诗品》 307

漫谈郭沫若的诗艺探索	326
------------------	-----

郭沫若和他的大哥	348
----------------	-----

郭沫若和苏东坡	361
---------------	-----

附录

少年郭沫若“偷桃”的对联是假的	379
-----------------------	-----

一本有益于鲁郭比较研究的好书	382
----------------------	-----

郭沫若研究断想	394
---------------	-----

后记	408
----------	-----

我是怎样认识郭沫若的

郭沫若在中国现代文学、文化、历史、考古、思想、政治史上，都可以说是一个奇特的存在。他所走过的道路，他所从事的斗争，他所处的地位……几乎都很特殊，同时，也很典型。

郭沫若的著作，就是他多方面斗争的记录。当然，只是一部分斗争的记录，还有相当丰富而复杂、难苦而困难的斗争事迹、经验教训，有待于档案材料的公布，日记的公开，书信的出版，佚文的搜集、整理。就是已经或即将出版的38卷本《郭沫若全集》，也需要花极大的力气，下极大的苦功，联系这些著作产生的时代，联系郭沫若全人进行研究，才可能做到真正理解，从而认识真正的郭沫若。

那么，我们现在到底应该怎样去认识郭沫若呢？

我以为：

一、必须从学术家与革命行动家兼而为之的观点去看

郭沫若首先是以诗人的面貌活跃在中国历史舞台上的。“五四”运动中，他带领着被世人称为“异军突起”的创造社青年驰骋文坛，投身反帝反封建的斗争洪流。很快，又从文艺运动的阵营转到革命运动的战线，从此，便一直以诗人的素质从事政治思想斗争，从事学术研究，从事文艺创作。周恩来同志说：

有人说学术家与革命行动家不能兼而为之，其实这在中国也是过时代的话。郭先生就是兼而为之的人。他不但在革命高潮时挺身而出，站在革命行列的前头，他还懂得在革命退潮时怎样保存活力，埋头研究，补充自己，也就是为革命作了新贡献，准备了新的力量。他的海外十年，充分证明了这一真理。十年内，他的译著之富，人所难及。他精研古代社会，甲骨文字，殷周青铜器铭文，两周金文以及古代铭刻等等，用科学的方法，发现了古代许多真实。这是一种新的努力，也是革命的努力，虽然有些论据，还值得推敲。如果说，连卢那察尔斯基都不免在退潮时期入了迷路，那我们的郭先生却正确的走了他应该走的唯物主义的研究的道路。^①

应该承认，这是对郭沫若其人其书的一个深刻而准确的概括。郭沫若是富于战斗生活的，从他跨入历史舞台，一直到他的心脏停止跳动，不仅是在北伐、抗战、解放战争、社会主义革命和社会主义建设这些伟大的时代，是站在斗争的前线，便是在 60 年的文

① 周恩来：《我要说的话》 1941 年 11 月 16 日重庆版《新华日报》。

化生活中，也都以斗士的姿态出现。就总体而言，郭沫若完全可以誉为学术家与革命行动家兼而为之的典范。不容讳言，从局部看，有时是存在矛盾的，出现过这样或那样的偏颇：以诗人的气质去从事政治和学术工作，一方面使他特别富于感情，另一方面也免不了有缺少冷静的地方；以革命行动家的动机去从事创作和学术工作，一方面固然使其著述特别富于战斗性，另一方面，有时也难免将学术作为达到政治目的的手段而过分加以强调，以致缺乏科学性。他曾经这样说过：

我自己实在有点怀疑，我这样的文章对于社会究竟有无效用。个人的吃饭当然是要解决的问题，而在已经睁开了眼睛的人，一言一动都应该以社会的效用为前提，换句话说，便是对于理想社会实现上的政治价值要占一切价值的首位。假使白费地写作一些无意识的文字，这写作本身就是一项罪恶。^①

用不着过多的注释，这段话的意思是很明白的，那就是：写作是为了宣传“意识”，“应该以社会的效用为前提”，无疑，这是对国家，对人民的一种高度的责任感，今天，它还有着巨大的现实意义，但同时又特别强调“政治价值要占一切价值的首位”，就未必完全正确了！特别是当我们的政治出现“左”或右的干扰，给国家和人民造成危害的时候，把政治价值凌驾于创作和学术之上，其结果，创作和学术也会给党和国家、人民带来这样或那样的危害。这种“危害”之作，在郭沫若的创作和学术活动中是存在的，应给予科学的总结，去其糟粕。但就总体而言，郭沫若的创作和学术都是为了共产主义理想在中国的实现而写成的，是非常注意社

① 郭沫若：《反正前后·发端》 上海现代书局 1929年8月版。

会效益的。我们决不能把学术家与革命行动家兼而为之的郭沫若割裂开来，那样，郭沫若就不成其为郭沫若，郭沫若的著作也就不成其为郭沫若的著作了！

二、必须从向古董挑战，与政敌以及革命内部的不同意见论战的一贯风格去看

郭沫若一生确实充满了战斗生活。他的特点是素来富于反抗精神，好做翻案文章。当然，这种反抗，好做，是随着人生阅历、知识积累、思想水平的提高而逐渐成熟的。

郭沫若一生进行过无数次挑战与论战。如：向蒋介石的公开挑战，向胡适的不断挑战，与陶希圣之流的长期论战，与廖平等屈原否定论、弄臣论的反复论战，为曹操翻案，为武则天翻案……这些挑战与论战是相当复杂的。无论是就其性质，还是就其所涉及的人员，莫不如此。有敌对的，有内部的，有交错的。然而，值得庆幸的是，它们给郭沫若，给学术界，乃至整个中国的文化、思想、政治带来的，是极有益的成果。

1927年4月，他写成了《请看今日之蒋介石》，公开向蒋介石挑战。这是中国第一篇讨伐蒋介石反革命罪行的战斗檄文！它的发表，的确确实大长了革命者的志气，大灭了反革命分子的威风。有人这样回忆读了此文的震动：

在这紧张混乱的时刻，一晚，艾思奇亲自把郭老新近写的声讨檄文《请看今日之蒋介石》的油印本送给我看，使我受到的震动和教育极为深刻。郭老那时刚逃出了虎口，在南昌写出这一篇字字铿锵有力的历史文件，他以当时“韬晦”在蒋介石司令部中亲眼看见，亲耳听到的大量真实事实，狠狠地揭发了蒋介石阴谋屠杀广大工农，血腥镇压革命人民的丑

恶嘴脸。郭老这一英勇行动，在革命与反革命拼死斗争的危急时刻，剥开了反革命头子的画皮，使不少被他蒙蔽欺骗的人头脑清醒了，眼睛雪亮了。我觉得，我自己从此开始，在政治上划出了一条界限，遇事遇人多少也能有一个倾向了。^①

这真实而朴素的回顾，代表了当年千千万万革命者的心声。

1928年开始的关于中国古代社会性质的大论战，也是一场直接关系中国人民命运、前途的论战。在这场论战中，郭沫若作出的巨大贡献已是众口皆碑。他随之而进行的金文、甲骨铭刻的研究，可以说是论战的继续和深化，给中国古代史的研究开辟了一个崭新的天地。他曾如此表明了自己的心理过程：

在这里，我想附带着叙述两件我自己的心理过程：一件是我所怀抱的挑战的意识，另一件是我所冒犯的沈溺的危险。

我要向谁挑战呢？我准备向搞旧学问的人挑战。从前搞旧学问的人，自视甚高，他们以为自己所搞的一套是“国粹”，年青一代人不肯搞了，因而以裂冠毁裳，道丧文敝为慨叹。因此，我想搞一点成绩出来给他们看看。结果证明：所谓“国粹”先生们其实大多是假古董。虽然道貌岸然，而对于古代文物大多全在门外。^②

事实雄辩地告诉人们，郭沫若的金文甲骨铭刻研究，不但有效地防止了“沉溺的危险”，且极大地振奋了自己的革命精神，写出了

① 陆万美：《红梅山茶忆郭老》 《悼念郭老》 生活、读书、新知三联书店1979年5月版。

② 郭沫若：《金文丛考·重印弁言》 人民出版社1954年6月北京第1版。

一部又一部开拓性的巨著。连鲁迅先生看了也佩服地赞扬道：“有伟大的发现，路子对了，值得大家师法。”^①的确值得师法。最值得师法的是：他敢于，且善于打破传统观念的束缚，以清晰的思维，锐利的判决，发前人所未发，言时人所不敢言，对一代又一代学者产生着直接间接、有形无形的无法估量的影响。

我们可以说，郭沫若一生都在挑战论战，始终处于学术论争的漩涡中。论争，是在不同的背景、时间、地点，与不同的人物——政敌，学者，甚至战友，为着不尽相同的目的进行的。其结果和影响自然也不一样，以至在他逝世后，出现一股冲击之风。对此，黄烈同志作过很好的分析。他说：

情况是复杂的，有学术上的是非之争，也有在学术名义下的意气之争，也不乏混水摸鱼之举。我曾与尹达同志谈了谈感想，他的有些话很有意思，他说，郭老在学术论战中为了捍卫自己的观点，有时出语激烈，文字尖刻。在解放前他是在野的身份，解放后身份变了，但他论战的风格没有变，这就会给一些人造成压力，伤了感情，但郭老并未觉察到这一点。我很同意尹达同志的见解，我想这的确是郭老的短处；但从中也可以看出郭老的可贵之处，在他的自我意识中永远把自己看作学术界的普通一员，可是现实地位和影响他又不是普通一员，这就产生了他自己预料不到的矛盾和后果。^②

我很赞成黄烈和尹达两位同志的分析。现在的问题在于：对郭沫若“自己预料不到的矛盾和后果”，我们今天如何对待？如果能够站在新的高度给以科学的总结，并引以为训，那么，对郭沫若研

^① 侯外庐：《初的追求·坎坷的历程》 人民出版社 1979 年版。

^② 黄烈：《回忆与怀念》《郭沫若研究》6 辑 文化艺术出版社 1988 年 5 月版。

究，对整个学术研究，不都是十分有益的么？反之，则又会出现郭沫若的短处，造成自己意想不到的矛盾和后果。也许更危险呢！

三、必须从史笔与文笔并用的写作手法去看

郭沫若的写作，无论是文学的，还是学术的，也无论是私人书信，还是公开的著作，几乎都是在一个巨大的历史变革过程中进行并完成的。而这个历史变革是那样的艰难，那样的复杂，由此，郭沫若的写作也呈现出了十分纷繁的状态：有遵命之作，有应酬之作，也有游戏之作；有用力之作，有得意之作，也有不满之作。这些作品，有颂扬，有歌唱，有想象，有抒情，有暗示，有影射，有讽刺……许多著作，可以说是史笔与文笔并用，历史与现实交错。他对自己的写作说过如下一些话：

那么我以前所写出的一些东西究竟是不是诗呢？广义的来说吧，我所写的好些剧本或小说或论述，倒有些确实是诗，而我所写的一些“诗”却毫无疑问地包含有分行写出的散文韵文。^①

总之，我要尽我的力量写。当然我同时也不能不照顾到：“葡萄酒，你不要太浓，也不要成为一杯苋菜水！”

这样是我现在所受的条件，也是我们的文字、我们的言论所受的条件。我们的一句话要透过一道迷宫，然后才可以发出声来。我们的一个字要加上一层方解石，然后才能反射出光线，你看我们现在所处的是多么可以讴歌的自由时代

① 郭沫若：《序我的诗》 《郭沫若论创作》 上海文艺出版社1983年版。