

上海報告

关注时代命题

服务中国发展

上海迈向全球城市

战略与行动

周振华·著



上海報告

上海迈向全球城市

战略与行动

周振华·著



上海世纪出版集团

图书在版编目(CIP)数据

上海迈向全球城市:战略与行动/周振华著. —

上海:上海人民出版社,2012

(上海报告)

ISBN 978 - 7 - 208 - 10999 - 5

I. ①上… II. ①周… III. ①城市发展战略-研究-
上海市 IV. ①F299.275.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 226326 号

责任编辑 袁晓琳

装帧设计 张国梁



世纪文景

上海报告

上海迈向全球城市:战略与行动

周振华 著

出 版 世纪出版集团 上海人 民 大 版 社

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

出 品 世纪出版股份有限公司 北京世纪文景文化传播有限责任公司

(100027 北京朝阳区东土城路8号林达大厦A座4A)

发 行 世纪出版股份有限公司发行中心

印 刷 上海市印刷十厂有限公司

开 本 720×1000 毫米 1/16

印 张 13.25

插 页 2

字 数 106,000

版 次 2012年10月第1版

印 次 2012年10月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 10999 - 5/F · 2130

定 价 28.00 元

《上海报告》编审委员会

主任：杨振武

副主任：李琪

委员：潘世伟 林尚立 陈昕 方世忠

黄仁伟 沈国明 童世骏 郑成良

刘世军 荣跃明 李明灿

总序：为中国发展贡献智慧

楊振武

回顾人类现代化的历程，我们不难发现，哲学社会科学的发展兴盛与诸多大国的崛起有着重要关联，在人类文明演进中承担着认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要功能，其发展状况决定着一个国家和民族的理论高度和思想深度。历史经验表明，越是经济快速发展，社会快速变革、科技快速进步，越需要哲学社会科学的大发展大繁荣。当今中国之发展，是全世界现代化进程中最为伟大的实践，中华民族要在 21 世纪前半叶实现伟大复兴，既面临难得的战略机遇，同时也面临前所未有的挑战，要抓住机遇，应对挑战，继续创造经济社会发展奇迹，就需要哲学社会科学贡献大智慧、大战略、大思路。

上海作为中国改革开放和现代化发展的前沿城市，在促进

杨振武 中共上海市委常委、宣传部部长

国家发展、推动国际交往中发挥着重要的作用。我们必须贯彻党中央的战略部署，确立世界眼光和国际视野，加强对全球问题、国际国内两个大局问题的思考和研究，提高运用科学理论分析和解决实际问题的能力，洞悉世界发展前沿动向，进一步把握共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律。在研究借鉴世界文明优秀成果和与国际学术界同行互相学习交流的过程中，努力形成更多具有中国原创、中国风格、中国特色的研究成果，从而推进中国特色社会主义伟大事业的发展，这也是新时期上海哲学社会科学繁荣发展的一个重要使命。缘于此，我们编辑出版《上海报告》丛书，就是要搭建一个凝聚上海哲学社会科学工作者聪明才智的平台。《上海报告》务须体现如下鲜明特色：

一、坚持问题导向。哲学社会科学研究必须有强烈的問題意识。中国哲学社会科学問題意识之表现就是聚焦中国当下和未来发展的全局性、战略性、前沿性、前瞻性的重大理论和实践课题。以改革开放和社会主义现代化建设的重大理论和实践问题为主攻方向，这是编辑出版《上海报告》的重要原则。

二、坚持创新导向。哲学社会科学的价值在于创新，创新的表现就是形成新思想、新观点、新认识，提出新思路、新对策、新建议。坚持有思想新意和理论创建而不偏激，有数

据支撑和学术论证又不繁琐，恪守严谨的治学精神、弘扬优良的马克思主义学风、倡导明快活泼的理论文风，当属编辑出版《上海报告》的重要尺度。

三、坚持开放导向。哲学社会科学研究绝不可封闭保守，偏安一隅，坐井观天。上海自开埠以来，逐渐形成了海纳百川、追求卓越，开明睿智，大气谦和的城市精神，开放包容是上海城市的特质和品格，是上海在思想学术文化上领风气之先的活力所在。向全国开放、向海外开放，向一切科学的、有重要价值的学术研究成果开放，体现公正、包容、责任、诚信的上海城市价值取向，亦为编辑出版《上海报告》的基本态度。

关注现实课题，担当学术使命，服务中国发展，是哲学社会科学工作者的神圣职责。面对时代、面对国家、面对人民，我们重任在肩、责无旁贷。让我们一起努力，在《上海报告》里写下真知灼见，为国家兴盛和人民福祉贡献智慧！

是为序。

目 录

总 论 当今世界体系中的全球城市 1

- 1 城市:全球化与信息化背景下的重要单元 2
- 2 全球城市:世界城市网络体系的基本节点 7
- 3 崛起中的全球城市:全球网络次节点 13

第一部分 重要前提:以国家战略展开全球城市建设 17

- 1 世界经济中心东移及亚洲地区争夺 18
- 2 全球城市建设是国家战略体现 27

第二部分 首要问题:明确战略目标与核心任务 34

- 1 战略目标:成为主要网络节点 35
- 2 核心任务:打造全球网络平台 44

第三部分 路径选择:探索合适有效的发展模式 63

- 1 特定约束:卷入性、中转性、分散化 64
- 2 全球城市发展模式的选择 70

第四部分 必然趋势:构建服务经济主导的产业基础 79

- 1 产业基础转换是必然趋势 80

2 把握服务经济发展条件及其问题:为产业转换奠定基础	91
3 制定产业发展导向及其方针:促进服务经济发展	
	104
第五部分 空间调整:向多中心城市模式转变	112
1 从单核心到多中心:调整空间结构,实施功能分解	
	113
2 建设郊区新城:拓展城市容量	124
3 调整中心城区:提升城市功能	139
第六部分 发展路径:寓于全球城市区域合作	153
1 基础:全球城市建设与全球城市区域共生	154
2 前提:推动区域合作,促进区域发展	163
第七部分 地方行动:坚持转型与创新	171
1 转型发展:长期性、艰巨性和复杂性	172
2 考量标准:新视角、新维度	180
3 创新驱动:全球城市建设之灵魂	185
参考文献	194
后记	199

总论

当今世界体系中的全球城市

- 经济全球化与信息化两大潮流交互作用下,各种经济资源的全球流动增长,打破了国家的界限,使城市的经济空间成为主要载体,并使越来越多的城市通过相互连接而形成的经济网络开始主宰全球经济命脉。
- 世界城市体系发生重大变革,由等级体系转变为网络体系。网络体系中的城市,作为不同的网络节点而发生扁平式的联系,均为“全球—地方”垂直联系,只存在节点连通性程度、节点规模及作用大小的差异而已。其中,在世界城市网络中处于基本节点的城市便是全球城市。
- 世界城市网络中的节点处于一个不断适应环境变化的持续运动中,从而具有动态性特征,原有的某些重要节点会因要素流动的改道而轻易丧失其地位;同时新兴节点也可能形成与

出现，并处于持续的变迁之中，成为崛起中的全球城市。

不断深化的经济全球化塑造了以城市为核心的经济空间关系，日益普及的信息化进程构建起新的城市“流的空间”。这两大浪潮交互作用引起原有资源集聚与扩散空间格局的重组，以及世界城市体系的变革，使传统的“核心—外围”结构转变为“全球—地方”为特征的垂直结构，导致了多级、多层次的世界城市网络体系的形成。在这一世界城市网络体系中处于基本或主要节点的城市，便是全球城市。

1 城市：全球化与信息化背景下的重要单元

20世纪下半叶，世界城市化开始进入“加速”进程。1950年当时居住于城市的世界人口约为7.5亿，到2000年已经上升到近30亿，50年中增加了3倍。^①进入21世纪，世界城市化的发展趋势并没有减弱迹象，反而大有增强之势，成为当

^① 中国市长协会、《中国城市发展报告》编辑委员会编著，《中国城市发展报告(2001—2002)》，西苑出版社，2003年，第5页。

今世界处于第一位的重大事件。^①据预测，到 2015 年全球城市化水平，发达国家将达到 84%，发展中国家为 57%。这至少在数量上已确立了城市在经济、政治中的绝对主导地位。然而，真正赋予城市这种主导地位的力量，来自于经济全球化与信息化两大潮流交互作用下，各种经济资源的全球流动增长，打破了国家的界限，使城市的经济空间成为主要载体，并使越来越多的城市通过相互连接而形成的经济网络开始主宰全球经济命脉。

（1）经济全球化塑造了以城市为核心的经济空间结构关系

经济全球化是由地区经济扩展为推动力，促使新的国际劳动地域分工的形成，并导致文化、政治乃至环境在全球范围内交互影响的一种过程。从空间上来讲，这一过程是各种资源在全球范围内的一种重新配置。经济全球化的兴起及其不断推进，引起了国际劳动地域分工的变化，在经济和空间两个方面给世界经济带来了深刻转变，从而重新塑造了以城市为核心的经济空间结构关系。

自 20 世纪 80 年代以来，经济全球化进程呈现加速趋势，并带来了一系列全球经济的新变化。在传统的“核心与外围”空间结构中，一些非核心国家的工业化开始兴起，形成了

^① World Bank 2000, *Cities in Transition: A Strategic View of Urban and Local Government Issues*.

所谓的“新兴工业化国家”，如亚洲“四小龙”等。与此同时。随着发达国家跨国公司的发展及其跨国经济活动的蓬勃兴起，在世界经济和国际分工中扮演了举足轻重的角色。这种大规模的跨国经济活动的内容本质和组织也发生了根本性的变化，国家间贸易日益被跨国公司内部之间的商品、资本和信息流动所替代。^①进入21世纪后，这一经济全球化浪潮继续推动着世界经济的发展和繁荣，并继续影响着世界经济和政治格局。在此过程中，还出现了两方面新的重大变化，即跨国公司(transnational corporations)向全球公司(global corporations)转型，以及发展中国家的跨国公司或全球公司的兴起。因此在新的国际劳动分工基础上，日益形成了以产业内贸易和企业内贸易为主的全球贸易格局。这给世界经济带来了两个主要的深刻转变：一是不管距离因素是否被简单地消除，全球化已经重新构画了其相互作用的空间约束^②；二是全球化导致了人才、货物和服务流动的解放，而与此相关的国家和地区界限的日益消除。^③这两方面的深刻转变直接引起了在世界经济层面上的国家及其城市、企业关系的变化，即国家在世界经济层面

^① Castells, M. 1996, *The Rise of the Network Society: The Information Age: Economy, Society, and Culture*, Vol. I, Oxford: Blackwell.

^② Cairncross, F. 1997, *The Death of Distance: How the Communications Revolution will Change Our Lives*, MA: Harvard Business School.

^③ Markusen, A. 1999, “Fuzzy Concepts, Scanty Evidence, Policy Distance: The Case for Rigor and Policy Relevance in Critical Regional Studies.” in *Regional Studies*, 33(9), p. 869—994.

上作为独立的经济单元的重要性下降，而城市作为经济单元的重要性迅速上升。

在经济全球化加速进程中，城市(特别是大城市)重要性的日益凸显并不是偶然的，而有其内在的逻辑性。因为这种经济全球化在地域上产生了一种复杂的二重性：经济活动在地域上的高度分离与全球范围内的高度整合。由此，就导致了对高度分散化的经济活动进行控制与管理的需要。而城市，特别是在区位上具有独特优势的大城市，无疑是进行这种控制与管理的最佳空间节点。因此在经济全球化力量的驱动作用下，“国家”要素较以前作用有所下降，权力重心向城市下移。从某种意义上讲，城市的实力往往代表着国家的实力，国家与国家间的国际竞争在很大程度上被具体化为以城市为核心的区域间的竞争。^①

(2) 信息化赋予城市“流的空间”上的集中

在经济全球化加速进程的同时，20世纪80年代以来的信息化正通过其信息技术的广泛应用及网络效应在全世界范围内展开。这种信息和通讯新技术及海陆空的快速运输，使人类有可能克服地域的限制，将活动重新整合在一起。然而，距离的消失并不会使区位模式变得没有区别或导致城市消失。

^① 郝寿义，“增强城市国际竞争力与城市治理”，载《开放导报》2002年第9期。

因为尽管大量信息可以通过电缆或太空在瞬间实现低成本的传播，但有许多隐性知识是无法通过编码来传输的，许多活动仍需要人们进行面对面交流。其结果，在人类活动和居住地分散化的同时，也出现了空间上的集中。但与通常的地点意义上的空间集中不同，信息化赋予城市“流的空间”上的集中。

在城市的“流的空间”中，是以信息流动为核心的，其特征表现为跨越了广大领域而建立起功能性连接，却在物理性的地域上有明显的不连续性。建立在“流的空间”基础上的城市经济流动性，将是围绕信息流动而展开的。信息像磁石一样吸引经济要素向这些节点城市集聚，而通讯技术则使节点城市对信息网络覆盖范围具有强控制力，加之信息技术发展与投资之间的互动效应，使节点城市具有非同寻常的意义，^①从而通常成为各类跨国公司总部及服务公司选址的热点。因此，城市定位不是根据过去的任何模式，而只是取决于它们创造、处理和交换信息的能力，特别是颇有专业化和特别享有的高端信息。尽管具体真实的地方或地点并未消失，但这种地方或地点已被吸纳进网络之中，因此每个时期里的高端中心的真实区位所在对世界财富与权力的分配非常重要，但从城市“流的空间”角度来看，更重要的则是网络的变通能力。

^① Pelton, J. 1992, *Eutnes View: Communications, Technology and Society in the 21st century*, New York: Jonhson Press, p. 58—65.

(3) 城市在全球经济中凸现重要地位,国家要素的作用趋减
经济全球化与信息化是交互作用的。由跨国公司或全球公司的全球贸易、投资和生产的国际化,以及金融主导经济一体化所推动的全球范围(除部分非洲国家)的国际经济、政治、文化的交流,正是借助于日益发达的电子信息技术、交通工具及其网络才提升到了一个历史空前的程度;反过来,现代信息技术的广泛运用及其网络化,也正是借助于资源要素大规模全球流动而得到迅速推广与普遍。在此过程中,不断增强全球与地方的经济、文化和政治的联系,并形成不断一体化的全球生产和服务网络,而城市日益成为全球生产和服务网络的空间载体,在全球经济中凸现其重要地位,国家要素的作用趋减。

2 全球城市：世界城市网络体系的基本节点

在经济全球化与信息化交互作用下,许多城市主动或被动地卷入全球经济关系之中,通过资金流、劳动力流、商品流、服务流、信息流等与外部发生依赖性的关系。这就使以前形成的世界城市体系发生重大变革,由等级体系转变为网络体系。

(1) 网络体系中的节点城市

世界城市网络是一个诸多节点内在连接而成的页面。这

一“节点”的概念，意味着城市之间持续的相互作用。所有与外部发生联系的城市，均是其网络的一个节点。每一个卷入其中的城市都将成为全球体系中的一个完整的部分，既是全球商品和服务的生产者和市场，同时也是人员、资金、技术和信息、知识流动的核心环节。尽管其流动的规模有大小，作为核心环节的流量有高低，但这些城市都直接参与全球经济，融入到全球的概念框架之中，成为重要的国际性舞台；同时，又是作为连接国际经济与国内经济（全球—地方）的重要桥梁或界面。与传统的世界城市体系的等级模式不同，它们之间不再按照所谓的“重要性”或规模大小等因素来排列，形成“核心—外围”的结构特征，而是作为不同的网络节点而发生扁平式的联系。在这当中，它们作为全球城市网络的一个节点，均为“全球—地方”垂直联系，只存在节点连通性程度、节点规模及作用大小的差异而已。

在这种世界城市网络体系中，由于这些城市的内部组织构造特征及其与外部连接的网络化水平不同，这些网络节点并不是匀质的，表现为在整个全球城市网络中的地位和作用的差异。根据全球网络连通性或网络化联系的程度，我们可以将全球城市网络中的节点归纳为以三种不同的方式联系在一起的：一是具有一个高等级全球连通水平的城市，例如纽约和伦敦等；二是具有较强世界同一地区连通性的城市；三是既有一