

文章分析研究举隅

啸 马

游友基

宁德师专中文科



文章分析研究举隅

啸 马 游友基

宁德师专中文科

一九七九年四月

前 言

这个小册子原名《中学语文教材研究举隅》，是文革前在几次中学语文教师讲习会上的讲稿整理成的。有些同志觉得它还有点用处，建议修改重印。时间过了十几年，语文教学受到了林彪、“四人帮”极左路线的严重干扰破坏，不少被弄混乱了的问题有待於进一步拨乱反正，正本清源。修改中感到没有把握。有几点意见需要说明：

一、这个小册子是从分析研究文章这个角度着眼的。谈的问题多了些，在深度和广度上不尽适用于教学实际。而教学实际中的一些重要问题，如识字、用词、造句等，限于体例，又没有涉及或谈得很少。所以，它不能代替“教学参考书”或“教材教法”。我们只是就研读文章谈些看法，意在帮助刚从事教学工作的同志读得精一些，细一些，以便在教学中能做到“深入浅出”，从“弱水三千”中取“一瓢饮”（当然我们谈得也很肤浅，称不上“弱水三千”，只是打个不恰当的比方）。

二、我们在分析文章时，联系谈了一些文学知识。关于这个问题，我们赞成张志公同志的看法。他说：“翻开任何一本语文教材，里边都有比例不小的文学作品。一个重要的东西，客观存在着，硬装着看不见，不去理会，那是不行的。需要研究积极的办法。”（《语文教学需要大大提高效率》，《中国语文》一九七八年第一期）我们不主张教文学

作品时大讲作者生平、时代背景、形象刻划、艺术技巧这些东西；但同时又应当承认文学作品的教学有它的特殊性。例如，它更加讲究语言的锤炼，篇章的经营，写人、记事、状物、抒情也往往更加鲜明生动，更能感动人，如果把这些排挤掉，把脍炙人口的名家名篇搞得如同说文解字一样，干巴巴的，学生也未必就能学好语文这个“基础工具”。所以，我们在这本小册子里举了较多的文学作品作为例子，并从文学角度作了一些探讨。至于在教学实际中如何处理，那是需要专门研究的另一个问题。

三、体例上，采用“举隅”的方法。着重谈了题目、立意、篇章、表达、语言五个方面的问题，包括记叙文、说明文、议论文三种文体。先提观点，然后运用文艺理论、文谈诗话的知识联系有代表性的文章加以阐述，力求理论联系实际，虚实结合，收到“举一隅，以三隅反”的效果。所举例子大部分属新大纲所列篇目，有些则是文革前语文教材的传统名篇，也有少量例子选自教材以外的作品。鉴於此，书名改作《文章分析研究举隅》，用“文章”（从广义去理解，也包括诗歌、小说这样一些体裁）以示区别於“中学语文教材”，这样更切合书的内容实际。编写过程中，也联系谈了点语文教学，那只是“顺手牵羊”，并非着眼重点。

小册子中有些材料，参考了有关书籍和报刊，恕不一一列名，在此深致感谢，并示不敢掠美之意。存在的错误缺点，恳望批评指正。

作者

一九七九年四月

目 录

一、题 目	(1)
二、立 意	(10)
三、篇 章	(20)
篇章和立意	(23)
篇章和思路	(31)
记叙文的脉络和结构	(31)
说明文的脉络和结构	(50)
议论文的脉络和结构	(53)
照应和过渡	(63)
开头和结尾	(72)
四、表 达	(84)
记叙文的表达	(84)
人物描写	(85)
正面描写和侧面描写	(85)
行动描写	(90)
对话描写	(95)
心理描写	(102)
肖像描写	(107)
环境描写	(114)
细节描写	(126)
说明方法	(135)

解释的方式	(135)
举例和引用	(135)
形象的说明	(137)
论证方法	(138)
立论及论证方法	(139)
驳论及反驳方法	(141)

五、语 言 (144)

记叙文的语言	(145)
选词	(146)
句式	(152)
修辞	(154)
说明文的语言	(157)
确切·简洁·通俗·生动	
议论文的语言	(161)
准确严密	(161)
生动活泼	(166)
旗帜鲜明	(170)
感情强烈	(171)

一 题 目

题目，是读者接触文章的第一步。根据郭沫若同志的考证，“题”本义为“额”，由于头上最重要的部位是“题”（额）与“目”，所以就把作品的标帜称为“题”或“题目”。

题目，曾经历了一个演变发展的过程。最早的诗文一般没有题目，直到战国以后，作者撰文才开始标题，用题目揭示文章的内容，如荀子的《劝学》、屈原的《国殇》。两汉以后，作品的题目不但揭示内容，而且分出体裁。如《论贵粟疏》、《廉颇蔺相如列传》、《活板》，可以看出它们分别是说理、记人叙事、状物的文体。为了翻阅研读的方便，后人对战国以前的诗文，拈出开头几个字作为题目。如《诗经·魏风》：“坎坎伐檀兮，寘之河之干兮……”，以《伐檀》为题。“硕鼠硕鼠，无食我黍；……”，以《硕鼠》为题。也有安上标题概括内容的。如《左传》记述鲁庄公十年春，曹刿同庄公三问三答，论述应战的条件，肯定取信於民方可一战；并在长勺之战中采取正确的战略战胜齐师的史实，后人着眼于论战，安上了《曹刿论战》的题目。节选的文章，编者也加了题目，如节选自《列子·汤问》的《愚公移山》，节选自法捷耶夫《青年近卫军》的《火烧敌军司令部》。

但后代有些作品，主要是诗歌，仍然没有题目。例如美国诗人惠特曼的《草叶集》、印度泰戈尔的《飞鸟集》、

《园丁集》中的短诗，李商隐和鲁迅的某些无题诗。其原因，有的是诗歌极短，不标篇目，只存书名。惠特曼、泰戈尔的短诗属于这种情况。至于有些“无题”诗，也并非真正没有题目。李商隐的“无题”诗，主旨大体言情，在封建社会难以明说，所以题之曰“无题”。鲁迅那首经毛主席书赠日本友人的著名的无题诗（“万家墨面没蒿莱”），除沿用古人成例外，还含有“吟罢低眉无写处”的愤激之情。现代诗歌，还有所谓“外一首”的，是指除标明题目的那首，另附一首不标篇目的。这两首诗，在内容上往往有联系。

一个好的题目，对作品有画龙点睛之妙。所以，古往今来许多作家常在题目上着意推敲。例如，鲁迅回忆童年和青少年的文章，原载《莽原》杂志，总题目叫《旧事重提》，1927年编成集子出版，改题《朝花夕拾》，意即早晨的花，晚上拾起。作者自述“带露折花，色香自然要好得多，但是我不能够”。鲁迅把童年和青少年的生活比作“朝花”，透露了对往事的感情。待到中年，经过生活的磨炼，追忆旧事，就不只是重提，而是有所拾取，融注进当时的思想感情，显示作者所以要“夕拾”“朝花”的用意。比起《旧事重提》更富诗意，也体现了整个集子的抒情风格。雨果的《悲惨世界》，译成中文，原题《可怜的人》，斟酌再三，才改为《悲惨世界》，这一改也精采多了。列·托尔斯泰的长篇巨著再现了1812年俄法战争的广阔历史画卷，描写了库拉金、别素号夫、罗斯托夫、保尔康斯基四大家族错综复杂的关系和生活，共写了八百多个人物，而仅以《战争与和平》几个字囊括全书内容，真是令人惊叹不已。

题目，通常采用词组的形式，如《药》、《故乡》、

《我的一天》；有的则是短句，如《我们爱韶山的红杜鹃》。一般地说，修饰语多的词组或短句作题目，对于内容的揭示较为具体；而单词作题目就比较含蓄。题目如属短句，一般用陈述句表示，但也有用其他句式的。如《友谊，还是侵略？》，用设问句，把“友谊”和“侵略”作鲜明对比，启发人们思辨帝国主义的欺骗和伪善，突出了它的侵略本质。又如《周总理，你在那里？》诗人的设问，表达出亿万人民对总理刻骨铭心的怀念、踏遍祖国各地寻觅的不尽哀思。有的题目，还加副标题，起补充、限定、说明的作用。如列宁《欧仁·鲍狄埃》，副题是“为纪念他逝世二十五周年而作”，补充说明了写作的时间和目的。

标题，有的着眼于“实”，也就是标出文章的具体内容。如《邹忌讽齐王纳谏》，看了这个题目，就可以知道文章说的是邹忌讽谏齐王采纳臣下的意见。有的着眼于“虚”，也就是揭示文章的思想意义。如《变色龙》，光看题目不读课文，就不知道它具体写些什么，只有读了文章，才能领会作者是以“变色龙”暗喻主题，讽刺警官楚蔑洛夫之流媚上欺下的丑恶嘴脸，借以揭发权贵当道、世态炎凉的黑暗现实。

题目要做到确切、醒目、简洁。“确切”，就是文题相符，不能离题或扣题不紧。夏衍的《包身工》，概括日本帝国主义在华开设工厂对中国工人所采用的十分残酷的特殊剥削方式，这个题目体现了人身依附，很确切。“醒目”，就是题目要新鲜、独特、引人注目。唐朝李华写了一篇著名的“愁惨悲哀”的《吊古战场文》，秦牧的散文《古战场春晓》，沿用之而又反其意，加上“春晓”二字，点出社会主义春意盎然，朝气蓬勃，显得新颖动人。又如李准的《不

能走那条路》，一接触这题目，读者立即产生悬念：“那条路”是什么路？为什么不能走？吸引读者先睹为快。“简洁”，是指题目精炼，具有高度的概括性。《药》，一字点明题旨；《分马》，两字概括故事；《石壕吏》，三字指向悍吏；《鞠躬尽瘁》，四字讴歌了焦裕禄那种“一心想着人民，唯独没有自己”的高贵精神。这些题目都十分精炼。

以上讲了题目的来由、演变、拟定和要求等，下面再说说语文教学中题目的讲解问题。当然，课文的题目和学生作文的命题不同。作家写文章，一般是先有感受，确定了主题和内容，全文写定后再考虑安上题目的。命题作文，则是根据教师题目的要求去写作。前者没有审题的要求；而后者，审题恰当与否，在很大程度上关系到文章的质量。但无论是作家写文章，还是学生命题作文，题目和内容都有密切的联系。解题，不仅有助于理解课文而且有助于学生审题能力的培养。所谓解题，就是要指点题目跟课文内容、中心意思（有时还涉及写作方法）的关系。应当指出，有些题目和内容的关系比较显豁，不解题学生自能懂得，就可以不讲。不能把“解题”变成一个机械的“环节”，每教新课照例做一遍。也不要对题目的某些字眼过于穿凿，微言大义。而应当对题目进行具体分析，根据需要，做适当的指点和简明的讲解。大致说来，可以注意以下几种情况：

一、和内容有关的

有的题目标明人物。“主要人物是一定的阶级和倾向的代表，因而也是他们时代的一定思想的代表”。（恩格斯）这样的题目，往往能揭示主要人物形象所体现的思想意义。如巴尔扎克的《守财奴》，莫里哀的《伪君子》。有的题目

概括情节。如《范进中举》、《失街亭》、《多收了三五斗》、《梁生宝买稻种》、《竞选州长》等，都以概括主要情节触及主题。有些作品，时间、地点有着特殊的地位和作用，对于揭示内容和主题有独特的意义；标题就着眼于时间、地点。雨果的《九三年》，因所写的人物都在1793年活动，事件都在1793年展开，而1793年又是法国资产阶级革命的最高阶段——雅各宾革命专政开始的一年，书名即以时间为题。而《巴黎圣母院》中所有的故事都发生在巴黎圣母院内外。有的题目还兼及时间、地点。如《黎明的河边》“黎明”交代故事发生的时间，“河边”交代地点。题目不仅点明了人物活动的环境，而且把小陈为了掩护“我”过河，献出年轻的生命的故事集中在“黎明的河边”这样特定的时间和空间，热烈歌颂了根据地军民的英雄气概和鱼水深情。有的作品，以描写对象为题，如《促织》，成名一家倾家荡产，发迹致富；统治阶级骄奢淫逸，残民以逞，种种情节、思想都通过促织而得到生动的体现。所有这些题目，都以各自的特点概括、揭示着内容。

二、和立意有关的

如龚自珍的《病梅馆记》，作者的立意 in 揭露清朝封建统治者摧残人材的罪行。但在“避席畏闻文字狱，著书都为稻粱谋”那样的时代，作者不能直截了当地说出自己的意思，只好借梅议政，托物抒情，用梅花受病害来影射人材被扼杀。所以题目和内容都不是实有其事，而类似寓言，不能落实。

有些题目，还可以从个别关键字眼，去体会它和立意的关系。例如《从百草园到三味书屋》，乍一看，这“从……

到……”别无深意，但细读课文，便可以领会用这个格式是有讲究的。它透露了鲁迅先生对百草园那一段天真有趣的童年生活的眷恋，对三味书屋那种刻板枯燥的封建教育的厌恶。“从……到……”者，正说明童年的鲁迅不愿“从”百草园“到”三味书屋去。这一段，在文章的过渡段写得很明显：“我不知道为什么家里的人要将我送进书塾里去了，而且还是全城中称为最严厉的书塾。也许是因为拔何首乌毁了泥墙罢，也许是因为将砖头抛到间壁的梁家去了罢，也许是因为站在石井栏上跳了下来罢，……都无从知道。总而言之：我将不能常到百草园了。Ade，我的蟋蟀们！Ade，我的复盆子们和木莲们！”试把题目改作《百草园和三味书屋》便没有那种情味了。

三、和写法有关的

如《梦游天姥吟留别》，这个“梦”字就很重要。全诗所写天姥山种种奇幻瑰丽的景物，都是诗人“梦游”所见，是浪漫主义的想象。“留别”二字也值得注意。《梦游天姥吟留别》是李白在天宝四年所作，李白在长安呆了三年，政治理想破灭了，怀着忧愤痛苦的心情离开长安。次年，准备从东鲁南游吴越。本诗题作“留别”，并注明“别东鲁诸公”，含有摆脱黑暗的现实而去追求名山胜境自由放浪的意思。“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”，这一点睛之笔，就是他之所以要“梦游”、“留别”的心情的表白。

又如毛主席的《念奴娇·鸟儿问答》。“鸟儿问答”体现了写法上的特点：一、它运用《庄子》里鲲鹏、鸱雀的典故，剔除了原作唯心主义的幻想而赋予批判修正主义、坚持

革命斗争的崭新内容。二、借用古人常用的一问一答的表达方式入词，使鲲鹏（指马克思主义者）和鸩雀（指现代修正主义者）这两个对立的形象更加鲜明，加强了词的讽刺力量。

四、领会题目对课文的统率作用

有些课文是紧扣题目来组织材料的，题目对全文起统率作用。例如《我们爱韶山的红杜鹃》，文章第一部分，作者叙述了在毛主席逝世后的第一个春天回到故乡。“乡亲们怀着深情厚谊，送给我们一棵带着韶山泥土的红杜鹃。”点出了题目。第二部分，缅怀往昔，展望未来，抒写了“我们爱韶山的红杜鹃”的深沉感情。分四层写，第一层开门见山地写道：“我们爱韶山的红杜鹃，韶山的杜鹃象烈火”，由此生发开去，用简炼的笔墨讴歌了毛主席在半个多世纪内，点燃星星之火，发展成为燎原烈焰，使一个红彤彤的新中国在这辉煌的火焰中屹立。第二层，以“我们爱韶山的红杜鹃，韶山的杜鹃象朝霞”发端，转入对杜鹃花又一象征意义的联想。杨开慧同志叫“霞姑”。她壮丽的青春、光辉的一生也“正象霞光那样绚丽灿烂。”第三层：“我们爱韶山的红杜鹃，韶山的杜鹃象鲜血”。通过对毛主席六位亲人壮烈牺牲的回忆，发挥了杜鹃花的第三个象征意义：“千千万万烈士的鲜血洒遍祖国的河山。”第四层：“我们爱韶山的红杜鹃，韶山的杜鹃遍地开放。”从缅怀光荣的往昔，转到现实，“展望前程一片辉煌灿烂。”第三部分，首尾呼应，总结全文：“我们一定要让我们的儿子新宇懂得：杜鹃花为什么象烈火，象朝霞，象鲜血”，表达了作者要让子子孙孙，千秋万代，永远革命的意识。结句选用“我们爱韶山的红杜鹃……”省略号更蕴含无穷余味。可见这篇散文的鲜明特色，就是题目统帅全文。“我

们爱韶山的红杜鹃”这根感情的红线，不仅贯串全文，把散珠似的材料连成一气，而且以隔段排比、多次反复等修辞手法点题呼应。这些地方，略加指点，就能给学生一种范例：审清题意后，在行文中要紧扣题目，时时回顾题目，从而使文章结构严谨，神气完足。

五、有些题目，或用曲笔，或较含蓄，望文生义，容易误解的

例如《为了忘却的记念》，既然要写文章纪念，怎么又是“为了忘却的记念”呢？学生很难领会。这就要讲解。鲁迅对国民党反动派残杀革命作家的罪行极度愤慨，而左联五烈士被秘密杀害时，许多报章都不愿、不敢或不屑登这个消息。时过境迁，有的人可能渐渐淡忘了。鲁迅说，“两年以来，悲愤总时时来袭击我的心，至今没有停止，”说明他哀痛之深，从未“忘却”，也决不会“忘却”的。所谓“为了忘却的记念”者是要化悲痛为力量，用自己的笔继续向反动派战斗，这样来稍抒自己的悲愤，这样来唤醒人们的记忆，使人们能够“记起他们，再说他们……。”

六、有些题目，要讲一点时代背景

例如苏洵的《六国论》，全文五段，有四段是论述六国灭亡的原因在于“赂秦”。最后一段则是作者意有未尽的感慨：“夫六国与秦皆诸侯，其势弱于秦，而犹有可以不赂而胜之之势。苟以天下之大，而从六国破亡之故事，是又在六国下矣。”这一段完全是针对现实而发。北宋王朝鉴于唐末五代的藩镇割据，因而实行了一系列防范宋将军权过重，地方武装过强的措施。这对巩固中央政权虽起了一定作用，但严重削弱了国防力量。对入侵的辽和西夏妥协退让，屈辱求

和，每年缴纳绢匹银两，换取苟安喘息。结果对内加重人民负担，损伤国力；对外则不断刺激敌人的胃口，使它们更加贪得无厌。北宋王朝的这种方针和战国时代六国对待秦国的方针很相像。六国由于采取这样的方针灭亡了，北宋王朝如不改弦易辙，势必也将落得和六国同样的下场。所以关心国事的苏洵十分感慨地指出：六国诸侯比秦势力小，但如果敢于斗争还可以取得胜利。言外之意，宋朝如奋起自强，还击来犯之敌，胜利当更有把握。但宋朝却以“天下之大”向敌屈服，这就连六国也不如了。很明显，苏洵写《六国论》，决不是为评论历史而评论历史，而是以历史的经验教训作为宋朝对外政策的借鉴。所以，对类似这样一些借古喻今、有为而发的文章，或者在特定的比较复杂的社会历史条件下写成的作品，就有必要讲一点时代背景。

二 立 意

所谓“立意”，指的是文章的主题思想。清代戏曲理论家李渔在《闲情偶寄·立主脑》中说：“古人作文一篇，定有一篇之主脑。主脑非他，即作者立言之本意也。”

昔人论文，以意为主。白居易《与元九书》说：“诗者：根情，苗言，华声，实义。”王夫之指出：“无论诗歌与长行文字，俱以意为主。意犹帅也，无帅之兵，谓之乌合。李、杜所以称大家者，无意之诗，十不得一二也。烟云泉石，花鸟苔林，金铺锦帐，寓意则灵。”（《夕堂永日绪论内编》）谈到立意与语言的关系，袁枚说：“意似主人，辞如奴婢，主弱奴强，呼之不至。”（《续诗品三十二首》：《崇意》）这些论述，都强调了立意的“主”、“帅”地位。毛主席在论及无产阶级文艺批评时，更明确提出“政治标准第一，艺术标准第二”，要求“革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。”

立意，主要是政治立场、思想水平和思想方法的问题。作者具有进步的政治思想（古代作家，主要看他对待人民的态度如何），敏锐的政治眼光，对生活观察得深，文章的立意也就正确、深刻；反之，如果思想不进步，对生活的观察肤浅，即使面对着有意义的题材，也会作出不真实的、浮面的、甚至歪曲的反映。

举一个例子来说，宋朝的诗人张舜民写过一首渔父诗：

“家住来江边，门前碧水连，小舟胜养马，大罟当耕田。保甲原无籍，青苗不著钱。桃源在何处？此地有神仙。”这首诗，掩盖阶级剥削，美化渔民生活，把渔村描写成世外桃源的仙境。这显然是不真实的。苏轼也写了一首以渔民生活为题材的诗，名叫《渔蛮子》：“破釜不著盐，雪鳞芼青蔬。一饱便甘寝，何异獭与狙。人间行路难，踏地出租赋。不如渔蛮子，驾浪浮空虚。空虚未可知，会当算舟车。蛮子叩头泣，勿语桑大夫。”诗里写渔民家徒四壁，只有一只破锅，煮饭连盐都没有。生活过得象水獭、猴子一般。然而在当时踏地都要缴租纳赋的情况下，农民的境遇似乎还比不上渔蛮子。事实果真如此吗？不是的。这里，作者故意宕开一笔，反衬下文：即便在风浪中漂泊，也仍然逃不了租税的网罗。所以一结说：“蛮子叩头泣，勿语桑大夫。”（桑大夫，汉朝的桑弘羊，他对车船都要抽税）更深一层地写出渔民连那样贫困的生活都还保不住。这样便比较真实地反映了渔民的痛苦。其立意也就远在张舜民那首《渔父诗》之上。

立意的高低还跟作者的思想境界有关。沈括《梦溪笔谈》说：“河中府鹳雀楼三层，前瞻中条，下瞰大河。唐人留诗者甚多，唯李益、王之涣、畅当三篇能状其景。”畅当是这样写的：“迥临飞鸟上，高出世尘间。天势围平野，河流入断山。”诗歌有形象，有气势，但除了楼阁高峻、景色壮观外，别无深意。而王之涣诗：“白日依山尽，黄河入海流。欲穷千里目，更上一层楼。”就眼前景抒情中情，寄寓登高望远之意。诗情哲理，浑然一体，境界、格调、立意都高，所以传诵至今，成为中学传统教材的名篇。

我们常常看到学生的习作立意肤浅，不善于独出机杼，