

中国的华侨华人研究

(1979—2000)

——对若干华侨华人研究期刊载文的摘评

◎ 高伟浓 石沧金 著

◎ 暨南大学中外关系史与华侨华人论集

暨南大学中外关系史与华侨华人论集

中国的华侨华人研究

(1979—2000)

——对若干华侨华人研究期刊载文的摘评

高伟浓 石沧金 著

中国华侨出版社

图书在版编目(CIP)数据

暨南大学中外关系史与华侨华人论集/高伟浓等著.

北京:中国华侨出版社,2002.

ISBN 7-80120-647-9

I. 暨… II. 高… III. ①中外关系-国际关系史-文集 ②华侨状况-世界-文集③华侨-历史-世界-文集 IV. ① D829-53 ② D634.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 059986 号

● 中国的华侨华人研究(1979-2000)

——对若干华侨华人研究期刊载文的摘评

著 者/高伟浓 石沧金

责任编辑/杨 郁 刘文远

装帧设计/李志国

经 销/新华书店

开 本/850×1168 毫米 1/32 开 印张/23.75 字数/350 千

印 刷/中国电影出版社印刷厂

版 次/2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

书 号/ISBN -80120-647-9/K·140

定 价/48 元

中国华侨出版社 北京市安定路 20 号院 3 号楼 邮编 100029

E-mail: zghqcbcs@163net

发行部:(010)64443051 传真:64443051

本书为暨南大学 211 工程
“中外关系史与华侨华人”项目成果

前 言

世纪之交，中国学界在忙着进行学术总结。很多学科都有阐述过去百年间本学科建设的鸿篇巨制问世。“华侨华人研究”迄今虽未登学科之殿堂，但在“另类”序列里，也学着人家做点总结之类的工作，想亦应该。

想起十多年前，澳门大学一位教授想做一项关于 20 世纪 80 年代中国华侨华人研究之研究。当时我写了一文，由教授译成英文发表于新加坡一家杂志上。不意此文又“出口转内销”，被国内研究人员译成中文发表。此事算是让我与国内的华侨华人研究的学术史结下了一点缘。

因是，趁着世纪之交国内各行各业“回眸百年”之机，我也萌生了一点“回眸”国内华侨华人研究的意欲。好在中国大陆华侨华人研究的学术史比不上别的学科长，且华侨华人研究之热也是近 20 年的事，因此，我要“回眸”也不用回得那么久远，大概将目光定格在改革开放以来就行了。

其实，国内的华侨华人研究一直有人在“回眸”。厦门大学南洋研究院集纳着一批国内华侨华人研究的专门人才，包括研究学术史的人才。他们的“回眸”成果集中在已经出版的以下三部国内华侨华人研究的目录索引上：（1）曾伊平、陈丽娘编：《华侨华人研究文献索引（1980—1990 年）》（厦门大学出版社，1994 年）；（2）曾伊平编：《华侨华人研究文献索引（1991—1995 年）》（厦门大学出版社，1998 年）；（3）徐斌、张长虹编：《东

南亚与华侨华人研究论文索引（1996—2000年）》（厦门大学出版社，2002年）。北京大学华侨华人研究中心周南京教授等通过编纂《世界华侨华人辞典》、《华侨华人百科全书》等大型工程向国内外提供了大量相关学术信息。总之，他们的工作给广大研究者提供了极大便利。但由于目前尚未对以论文形式出现的成果进行系统的评介，因此，我的“回眸”计划似乎还有继续实施的机会。

然而，20年来，中国的华侨华人研究成果十分丰富，且分散在各种各样的报刊杂志中（也许这就是华侨华人研究作为一门“综合”学科而非“专门”学科的天然特点），要做学术“回眸”，其困难程度肯定比其他学科大得多。为此，从一开始，我们就将这项学术“回眸”的必备工作——相关论文收集的范围基本上限定在华侨华人研究的专业期刊上。意在通过这项工作，让国内华侨华人研究界、侨务等部门以及其他感兴趣的人士对中国大陆的华侨华人研究的论文发表情况有一个大致的了解。由于散见于各级报纸、学报、侨刊上的论文很难被收录齐全，成书的论文集一般不予收录，故若要对中国的华侨华人研究的进展作进一步的深入考察，还必须参考20年来专著的出版情况，参考20年来发表于本书尚未搜寻到的其他期刊上的论文。同时，若要对中国华侨华人研究前期的学术史作详尽的了解，还需参考更早的年代发表或出版的相关论文与著作。

无疑，我所设想的华侨华人研究学术“回眸”，是一项先天性的“遗憾”工程，也是一项吃力不讨好的工作。因为很多华侨华人研究成果，甚至优秀成果很可能被遗漏掉，而且，限于时间和条件，本书只收录中国大陆的华侨华人研究论文，港、澳、台地区的论文基本没有收录，是为不可弥补之憾；华侨华人学术史研究这样的重要工作非我等之学力、功力可逮，非但不讨

人之好，亦难讨己之好。

在国内，很多华侨华人史专家多年来一直在做这个领域的学术史研究工作。目前，有关20年来华侨华人研究专著的评介著作已经出版（见周南京主编：《世界华侨华人辞典》，北京大学出版社，1993年）。如果我们这里所做的工作能算作为专家们已做工作的一点补充，并能为国内华侨华人研究界和侨务等部门提供哪怕是一点学术和工作便利，我们也感心满意足了。

2002年4月18日至21日，我参加了国务院侨办在武汉举行的华侨华人课题成果交流会。趁此之机，我征询了一些华侨华人研究专家的意见，他们都认为我们的这部著作可以出版。我因而受到鼓舞。今天此书能够问世，也是与他们的鼓励分不开的。借此之机，谨向这些专家深表谢意！同时我也想，毕竟此书不属“十年磨一戏”而成的著作，而是一部予人方便且还在完善中的著作，若干年后，待收集到更详尽的资料，予以补充再版，未尝不是一种可供选择的考虑。

我原先计划在文评的基础再增加一些类似“心电图”或“长方体”式的图表统计，以增强学术感。但鉴于上述原因，这个设想也就打消了。但愿详尽准确的统计分析留待以后进行。

本书由我负责框架设计，由博士生石沧金负责材料收集并写出评论初稿（初稿均由他一个人撰写，以保证公平性），并由我改定、统稿，写出评论。沧金自就读博士生以来，多个假期未回过甘肃老家，埋头于此，精神可嘉。顺便说明，本书的分类安排，与国内其他著述的分类可能有异。我们认为，华侨华人研究是一个建设中的学科，其内涵、领域与分类尚在构建和完善中，相信通过国内外同仁的共同努力，我们的目标定能达到，一个统一的、公认的学科类目也会随之形成。

本书采用“题目+作者+发表期刊（刊名、期数、页码）+

文摘+关键词”的体例。另外全书引录的全部 742 篇文章采用统一的序号，以方便检索。每一节后均有一详略不等的评论。

本书在资料收集过程中，得到暨南大学华侨华人研究所、暨南大学东南亚研究所、暨南大学华侨华人文献信息中心、厦门大学南洋研究院的有关研究人员和工作人员以及中国侨联华侨华人研究所程希副研究员的大力支持，特此表示衷心感谢。

最后，谨再向所有支持过本书工作的前辈与同仁深表谢意！对许多其大作未被收入本书的国内华侨华人专家深表愧意！对其大作在本书的评论中可能有误的作者深表歉意！由此所产生的错讹，理当由我们承担责任。

本书的打印、校对由石沧金、杨晶、王国强、褚志勇、钟剑峰、胡爱清、万晓宏、向军等同学负责，在此也深表谢意！

高伟浓

2002 年 5 月 8 日于暨南园

目 录

前言	(1)
一 华侨华人研究基础	(1)
(一) 概念与分期	(1)
(二) 研究信息和建议	(13)
(三) 对若干重大问题的理论思考	(20)
二 华侨出国史	(28)
(一) 从迁出国看华侨移民史	(28)
(二) 从移入地看华侨移民史	(45)
(三) 契约华工	(54)
三 华人族谱	(62)
四 华侨华人对居留国(地)发展的贡献	(67)
五 华侨华人与居住国(地)的正义斗争	(80)
六 中国少数民族移民	(86)
七 新移民(新华侨华人)	(97)
(一) 概说	(97)
(二) 赴各国新移民	(107)
(三) 中国留学生	(120)
八 华人国籍与政治认同	(128)
九 华侨华人的文化认同与文化适应	(140)

(一) 概说	(140)
(二) 各国(地区)华侨华人的文化认同与 文化适应	(149)
十 华侨华人与中华文化在海外的传承	(183)
(一) 概说	(183)
(二) 华侨华人与中华文化在各国(地区)的传承	(194)
十一 现当代华侨华人经济	(210)
(一) 概说	(210)
(二) 区域华人经济	(221)
(三) 国别华侨华人经济	(260)
(四) 华人企业经营管理	(318)
十二 海外华文教育	(341)
(一) 概说	(341)
(二) 各国(地区)华文教育	(357)
十三 海外华人社会	(402)
(一) 概说	(402)
(二) 各国(地区)华人社会	(410)
十四 海外华人社团	(468)
(一) 概说	(468)
(二) 各国(地区)华人社团	(478)
十五 海外华人参政	(494)
十六 海外华人宗教	(511)
十七 华侨华人杰出人物	(525)
十八 华人妇女、家庭与婚姻	(547)
十九 华侨华人人口	(557)
二十 华人传媒与出版业	(561)

二十一	海外华人文学·····	(563)
二十二	华侨与中国革命·····	(570)
	(一) 华侨爱国主义 ·····	(570)
	(二) 华侨与孙中山、辛亥革命·····	(574)
	(三) 华侨与抗日救亡运动 ·····	(588)
	(四) 华侨与中国近代史上的其他运动 ·····	(595)
二十三	华侨华人与中国的建设·····	(604)
	(一) 华侨华人对华投资 ·····	(604)
	(二) 中国侨乡 ·····	(626)
	(三) 侨汇与捐赠 ·····	(648)
	(四) 侨办教育 ·····	(655)
二十四	历代中国侨务·····	(659)
	(一) 民国以前的侨务 ·····	(659)
	(二) 中华民国时期侨务 ·····	(679)
	(三) 中华人民共和国侨务 ·····	(685)
	(四) 台湾当局侨务 ·····	(705)
二十五	外国政府的华侨华人政策·····	(710)

一 华侨华人研究基础

(一) 概念与分期

1. “华侨”称谓研究

林伟然

载《华侨华人研究》，第2期，第1—19页

作者认为，直至清代前期，对海外中国人没有一个专门统称。1900年之前，“华侨”一词并未流行；至迟在1906年起，“华侨”一词已广为流行。该词最初只是对海外中国人的简称，它既与后来的国籍问题无关，也与当时中国殖民主义思潮的泛滥无直接联系。1909年清政府颁布以血统主义为原则的国籍法，后沿用直至民国政府甚而国民党执政时期。期间，“华侨”一词使用日益广泛。由此，原本与国籍问题无关的“华侨”一词，打上了“国籍”的烙印，并与国籍密切联系在一起。新中国成立后，不承认双重国籍，这使“华侨”一词不但在国内，而且在国外也都具有了国籍规定的涵义。“华侨”新定义造成了历史与现实的混乱。文中作者建议：鉴于“华侨”的称谓已很混

乱，在目前情况下，不宜由正式机构严格规定华侨的定义，而应让人们自由使用它；可以在更广泛的意义上使用“海外华人”的称呼，以指所有海外具有中国血统的人。

关键词：华侨 称谓

2. 华侨概念、定义问题初探

郑 民

载《华侨华人史论文集》，第1辑，第13—25页

作者认为，就一般含义而言，华侨是中国侨民的简称。它是人口流动中的特定移民现象。侨民是随着国家和国籍的产生而产生的，但只有到了18世纪末和19世纪初，侨民问题如同国籍问题一样才显得重要和复杂起来，以至成为近代国际关系中的一个突出问题。

就当今而论，华侨的定义是：侨居国外而仍保持中国国籍的华人。华人指具有广义的中华民族成分的人。华侨概念包括的三个要素：（1）特定的民族共同体的要素；（2）侨居的要素；（3）保持中国国籍的要素。外籍华人是属于国民概念，而华族则是属于民族概念。不应该离开华侨的国民属性来分其以广义和狭义。广义华侨之说，是混淆了华侨与华人（外籍华人）的界线，即本国侨民与外国国民的区别。

侨民和移民是两种完全不同的概念。将中国移民划分为四种形态（华裔形态、华工形态、华侨形态、华人形态）似不切实际。

关键词：华侨 华人 概念

3. 战后华人华侨历史发展分期概论

贺圣达

载《华侨华人历史研究》，1989年第2期，第22—29页

战后华人华侨历史发展的基本趋势、主要特点和重大变化，取决于三个方面的因素，即中国国内的变化，国际形势的发展和世界各国特别是有大量华人华侨留居的国家的发展变化及其对华人华侨的政策。在这三个方面的因素中，最后一个方面的因素起了主要的甚至是决定性的作用。

战后华人华侨史划分为四个时期：(1)难以正常发展的动荡岁月(1945—1953年)；(2)限华、排华氛围下的艰难时世(1954—1965年)；(3)多方面发生重大变化的转折阶段(1965—1975年)；(4)华人华侨人数迅速增加，作用显著增加的新的发展阶段(1975—1988年)。

关键词：华侨华人 历史发展 分期

4. “华侨”与“华人”的称呼是科学的概念

杨山

载《华侨华人历史研究》，1995年第3期，第9—13页

关于使用“华侨”与“华人”，不仅是称呼问题，而且关系到如何正确看待华侨华人的问题。对此，作者认为：(1)必须把华侨、华人、港澳台同胞三者的概念区别开来。华侨是我国居留于国外的保留中华人民共和国国籍的侨民；华人是指具有

中国血统、参加或取得了居住国国籍的人，或称外籍华人；港澳台是中国的领土，那里居住的是中国同胞，不是海外华人。此外，不要把外籍华人与纯粹的外国人等同起来。(2) 必须从大局着眼，不能以偏概全。由于各国历史背景、社会制度、文化传统不同，各国对待华侨华人的具体政策和措施也有所不同，因而各国华侨华人处境也不一样，不能以个别国家华侨华人的特殊处境，当做全球华侨华人的处境。(3) 对华侨华人现状要做具体分析。受过高等教育、学有专长、通晓英语的新移民，毕竟是华侨华人群体中的一小部分，不能以局部情况掩盖华侨华人现状的全貌。新移民由于经济利益的驱动，他们中除亲属团聚外，还有“投资移民”、“智力移民”、“劳务输出”等，他们同中国的关系更加密切。(4) 社会地位的变化与称呼没有必然联系。由于各阶层、各个人的政治、经济、社会地位不同，加上各国华侨华人处境不同，对称呼问题的态度也各异。有的比较敏感，有的则无所谓。此外，对受过高等教育、学有专长、通晓英语的新移民也要做具体分析。(5) 经济利益冲淡了政治敏感。世界格局的变化，华侨华人的政治敏感问题，在一定程度上已逐渐被经济利益所淡化。从民族问题角度看，华侨华人与当地民族同化，与当地主流社会融合将是一个漫长的历史过程。(6) 还是称呼“华侨华人”好。“华裔”这一措词的重要缺陷是涵盖面小，只指华侨华人远代子孙，它起码不能涵盖第一代华侨华人，因为他们不是侨居国所生，“华人”一词概括得要比“华裔”这一称呼更全面、更符合客观实际。

关键词：华侨 华人 概念

5. “华侨”、“华人”称谓是历史和现实的科学反映

向大有

载《八桂侨史》*，1996年第2期，第1—5页

本文是针对著名华人学者王赓武在香港的主题演讲《移民地位的提升：既不是华侨，也不是华人》所做的讨论与反驳。作者认为：（1）“华侨”、“华人”称谓体现实事求是精神。“华侨”、“华人”称谓反映了客观的历史和现状。“华侨”与“华人”之间具有区别性、联系性和延续性，这是它们称谓的科学性的实事求是的体现。（2）华侨移民地位的提升，未必能否定“华侨”、“华人”的客观存在。“国人”与“族人”是两个不同范畴的称谓；移民地位的提升，不必以“舍弃”民族身份为代价；用“华裔”取代“华人”称谓，既以偏概全，又超越时空；“异化了的华人”已经“质变”，不宜包含在“华人”范畴；对华人的歧视，不能归咎于华人的自我民族认同。（3）“华侨”、“华人”连用并非故意混淆。（4）“海外华人”是中国的空间定位借古词汇。

关键词：华侨 华人

* 2000年起，《八桂侨史》更名为《八桂侨刊》。

6. 论海外华人之称谓问题

郑 民

载《华侨华人历史研究》，1997年第3期，第1—6页

海外华人既具有中华民族成分的名分（民族属性），同时也是具有国民属性之国籍身份，即凡保持中国国籍者，称之为华侨名分；凡已取得所在国国籍而丧失中国国籍者，则称之为外籍华人或华裔外国公民。在当今的海外华人中，绝大部分已选择了认同于所在国，并已成为所在国国民，在此情况下，对他们的名分和称谓的用词上，应有适当的选择。

对华侨、外籍华人、华族、华人等称谓的解释见郑民《华侨概念定义问题初探》（载《华侨华人史研究集》第1辑）。关于综合性称谓问题，前述几个术语中，除“华人”术语之外，就属于本身的含义而言，对持汉语为文化本体的研究海外华人问题的学者来说，比较容易取得共识。但对某些综合性的用词，如“海外华人”、“华侨华人”等，海外一些学者持有较大异议。

海外华人称谓的具体异议，其产生的主要症结是：人们未对海外华人存在的两种不同性质的属性和名分加以区分；人们在为海外华人定名分和称谓时，只从单一的角度强调其属性；异议一定程度上反映了一些人由于处于政治“敏感”问题的压力下所表现的心态。

关键词：海外华人 称谓