



中原经济区 包容性增长路径研究



ZHONGYUAN JINGJIQU
BAORONGXING ZENGZHANG LUJING
YANJIU

高友才 等著

CPER



经济科学出版社
Economic Science Press

013060907

F127.61
10

中原经济区 包容性增长路径研究

ZHONGYUAN JINGJIQU
BAORONGXING ZENGZHANG LUJING
YANJIU

高友才 等著



北航

C1666528



经济科学出版社
Economic Science Press

F127.61

10

图书在版编目 (CIP) 数据

中原经济区包容性增长路径研究 / 高友才著. —北京:
经济科学出版社, 2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3540 - 4

I. ①中… II. ①高… III. ①区域经济 - 经济增长理论 -
研究 - 河南省 IV. ①F127. 61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 139456 号

责任编辑: 白留杰 李 剑 张占芬

责任校对: 王凡娥

责任印制: 李 鹏

中原经济区包容性增长路径研究

高友才 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191354 发行部电话: 010 - 88191522

网址: www.espress.com.cn

电子信箱: bailiujie518@126.com

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcbs.tmall.com>

北京欣舒印务有限公司印装

710 × 1000 16 开 14.75 印张 280000 字

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3540 - 4 定价: 30.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前言

经济增长是实现人类进步和人民生活水平提高的基础，但是，经济增长需要环境、资源等要素来支撑。历史经验证明，粗放型的增长方式是不可持续的，一些发达国家或地区比较早地完成了经济发展方式的转型及区域产业间的均衡发展。例如，美国、日本、德国、法国、英国等分别于20世纪50~70年代完成了经济增长方式从粗放型向集约型的转变。我国虽然也早就提出了转变经济发展方式，但总体上，粗放式增长仍是支撑经济增长的主力，经济指标特别是GDP仍是地方政府追逐的主要指标。

目前，我国正处在一个非常重要的战略机遇期。既面临着国际经济在经金融危机冲击后的长期缓慢复苏的影响，又面临着我国经济在长期粗放型经济增长方式下所带来的资源短缺、环境污染严重、劳动力成本上升、经济结构失衡等问题的影响；同时，区域之间差距大，产业发展不均衡，产业价值链条低端化，因此，要想实现2020年全面实现小康社会的目标，经济、政治、文化、民生建设迫切需要一个新的发展理念来从各个层面进行全方位协调，在此背景下，将“包容性增长”作为一个新的时代发展理念，用以指导我们的经济社会发展具有重要的时代意义。

2011年10月，国务院发布《关于支持河南省加快建设中原经济区的指导意见》，提出中原经济区建设的核心任务是积极探索不以牺牲农业和粮食、生态和环境为代价的“三化”协调发展的路子，为全国同类地区创造经验。2012年11月17日，国务院正式批复《中原经济区规划》，明确了中原经济区以促进“三化”协调发展为主线和核心任务，把发展粮食生产放在突出位置，走具有中原特色的农业现代化道路，抢抓产业转移机遇，充分发挥新型工业化的引领带动作用，积极推进新型城镇化，形成“三化”协调发展的重要支撑，为全国同类地区创造经验。这是国务院继《促进中部地区崛起规划》，将包括河南在内的中部六省确定为我国重要粮食生产基地、能源原材料基地、装备制造业基地和综合交通运输枢纽的发展战略定位之后，又针对以河南为主体的中原地区通过的一项战

略规划。这是对河南这些年探索形成的“两不三新”（不以牺牲农业和粮食、生态和环境为代价的新型城镇化、新型工业化、新型农业现代化）“三化”协调科学发展路子的充分肯定，也将对河南未来的飞速发展提供难得的机遇。

中原经济区是典型的内陆传统农区，其自然资源、地理类型、产业特点、发展水平等区域经济特征在全世界都是绝无仅有的，更是当前中国经济社会发展的一个缩影，具有重要的理论研究价值和现实意义。传统农区主要是指地形以平原为主，经济以农业为主，人口以农民为主的欠发达或不发达地区。传统农区经济社会的典型特征是土地广阔平坦，人口较多，资本积累的基础薄弱，而且存在对资源的大量浪费和对生态环境的严重破坏；思想观念落后，小富即安、封闭狭隘的思想观念制约了传统农区工业化发展；产业发展不平衡，工业化程度低，工业企业数量偏少，产值偏低，农业产业链短，转化率低；比较区位较差，在参与国际分工和接受区域外乃至海外资金、技术、信息等生产要素辐射的方便程度较弱，且由于经济发展相对落后，消费需求有限，自主研发条件和能力相对较低；技术的落后，先进技术和先进设备在农村应用程度很低，农业仍停留在以手工劳动为主的阶段，大量先进适用的科学技术并没有得到广泛的应用。

总之，传统农区农村人口多、农业比重大、保粮任务重，大多属于典型的内陆欠发达区域。“三农”问题突出是制约区域经济社会协调发展的最大症结，人多地少是制约区域经济社会协调发展的最现实问题，城镇化水平低是经济社会发展诸多矛盾最突出的聚焦点。如何破解“三农”问题？如何破解人多地少与资源环境等外在因素的约束？如何实现传统农区的区域、产业、城乡、人口、资源、环境的统筹发展？这些问题集中到一点就是如何实现传统农区的包容性增长。因此，中原经济区建设必须走包容性增长之路。

包容性增长（Inclusive Growth）的概念是由亚洲开发银行在2007年首次提出的，迄今为止，包容性增长并没有一个明确的完全令人接受的定义，一般来说，都把亚洲开发银行对包容性增长的意义界定为包容性增长概念内涵。亚行对包容性增长的官方解释为倡导机会平等的增长，即贫困人口应享有平等的社会经济和政治权利，参与经济增长并作出贡献，而在分享增长成果时不会面临权利缺失、体制障碍和社会歧视。世行对包容性增长理念的理解集中体现在《世界发展报告2006：公平与发展》中，报告认为最好的减贫政策需要建立包容性的制度，提供广泛的机会，而不是将增长政策和公平政策割裂开来。

“包容性增长”与“基础广泛的增长”、“分享型增长”相比较，其主要特征表现在三个方面：第一，包容性增长既强调经济增长速度，更强调经济增长方式，经济增长速度是经济增长方式的基础，如同发展是可持续的基础一样，没有增长速度就谈不上增长方式，但为了增长速度的可持续性，增长方式必须是合理的，增长基础必须是广泛且包容这个国家最大多数的劳动力人口的增长；第二，

包容性增长既强调增长的结果,更注重增长的过程,即包容性增长更倾向于通过提供生产型就业机会而不是直接的收入分配来实现其就业型的经济增长;第三,包容性增长应当使人们平等、广泛地参与经济增长的过程并从中受益。

中原经济区包容性增长的核心意旨是经济科学发展、社会和谐文明,最终目标是实现富民强(省)区。“富民”是包容性增长理念的一个具体体现,具有丰富的内涵。从经济学角度来看,“富民”指市场经济等价交换原则所赋予每个人的充裕、平等的选择和收益机会;从社会学角度来看,“富民”指社会成员之间的社会地位、收入水平、消费水平不过分悬殊,合乎道德规范;从伦理学角度来看,“富民”指每个人都拥有宽裕的生存、发展空间;从生态学角度看,“富民”最主要的是指代际富裕,当代人的富裕不能以剥夺后代人的财富为代价。富民与强(省)区是一个有机统一体,只有“富民”才能“强(省)区”,反之亦然。而实现中原经济区包容性增长的前提是“两不牺牲”。在此基础上,从“三化”协调、产业均衡发展、区域均衡发展、资源合理利用四个方面探析中原经济区实现包容性增长的具体路径。最后,研究中原经济区实现包容性增长的战略支撑体系,为富民强(省)区目标的实现提供保障。

当前,中原经济区正处于工业化和城镇化加速推进时期,经济社会发展中的一系列非包容性增长的矛盾和问题也不断显露。中原经济区的非包容性既有老问题,如产业总体结构失衡、城乡发展失衡等,也有新问题,如城镇化和工业化失衡、工业化和农业现代化失衡、经济增长与资源环境保护失衡、三次产业内部结构失衡、产业升级失衡、消费结构失衡、制度供给失衡等影响“三化”协调科学发展的非包容性现象,特别是经济发展方式转换,经济结构调整,以及经济、社会、文化,人口、资源、环境,城市、农村等各领域的包容性增长问题和全局性的包容性增长问题,急需经济学研究者给予足够的关注和持续的研究。因此,从区域包容性增长的视角,借助中原经济区这一典型独特的区域推进“三化”协调科学发展面临的约束条件,既充分考虑地理区位、历史文化、经济社会、政策制度、资源环境以及人口和技术等影响区域包容性增长的一般性因素,也结合城镇化、工业化、农业现代化等影响区域包容性增长的特殊性因素,研究制约该区域包容性增长的深层原因,进而在为贯彻国家的区域发展战略,实现中原经济区包容性增长探寻切实可行路径的基础上,系统地研究中原经济区包容性增长的理论及其应用,具有重大的理论和现实意义。

中原经济区实现包容性增长的核心是准确识别和培育区域发展核心要素,正确定位支撑要素,扩展放大其比较优势,转化弥补其比较劣势。具体来说,就是要恪守前提(“两不牺牲”),把握核心意旨(经济科学发展、社会和谐文明),牢牢盯住最终目标(富民强区),切实遵循实现路径(“三化”协调、产业均衡、区域均衡、资源节约集约利用),准确识别和解决关键问题(在“两不牺牲”

中,破解“保粮”和资源环境等外在因素的约束,在“‘三化’协调”中,确保新型城镇化的引领力、新型工业化的主导力、新型农业现代化的支撑力、制度的保障力以及四者互动的贯通力)。

区域包容性增长是一项系统工程,需要有科学的试验示范载体来破题,载体的设计和选择是整个工程的切入点。2012年11月,党的十八大报告提出,坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路。李克强总理也多次撰文及在公开场合表示新型城镇化将是中国未来经济发展的动力,城镇化是现代化的应有之义和基本之策,也是我国最大的内需潜力所在。在未来二三十年里,如果城镇化率的提高保持目前水平,每年将有1 000多万人口转移到城市,这必然会带来劳动生产率和城市集聚效益的提高,带来城镇公共服务和基础设施投资的扩大,带来居民收入和消费的增加,为农业现代化创造条件,从而持续释放出巨大的内需潜能,这正是中国经济长期平稳较快发展的动力源泉所在。未来城镇化的重点是农村,而传统农区是重点中的重点,城镇化的任务最为艰巨,城镇化的路径也最为独特。可以说,传统农区未来城镇化的速度和质量,将决定我国城镇化战略的成败。

“新农镇”是包容性增长在农村实现的一个载体,是新型城镇化在农村的实现形式。它是村民集中居住,撤村建镇,村庄原址还原为耕地,增加耕地面积,为土地连片耕作扫清障碍,通过引进大机器作业和科学种植,实现农业的工业化和规模化经营。农业的工业化是在农村集中的人口,完备的基础设施,相对发达的服务业保证下,培育农村劳动力、信息、物流、交通、通讯等方面的优势,推动粮食生产的工业化和农产品加工业的发展,尤其是推动农产品加工企业集中,在培育拉长产业链的基础上形成农业产业集群,加快工业化的发展。“新农镇”和农业的工业化在解决粮食主产区粮食生产与城镇化、工业化协同发展问题上相辅相成、相互推动的。“新农镇”是新型农村社区、农业产业集群等要素的协同推进,新型农村社区+产业(农业产业集群)+节约集约+生态+和谐=“新农镇”。传统城镇化强调城市规模和空间的扩大,属于“半城市化”,容易出现“城中无人”、“城中无业”、城市内涵缺失等问题。新型城镇化“新”在城乡统筹发展,“新”在产城互动发展,“新”在节约集约发展,“新”在生态宜居发展。同时,中原经济区包容性增长还以郑州航空港经济综合实验区、承接产业转移示范区、现代农业示范区、农村金融改革实验区、农村改革试验区以及各类产业集聚区等载体建设作为支点。

本书在内容上分为七章。

第一章主要阐述了包容性增长作为一个全新的时代理念,具有深厚的历史渊源;同时,从跨学科角度梳理了包容性增长的理论基础。包容性增长具有鲜明的思想演化轨迹,它是在经济社会发展的历史进程中逐渐形成和明晰的。包容性增

长包括以下一些要素：让更多的人享受增长成果，在经济增长过程中保持均衡，在区域发展过程中强调均衡，让弱势群体得到保护，重视社会稳定等。包容性增长强调从经济增长的条件、经济增长的过程、经济增长的后果以及广泛的社会因素几个方面实现合理包容，从而实现有效增长的目标模式。包容性增长意味着由追求经济增长的数量转向追求经济增长的质量，由追求经济增长的速度转向追求经济增长的综合效益。任保平认为，包容性增长在理论维度上包括包容性增长条件、增长过程、增长结果三个方面。本书从我国的具体国情出发，认为可以从包容性增长客体来概括其内涵维度，具体包括产业增长的包容性、区域增长的包容性、城乡统筹的包容性、社会制度的包容性和 PRED 系统的包容性。经济增长理论、贫困与反贫困理论、可持续发展理论、科学发展理论构成了包容性增长的理论基础。

第二章研究了中原经济区包容性增长的现实基础与总体构想。改革开放 30 多年，中原经济区虽然取得了巨大的发展，但仍然存在诸多问题，最主要是贫富差距、城乡差距、产业差距等。因此，中原经济区的包容性增长旨在为微观主体提供公平、公正的发展机会，为其搭建更为公平和充满活力的创新创业平台。中原经济区包容性增长的目标是城乡公共服务均等化，城乡经济社会发展一体化，人民生活富裕化，环境生态化，政治文明化等。中原经济区包容性增长的基本原则要坚持广泛的、共享的和益贫的增长。中原经济区包容性增长模式要推动农业实现由粗放型向集约型转变的包容性发展，要实现以产带城、以城促产的良性互动的包容性发展，要实现包容性社会管理模式创新，既要强调推进中原经济区的市场机制构建，也要强调促进服务型政府建设。

第三章研究产业均衡发展 with 中原经济区包容性增长。中原经济区与其他经济区相比，虽然经济总量较大，但人均经济水平、经济结构层次、民生水平等都明显偏低。从产业结构来看，中原经济区产业结构层次偏低，经济发展还主要依靠传统部门支撑；三大产业在增速、就业、变异系数、贡献率等方面都存在非均衡性。中原经济区产业均衡发展的路径是构建现代产业发展新体系，推动新兴产业与传统产业均衡发展，推动产业承接与产业创新融合发展，推动产业聚集区转型升级。同时，构建城市新区、中心商务区、特色商业区、产业承接示范区和郑州航空港经济实验区等产业发展载体，促进土地、劳动力等资源要素自由流动，完善产业发展协调机制，建立产业环境优化机制，建立产业生态补偿机制。

第四章研究区域均衡与中原经济区包容性增长。推动区域经济均衡发展是促进各地协调发展的重要途径，是工业化、城镇化和农业现代化“三化”协调发展的重要载体，是统筹城乡发展、建设社会主义新农村的重要举措，也是实现中原经济区包容性增长的重要途径。中原经济区区域发展差异显著。虽然中原城市群地区发展明显优于经济区内其他地市，作为河南省省会城市的郑州，发展的龙

头和表率作用尤为突出,但其他地区的落后对中原经济区战略目标的实现形成了极大的压力和障碍。中原经济区区域发展差异性的原因有自然地理环境差异、经济发展基础差异、经济结构效率差异、投资拉动的差异、文化观念的差异、科技及人力资源的差异等。中原经济区区域均衡发展的路径要以“轴带”发展推动区域均衡发展,以“环状”发展带动区域均衡发展,以行政区的协调发展带动经济区的均衡发展。

第五章研究城乡统筹与中原经济区包容性增长。城乡统筹发展着力回答城乡实现什么样的发展、怎样发展、为谁发展这一重大问题。它是我国区域经济社会发展的重要指导方针。城乡统筹需在包容性增长理念指导下,遵循科学规律,以人为本,达到 PRED (人口、资源、环境、经济) 全面、协调、可持续发展。城乡统筹是中原经济区包容性增长的重要内容,二者具有共同的逻辑起点,共同的发展要素,都必须遵循可持续发展的共同理念。中原经济区城乡统筹发展的实现需要以城市群的崛起、农村城镇化、农业现代化、农地产权制度的改革与重构、宅基地使用权流转来推动。

第六章研究人口、资源、环境与中原经济区包容性增长。人口、资源、环境是促进经济可持续发展的基础条件,中原经济区的包容性增长,需要将人口、资源、环境纳入到同一个系统中,实现人口适度增长、人力资源作用充分发挥、自然资源的可持续利用、环境保护与优化的协调与可持续发展。中原经济区人口、资源、环境的包容性增长需持续稳定低生育水平,高度警惕性别比例失衡,完善社保制度,推进农民工市民化;需要提高基础资源综合使用效率,完善技术创新体系,培育经济增长新动力;需要优化政绩考核指标,推进能源结构“绿色化”进程,加快循环经济建设,加大环保投资力度,完善预防性的环境管理措施。

第七章研究中原经济区包容性增长的战略支撑。中原经济区包容性增长是一个系统的工程,而经济发展方式、收入分配制度、科技创新、社会保障、社会管理模式创新和人才战略等构成其关键战略支撑体系。分配制度改革关键在于农民收入增长路径和事业单位的收入分配改革。中原经济区的包容性增长要依靠不断的科技创新掌握高新科技,进而运用到经济中去,实现差异化领先发展,最后带动全民致富;要大力推动基本社会保障建设,实现区内社会保障事业的进一步发展,尤其要大力改善居民的基本医疗保险条件;要推动人才的包容性发展,实现权利公平与机会公平,重视发展职业教育,优化劳工结构,满足各类人才需求。同时,运用现有的资源和经验,依据政治、经济和社会的发展态势,运用新的社会管理理念、知识、技术、方法和机制等,建构新的社会管理机制和制度,推动社会管理模式创新。

概括起来看,本书主要有以下几个方面的特点:

第一,理论创新意图鲜明。本书将中原经济区作为研究对象,将包容性增长

聚焦在一个欠发达的典型区域,使理论创新具有丰厚的土壤。中原经济区的区域经济特征具有历史悠久性、典型性、标准性,这对于做标准化的经济学理论研究提供了难得的样本。本书立基于此,充分运用发展经济学、区域经济学、空间经济学、经济地理学、产业经济学等相关学科的知识,综合运用增长极理论、均衡发展和非均衡发展理论、产业集聚和梯度转移理论重点研究中原经济区“三化”协调科学发展的矛盾和问题并对其原因进行分析,提出的欠发达地区包容性增长理论,对于发展经济学的完善,以及对增长极理论、均衡发展和非均衡发展理论、产业集聚和梯度转移理论的丰富和发展有重要价值。书中关于中原经济区实现包容性增长的产业均衡、区域均衡、资源利用等问题的研究对产业经济学、区域经济学、空间经济学、资源经济学理论的丰富和发展提供了有价值的参考。

第二,现实指导性突出。中原经济区农村人口多、农业比重大、保粮任务重,“三农”问题突出是制约“三化”协调发展的最大症结,人多地少是制约“三化”协调发展的最现实问题,城镇化水平低是经济社会发展诸多矛盾最突出的聚焦点。如何破解这些难题?该成果将“两不牺牲”与“三化协调”的路径置于包容性增长的背景下,从宏观、中观、微观“三位一体”的框架下,深入研究在“两不牺牲”中,如何破解“保粮”与资源环境等外在因素的约束,研究在“‘三化’协调”中,如何确保新型城镇化的引领力,新型工业化的主导力,农业现代化的支撑力,“三化”彼此互动的贯通力以及制度供给的保障力等“五力”协同,研究中原经济区包容性增长的四条具体路径及其协同作用,以及“新农镇”建设与新型农村社区、农业产业集群的协同推进和中原经济区(区域)包容性增长评价体系的构建等问题。这些研究结论对中原经济区国家发展战略的贯彻落实,对河南的区域、产业、城乡、人口、资源、环境等的包容性增长,对于中原经济区贯彻国家的区域发展战略,为同类区域发展提供示范,对中原经济区建设从蓝图化为现实,对于破解“三农”问题,实现城乡和区域的协调发展都具有重大的现实意义。

第三,研究内容尽量做到全面、系统,研究资料力图翔实、可靠。从研究内容上看,既有对包容性增长的理性思考,也有对中原经济区非包容性发展现状与存在问题的实证分析,既有理论归纳,又有对策思考;从研究资料上看,所用资料尽量做到客观、翔实,典型案例研究努力做到深入扎实,数据引入力求准确。

第四,本书研究方法选择上务求科学、合理,能够坚持理论与实践、实证分析与规范研究、定量分析与定性研究、纵向历史考察与横向比较研究相结合,为研究结论的严密性、可靠性提供了保证。

当然,由于客观上中原经济区建设刚刚起步,对其存在的具体问题及相关的解决对策还需伴随实践的推进不断进行双向检视,主观上由于区域的包容性增长问题是一个全新的课题,我们对相关理论及问题的认识还需进一步深化,因此本

书仅仅是我们的一个阶段性研究成果,其中不可避免存在着一些问题和需要改进之处。例如,区域包容性增长相关问题的理论基础还需要深化和强化;中原经济区包容性增长典型案例的理论价值还需要进一步发掘;对包容性增长的载体形式还需要进一步探索;对现有载体的实验示范效应需要进行可操作性的总结,并加以扩展放大。对于这些问题,我们将通过进一步研究有关包容性增长的文献资料,充分吸纳国内同行的研究成果,同时加大对国外文献的梳理,加大对欧洲和印度等实现包容性增长的国家 and 地区的经验总结和理论概括,必要时进行实地考察;通过继续对中原经济区的区情进行有指向、有重点、有层次地调研,尤其是对中原经济区产业承接的调查,挖掘产业均衡和区域平衡的理论本质,加大结构性数据的统计分析,探究包容性增长路径的机理。由此,我们将会保持对这一课题的持续研究,本书的一些不足也会以论文和著作的形式在后续的研究中不断完善。

目 录

第一章 包容性增长：一个全新的时代理念	1
第一节 “包容性增长”理念的缘起	1
第二节 “包容性增长”的科学内涵	7
第三节 “包容性增长”的理论依据	15
第四节 “包容性增长”研究综述	20
第二章 中原经济区包容性增长的现实基础与总体构想	28
第一节 中原经济区基本概况	28
第二节 中原经济区包容性增长的基础	30
第三节 中原经济区包容性增长的构想	45
第三章 产业均衡发展 with 中原经济区包容性增长	51
第一节 产业均衡发展 with 中原经济区包容性增长的逻辑机理	51
第二节 中原经济区产业发展现状	55
第三节 中原经济区产业均衡发展的路径	63
第四节 中原经济区产业均衡发展的保障措施	73
第四章 区域均衡发展 with 中原经济区包容性增长	79
第一节 区域均衡发展 with 中原经济区包容性增长的逻辑机理	79
第二节 中原经济区区域发展现状及存在问题	85
第三节 中原经济区区域发展问题成因	103
第四节 中原经济区区域均衡发展的路径	109
第五节 中原经济区区域均衡发展的保障措施	113

第五章 城乡统筹与中原经济区包容性增长	119
第一节 城乡统筹与中原经济区包容性增长的逻辑机理	119
第二节 中原经济区城乡统筹发展现状：以河南为例	129
第三节 中原经济区城乡统筹发展的现实路径	133
第四节 促进中原经济区城乡统筹的保障	156
第六章 人口、资源、环境与中原经济区包容性增长	159
第一节 人口、资源、环境与包容性增长的逻辑机理	159
第二节 人口与中原经济区包容性增长	165
第三节 资源与中原经济区包容性增长	177
第四节 促进中原经济区经济与环境的包容性增长	184
第七章 中原经济区包容性增长的战略支撑	195
第一节 战略支撑与中原经济区包容性增长的逻辑机理	195
第二节 中原经济区包容性增长战略支撑体系之一：分配制度改革	197
第三节 中原经济区包容性增长战略支撑体系之二：科技创新	202
第四节 中原经济区包容性增长战略支撑体系之三：社会保障	206
第五节 中原经济区包容性增长战略支撑体系之四：人才战略	211
第六节 中原经济区包容性增长战略支撑体系之五：社会管理 模式创新	214
参考文献	219
后 记	224

第一章 包容性增长：一个全新的时代理念

第一节 “包容性增长”理念的缘起

2012年11月19日，习近平在十八届中共中央政治局第一次集体学习时强调指出：“必须使发展成果更多更公平惠及全体人民，朝着共同富裕方向稳步前进”，并认为这“是中国特色社会主义的根本原则”。2012年11月8日，中国共产党第十八次全国代表大会报告也明确地将“科学发展观”列为我国未来发展的指导思想，并写入党章。这充分表明，“包容性增长”思想已被新一代党和国家领导人继承，并将影响我国未来的发展。事实上，包容性增长理念不仅产生于现代，具有重要的现实背景，而且还具有深厚的历史渊源，它是在经济社会发展的历史进程中逐渐形成和明晰的。

一、我国“包容性增长”理念的历史基础与基本形成

（一）我国“包容性增长”理念的历史基础

在我国古代，早已存在“包容性增长”思想的萌芽。一代代名士、哲人都曾提出过包容性增长的言论。秦朝名相李斯在《谏逐客书》中写道：“泰山不让土壤，故能成其大；河海不择细流，故能就其深；王者不却众庶，故能明其德。”这种海纳百川的胸怀成就了中华民族博大精深的文明。唐朝是中华民族历史上最强盛的时期之一，创造了有名的“贞观之治”和“开元盛世”，在思想、文化、国力、疆土等各方面几乎都达到了鼎盛，都城长安成了世界政治、经济、文化、贸易中心，上百个国家的使者、商人、僧人、学生沿着丝绸之路来交流学习，唐人也因此成了中国人的美称和自豪。大唐王朝能创造出如此发达的经济水平，究其原因，和大唐文化中那种包容一切的胸襟是分不开的。唐初突厥为患北方，高祖征战多年未能解决，竟至于向突厥称臣。后唐太宗力挫突厥大军，一举即可将其赶尽杀绝。但唐太宗不但没将突厥人赶尽杀绝，反而采取包容政策任用了一百多名突厥降将，约占朝廷武官的半数；同时，还允许归降的突厥人迁入中

原。这些举措,深得各少数民族的信任,西北各族领袖因而共尊唐太宗为“天可汗”,实现了大一统。同时,唐朝在文化上尊道、礼佛、崇儒,实行开明的三教并立政策,形成了盛唐文化。“修身、齐家、治国、平天下”,其中,“平天下”是先贤们赋予自己的神圣使命。从根本上说,实现平天下的理想所要仰赖的既是武治更靠文治,所要施行的不是霸道而是王道。正所谓“远人不服,则修文德以来之,既来之,则安之”,“海纳百川,有容乃大”。历史上,蒙古族、满族都曾入侵并且统治过中原,然而最终都被强大的中原文化所同化,并成为中华民族理所当然的一部分。这一切,都得益于中华文明的包容性思想。

(二) 我国“包容性增长”理念的基本形成

“包容性增长”这一概念最早由亚行提出,并由亚行、世行(也包括经合组织 OECD 和联合国 UN)等国际组织在 10 多年间逐渐完善。例如有论者就指出,“包容性增长”概念与联合国秘书长潘基文等政治领导人的关注密不可分。潘基文认为^①,千年发展目标的实现不仅存在于对经济增长的需要,也存在于对结构性经济变革和平等增长的需要。世行官方网站称,包容性增长与“基础广泛的增长”、“分享型增长”、“亲穷人的增长”等经常互换。“包容性增长”理念的形成,也与 20 世纪 80~90 年代发展起来的权利贫困理论以及关于社会排斥方面的研究密切相关。“包容性”反映了这种理念对公民权利的强调和对社会排斥问题的重视,强调贫困人口不应因其个人背景的差异而受到歧视,不应被排除在经济增长进程之外,强调贫困人口应享有与他人一致的社会经济和政治权利,在参与经济增长、为增长作出贡献、并在合理分享增长的成果方面不会面临能力的缺失、体制的障碍以及社会的歧视。

包容性增长理念也被我国领导人所接受,并成为转变经济发展方式,实现我国经济持续发展和人民共同富裕的指导思想。2009 年 11 月 15 日,国家主席胡锦涛在亚太经济合作组织第十七次领导人非正式会议上发表了题为《合力应对挑战 推动持续发展》的重要讲话,强调“统筹兼顾,倡导包容性增长”。2010 年 9 月 16 日,第五届亚太经合组织人力资源开发部长级会议在北京人民大会堂举行,国家主席胡锦涛出席开幕式并发表题为《深化交流合作 实现包容性增长》的致词,再次强调要实现包容性增长。在第十七届五中全会上,国家主席胡锦涛提倡将包容性增长写入“十二五”规划,认为实现包容性增长,可切实解决经济发展中出现的社会问题,为推进贸易和投资自由化、实现经济长远发展奠定坚实的社会基础。2010 年 11 月 14 日,在日本横滨举行的亚太经济合作组织第十八次领导人非正式会议上,胡锦涛在《深化互利合作 实现共同发展》

^① 陈柳钦. 包容性增长: 中国经济从量变向质变切换 [J]. 西部经济理论论坛, 2011 (3).

的重要讲话中再次强调，“倡导包容性增长，增强经济发展内生动力”。这表明，“包容性增长”不仅已成为我国未来经济建设的重要价值取向，而且也是我国经济社会发展的根本出发点。

二、我国提出“包容性增长”的现实背景

我国经济历经 30 多年的高速发展，发展水平和规模都已经进入了一个新阶段，但是，我国经济社会的持续发展也面临着一些瓶颈和束缚：

一是经济发展质量总体水平不高。主要表现在经济结构主要以投资和出口拉动为主，消费和服务对经济发展的贡献率较低；产业结构较低，工业质量效益不高，农业发展基础脆弱，产业化程度较低，三产发展缓慢，专业市场的辐射拉动作用不强，主要以高投入、低产出的产业为主，高投入、高产出的技术和资金密集型产业发展较慢。

二是资源和环境压力日益加剧。自改革开放以来，支撑我国经济高速增长的方式是“高投入、高消耗”的粗放型增长方式，造成了资源的大量消耗、环境的严重污染等问题，影响了我国经济发展的可持续性。我国人均资源紧缺，而资源消耗量却排在世界前列，矿产资源对国际市场的依赖程度日益提高。一方面，工业化、城市化加速加大对资源的需求和消耗，另一方面，高投入、高消耗、低产出、低效益的经济增长方式，加剧了自然资源的供求矛盾，导致经济运行成本上升。过多地注重经济增长的速度，忽略了经济增长的效益和质量，粗放式的经济增长方式造成了资源大量消耗、环境严重污染、生态不断恶化。2012 年春节前后，全国大范围持续的雾霾天气正是粗放式经济增长的后果。虽然我国早就注意到了这个问题，并且在“九五”计划中提出经济增长方式要从粗放型向集约型转变，但是从近年来的发展情况看，效果并不如意，极易出现反复。根据历史的经验教训，我国一定要走降低能源消耗的路子，靠高投资、高消耗来实现经济增长是不可持续的。

三是区域发展差距成为制约经济社会持续发展的瓶颈。改革开放以来，经济社会各方面都取得了巨大成就，但城乡、区域、区际、人地之间，仍然面临着一些突出的矛盾和问题，影响我国发展和现代化的进程。虽然我国实施均衡发展的区域发展战略已经十多年了，陆续提出了“西部大开发”、“振兴东北老工业基地”和“中部崛起”，中西部地区经济增长在加快，但生产要素流动越来越取决于投资回报率和区域专业化分工等客观经济规律的导向短期内是不会改变的，这也使得在今后相当长的一段时间内区域之间的差距仍然在拉大。区域发展差距的最主要的危害还不在于经济发展差距，而在于社会发展差距。区域间的公共服务均等化程度较低，不利于逐步改变目前全国低水平、不全面、不平衡的小康

状况。

四是社会事业发展滞后的矛盾日益尖锐。公共服务资源配置严重失衡,公共教育资源向城市过分倾斜,而农村公共教育的投入严重不足。贫富差距迅速拉大,城乡贫困问题有所反弹。随着城市化浪潮和社会转型加速,在失业人口、流动农民工、失地农民和老年人口中正在形成新型贫困群体。一般来说,适度的收入差距(基尼系数在0.2~0.35之间)有利于经济增长,但过度的收入差距必然影响经济持续增长。改革开放以来,我国经济实现了连续30多年年均10%的快速增长,然而,不论是城乡间、区域间还是行业间,收入差距都越来越大,收入差距日益扩大已成为经济社会进一步发展的主要障碍。据国家统计局公布的数据显示,2010年收入最高行业工资是最低行业的12倍。同期,发达国家最高和最低行业工资差距最大为3倍左右。收入差距的扩大严重影响到了经济增长。

这些矛盾和问题,有些是在我国发展的现阶段难以避免的,有些则是由于发展观的偏差所导致的或者所加剧的。针对发展中实际存在的问题,提出包容性增长的发展观,具有很强的现实针对性和紧迫性。

三、我国实施“包容性增长”的意义

经济增长是实现人类进步和人民生活水平提高的基础,但是,经济增长需要环境、资源等来支撑,历史经验证明,粗放型的增长方式是不可持续的,必须改变粗放型的增长方式,并且实现区域、产业间的均衡发展。国外一些发达国家或地区比较早地完成了经济发展方式的转型及区域产业间的均衡发展。如美国、日本、德国、法国、英国等国家分别于20世纪50~70年代完成了经济增长方式从粗放型向集约型的转变。虽然我国也早已提出了转变经济增长方式,但总体上,尚未完成经济增长方式的深刻转变,粗放式增长仍然是支撑经济增长的主力,对于地方政府来说,经济指标特别是GDP仍是地方政府追逐的主要指标。

目前,我国正处在一个非常重要的战略机遇期。既面临着国际经济在经金融危机冲击的长期缓慢复苏的影响,又面临着我国经济在长期粗放型经济增长方式下所带来的资源短缺、环境污染严重等问题的影响;同时,区域之间仍然存在着较大的差距,产业发展仍然不均衡,链条仍然单一,要想实现2020年全面实现小康社会的目标,人文、民生、经济、政治建设迫切需要一个科学的指导方针来协调各个层面的规划与发展,在此要求下,我国提出“包容性增长”就具有非常重要的意义。

(一) 有利于政治稳定和社会和谐

包容性增长包含“社会包容”或“社会融合”,根据“包容性增长”的本