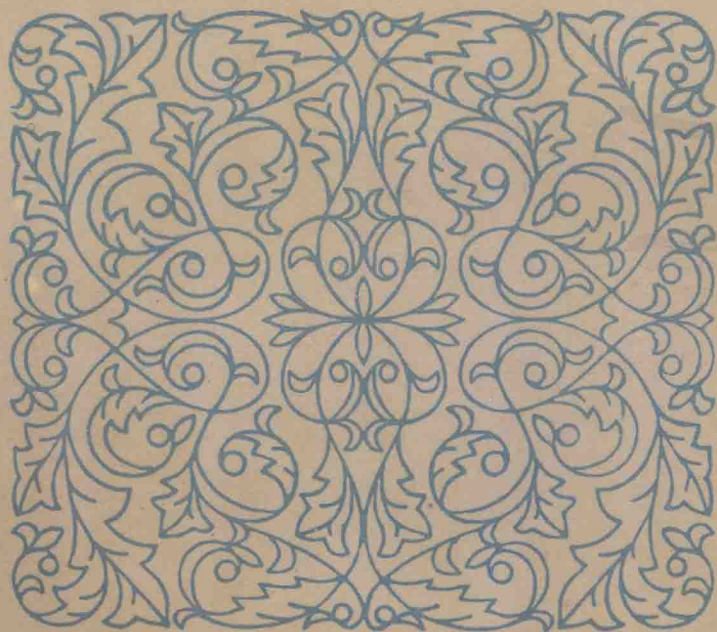


民國叢書

第四編

• 42 •



民國叢書

第四編

· 42 ·

文化・教育・體育類

現代中國及其教育



古

棣編著

上海書店

民國二十五年十月印刷
民國二十五年十月發行

現代中國及其教育（全二冊）



下冊實價國幣一元七角

（郵運運費另加）



著者

古

棣

發行者

中華書局有限公司
代表人 路錫三

印刷者

上海
中華書局印刷所

總發行處

上海福州路

中華書局發行所

分發行處

各埠

中華書局

古 棣 編著

現代中國及其教育

上冊

本書據中華書局1934年版影印

莊序

民國十五年，我在廈門大學任課的時候，曾開設一門功課，叫做『中國新教育狀況』，想從經濟、社會、政治、各方面來看中國新教育發展的情形，頗引起同學的注意。次年來粵創辦教育學研究所，即有意將此題作爲本所重要研究工作之一；惟苦於行政事務的忙，不得空閒去做。幸而不久古柏良先生受聘來校——他本是研究鄉村教育農村經濟的專家——對於此題，極有興趣，乃從事研究。兩年來努力搜集各種報章、雜誌、書籍、圖表，加以審核考訂，整理統計，一方面藉以研究中國社會、經濟、政治、教育相互的關係；一方面用以指導同學探討中國教育的病源，使對於所學，不致盲目的迷信西洋制度。積年所得，成書兩大冊；稿經數易，古先生猶以爲未可刊布。而國內同志感於此項工作的重要，紛紛來函詢問研究的結果；同人等因促古先生付梓，以應各方的需求。

在中國研究這種問題，本是很不容易的：第一，因爲中國關於這一類的材料多不可靠，而且有時這本書所講的和那本書所載的，可以完全不符，或竟相反，不知何所適從；第二，因爲中國的社會和西洋的社會成因及現狀，迥不相同，用西洋的方法去研究，往往得不到何種結果，用西洋的眼光去觀察，更會完全看錯；第三，這種問題的範圍非常廣大，即在外國也還沒有人研究過，或研究得有結果；……因此，我不敢就說古先生所作的是完全無缺，是最終定論。但是裏面的東西，確爲經過一番製造的原料，大可供人咀嚼，供人尋味。在這一點看來，已很有刊印的價值了。

研究這種問題的希望，在消極方面，是覺悟已往鈔襲西洋教育制度或其他制度的錯誤，與所發生的危險；在積極方面，是根據中國的社會、經濟、政治，甚至學術思想等種種背景，去創造一種適合需要的新的教育制度。這種積極的工作，當然不是一朝一

夕所能完成的；說不定需要三十年、五十年、乃至一百年不斷的努力，才有所成就。我們很希望古先生能够就兩三年來的努力成績，不畏艱難困苦，再繼續向前進攻。同時也希望有志於爲中華民族打衝鋒、開生路的人們，一齊來幫助我們下一番苦工夫研究。然後中國的教育總可以有一天找到一條復興民族的出路。

二十一年雙十節澤宣識於國立中山大學教育學研究所

陳序

從心理學的觀點看來，教育是改變人類的一種事業，或說是使人類發生改變的一種活動。例如兒童初入學校時，不會寫字，而只有散漫的亂動，信手亂塗。經過教師的「教」與自己的「學」以後，就發生改變了。他現在不是隨便亂塗，而能寫成字體了。這種「教」與「學」的活動，就是教育。再如一般民衆，未受過教育以前，是一盤散沙，毫無組織。所謂四權的運用，合作的活動，他們絕對不知道是甚麼一回事。經過了一番學習和訓練，如平民教育的除文盲，作新民工作；或民衆教育的語文教育和公民教育等，他們也就發生改變了。他們現在不是散漫的，而是有組織能力和團結習慣的。這種訓練工夫，也就是教育。

以上的話，是說明教育本身是什麼。至於教甚麼，學甚麼，教誰，和要教成怎樣的人（即要甚麼樣的改變）等一類的問題，都爲我們所處的社會所決定。換句話說，教育的宗旨、制度、及一切設施，都不是偶然的，而是有來歷的。它是社會的產物，所以它的一切，都不能脫離社會的影響。有怎樣的社會，就會有怎樣的教育制度。試一披閱教育史，就可明白。例如在原始時代，因人人從事於維持生命的勞動，日出而作，日入而息，沒有專施教育和專受教育的人，社會的經驗（生產技術、觀念、信仰等）都是由參加和模仿，或由長老祭師等的口述，無意識地一代一代地傳遞着。這種自然的教育之產生，是因當時的社會生活而有的，要想另換一個辦法，如現在學校教育，是做不到的。

到了後世，人類一天多一天，生活日益複雜，蓄積下來的社會經驗，非文字無從記載。文明愈高，這些記載下來的經驗愈加豐富，除了簡單的生產技術和粗淺觀念以外，漸出現了經驗體系化的知識和學問。這些東西，若無意識的指導，便不能傳習的。於是

有了特殊的教育場所（學校）和專施教育的人員（教師）。這種教育，非脫離直接生產勞動者不能享受；而且它的內容，也逐漸與生產勞動無關。結果，就有少數人不事生產，專為知識的保存和研究者（所謂知識份子或讀書人）；而大多數的人（即農工），則只從事生產，不受教育。於是所謂勞心勞力，和治人治於人的現象就出現了。

這種基於農業生產的封建社會裏的教育，在歐洲是繼續着很久的。到十八世紀產業革命以後，歐洲社會躍進於工業生產的階段，封建制度完全破壞了。掌握新的經濟權力的市民起而代替貴族掌握了政權，現代式的國家才確立。於是中古傳下來為少數人獨佔的教育，就發生問題了。語其要者，政治既民主化，教育也不能不隨之民主化了。所謂義務教育，就是這個時代的當然產物。哲學思潮既傾向民主化，教育也就隨之而然了。杜威的教育學說，就是頂好的實例。經濟制度既資本主義化，教育的辦法也不能不隨之而取同樣的途程。所謂學校商店化，教育營業化等現象，也是必然的結果。

現在我們回頭看中國。它是開化最早的國家，農業發達很早。但因種種原因，却長遠地停滯着在農業生產階段裏；社會的組織也沒有脫掉封建的遺迹。自鴉片戰後，門戶洞開，帝國主義的國家挾其雄厚勢力來無厭的侵略，於是我們的國家就發生很大的變遷了。政治上成為次殖民地，經濟上成為他們原料供給地和出產品的市場；同時，因感於帝國主義者經濟制度之刺激，國內的工業生產也就開始了。因而社會的組織，除繼承着舊有封建形態外，又加上了資本主義的氣味。中國的新教育就是在這樣情形裏開始的和發展的。它既一方面繼承着舊教育的科舉遺毒，另一方面又抄襲外國的資本教育制度。它是處在這樣雙重桎梏之下，因此就成了今日不可收拾的局面。

上面是指出教育與社會的關係，以明教育背景研究之重要。但這種研究工作是很難做的：（一）國內治教育學者和辦理教

育者，大都抱「在教言教」的態度，以為教育是與社會無關的，所以有「教育獨立」的運動。殊不知把教育專業化，辦政客等於門外，自是應當的；但欲將教育與社會斷絕關係，以期獨立於社會之外，這是不可能的。（一）教育學之成為科學，為期甚短，其材料大部分是根據於心理方面的。所謂教育方法，若離開心理，簡直無法成立了；因此習教育學者，大都耗其精力和時間於心理方面的探討，而不注意於教育所寄托的社會背景之研究。（二）所謂社會背景，包括甚多，欲真能了解，非對全部社會科學，如歷史、經濟、政治、社會學、哲學和文化等都有研究不可。這種繁重的工作，求之於普通研究教育者的一身，自然是不可能的；況且在中國社會科學的研究，尚在萌芽時代，其進行，實較自然科學研究為難。

在這種環境中，能獨具隻眼，力排困難而來研究教育背景的，在中國真是鳳毛麟角。古君此書，恐怕是第一部有系統地談中國教育背景的著作了。回憶三年前在廣州中山大學授課時，常與古君談及中國教育改造問題，雖各有主張，但對於改造教育必須先研究其背景，以為改造的根據，則皆一致。旋古君決意作深入的研究，朝夕從事，用功之勤，真令人欽服不已！頃讀其全稿，知眼光獨到，搜羅豐富，論斷確切，誠不可多得的著作。國內研究教育及談教育改造者，果能細心讀之，繼續研究，以求今後中國教育應走之路，則此書之貢獻真是無限的了。

陳禮江序於無錫教育學院

自序

本書簡名『中國新教育背景』(Educational Background of Modern China)，但就所述的內容講，也可以叫做『現代中國及其教育』(Modern China and Modern Education in China)。

我寫這本書的用意，在於說明教育和社會、政治、經濟、學術思想等聯鎖關係；並指出中國新教育之無憑藉、無助力、必致根本的動搖。我的目的在此，所以我寫的時候，便好像左手拿着望遠鏡，右手拿着顯微鏡一般的去觀察事實，希望自己能够看得遠，看得清楚，下的結論可以比較的確切些。(也許鏡與眼有毛病，觀察不清楚，論斷不確切。)而且中國自從鴉片戰爭失敗後，『閉關自守』的門戶給外人衝破了，靜的社會也被外力推動了，中國的問題也因此捲入世界漩渦了；所以論述近代中國的教育背景，也不能不和世界各國比較一下。本書論列各種事實時，常常涉及各國，便是這個緣故。

中國人受了傳統的影響，到現在還是口口聲聲的說中國是『地大物博』，說中國有悠久的、優秀的『文化』，這實在未免『夜郎自大』了。我對於第一點，已在本書第一編分別討論過，證明這種傳說的話是無稽的。對於第二點，我雖然沒有確切的否認，但中國的社會是階級的，政治是壓榨的，經濟是地域的，教育是裝飾的，學術思想是玄妙的，倫理道德是虛偽的，……我在本書第二、三、四各編也有多少的論及。像這樣的『文化』，在『閉關自守』的時候，『自給自足』的時代，未曾和他人較量短長，或者可以自詡為『優秀的』。但自鴉片戰爭失敗後，外力衝進了國門，西方的『物質文明』和『精神文化』一齊傳播到中國來了；中西相比，長短易見，優劣自分，還用得着自詡嗎？不幸中國的新教育在這種情勢中，雖然產生了七十年，却是仍無積極的功効！

為什麼中國的新教育沒有積極的功效呢？我在本書第四編已有詳細的論述。簡單說一句，就是它不適合中國的社會經濟背景。中國的新教育原是西方資本主義社會裏的產物，本來不是最好的東西，它自身已有很多的缺點，輸入中國後，不但沒有憑藉，並且沒有助力，試問它如何表現功效呢？一般教育家雖然極力提倡，設法改革，但是社會、政治、經濟、……各方面的阻力依然存在，甚至繼續增高，而新教育又不是『萬能』的東西，怎樣抵得過那些阻力呢？所以七十年來的新教育，不但無功，甚至有人說它有罪哩！我雖沒有這樣粗率的論斷，却另有一點淺見。

我以為教育不是『萬能』的東西，也不是『無能』的東西，從社會經濟的立場看，乃是一種『力的作用』。大家固然不可希望太奢，把教育看做『救國救民』的唯一工具；也不必心灰意冷，把教育看做『煮飯挑糞』一樣簡單的事。實在講來，教育不過是一種『助力』（積極方面）或『阻力』（消極方面）；它的功效，必須協同其他的力，如社會上的力，政治上的力，經濟上的力，……才能表現得出。中國採行新教育已經七十年了，試問有那一種力協助它進行發展的？不但沒有助力，甚至阻力橫生。在這種情形之下，新教育不能表現功效，已屬不幸！而給人痛罵，更是冤枉！我在這本書裏多方的論述，便是找出新教育成敗的關鍵之所在。

最近教育界鑒於全國社會經濟的破產，民生的凋敝，軍閥的專橫，民權的落空，共產黨的猖獗，帝國主義者的狂暴，……很想振刷教育，利用它來挽救危亡。因此有人認到今後的教育重心，在於提倡生產，在於發展民權，在於打倒軍閥，在於消滅共產黨，在於抵抗帝國主義，……這一切一切，誠然是『要圖』；但從某種觀點看來，這一切一切，已經超出教育的本身問題了。假如教育界仍然認定『今後的教育，非此即無出路』，那恐怕又要走上七十年前利用教育為『抵制新敵國，改造新國家』的老道兒吧？試

問教育真是『萬能』嗎？過去的事實告訴我們：新教育之無功，固然它自身也有應負的責任，而不得憑藉，不得助力，乃是最大的原因。教育家向外面衝不出生路，竟回復到本身來找死路，自然不免有點『難言之痛』；而勇氣不足，更明白表示出來了！所以在我個人看來，中國教育家固然還有許多田地可以努力耕耘的；但最後的出路，總是要向外面去找。換句話說，一般被壓迫而感受痛苦的民衆有出路，然後中國教育才有出路！這也是我個人的淺見。

本書原稿，我曾在中山大學教育學系講授過兩次，每次都有很多的修改和補充，現在把它付印，不過供大家參考而已。

當我屬稿的時候，雖然費時費力不少，但到底個人的識見有限，學殖又極膚淺，所有論述，未必十分確切，希望國內的方家不吝教正！惟自信所列舉的事實均有根據，（原想一一註明，後因太過麻煩，略去，統附列在各章之末。）決不是個人杜撰的。這點固當向閱者聲明，同時也應向各著作家和出版家感謝厚惠！而於吳半農先生等編製的中國之經濟地位統計圖，精緻明顯，足資參證，直接採用得很多；除在書中註明外，尤應在此特別申謝！

此外本書之成，得中山大學教育學研究所主任莊澤宣先生多方的幫助，也應當在此表示謝意！

又本書屬稿時，對於某人某事，完全以歷史事蹟，新聞資料看待，並無愛憎與好惡；一切紀事立言，都是本着歷史學家的精神，秉筆直書，並效新聞記者的慣例，有聞必錄。這並非有什麼不敬，更沒有其他的用意。幸望當事者鑒諒此心，勿以為怪！

中華民國二十一年十月六日，作者記於廣州國立中山大學教育學研究所。

現代中國及其教育總目

上冊

莊序

陳序

自序

總述

第一編 經濟之發展

第一章 人口之變動

第二章 農業之興衰

第三章 工業之遞嬗

第四章 對外貿易之起落

第五章 交通事業之今昔

第六章 財政金融之沿革

第七章 國家富力與國民經濟狀況

下冊

第二編 社會之變遷

第八章 社會階級之劃分

第九章 宗法社會之殘留

第十章 地方主義之深固

第十一章 勞動階級之運動

第十二章 智識階級之掙扎

第十三章 婦女界之覺醒

第十四章 如此社會如此人民

第三編 政治之改革

第十五章 外力之侵擊

第十六章 內政之腐敗

第十七章 戊戌之政變

第十八章 辛亥之革命

第十九章 軍閥政治之繼起

第二十章 民權運動

第四編 新教育之進行

第二十一章 新教育之產生

第二十二章 新教育之發展與改革

第二十三章 新教育基礎之動搖

第二十四章 新教育之背景與前途