


 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 全国博士后管理委员会

后福特制生产方式下的 流通组织理论研究

The Research on Circulation Organization Theory in the
Post-Fordism Production System

宋宪萍 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

013060639

F713

231

后福特制生产方式下的 流通组织理论研究

The Research on Circulation Organization Theory in the
Post-Fordism Production System

宋宪萍 著



F713
231



北航

C1666356



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

后福特制生产方式下的流通组织理论研究/宋宪萍著. —北京: 经济管理出版社, 2013.5
ISBN 978-7-5096-2494-4

I. ①后… II. ①宋… III. ①商品流通—组织管理—研究 IV. ①F713

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 121657 号

组稿编辑: 宋 娜

责任编辑: 宋 娜 刘广钦

责任印制: 黄 铄

责任校对: 超 凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京银祥印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 16

字 数: 262 千字

版 次: 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-2494-4

定 价: 72.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

编委会及编辑部成员名单

(一) 编委会

主 任：李 扬 王晓初

副主任：晋保平 张冠梓 孙建立 夏文峰

秘书长：朝 克 吴剑英 邱春雷 胡 滨 (执行)

成 员 (按姓氏笔画排序)：

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 卜宪群 | 王 巍 | 王利明 | 王灵桂 | 王国刚 | 王建朗 | 厉 声 |
| 朱光磊 | 刘 伟 | 杨 光 | 杨 忠 | 李 平 | 李 林 | 李 周 |
| 李 薇 | 李汉林 | 李向阳 | 李培林 | 吴玉章 | 吴振武 | 吴恩远 |
| 张世贤 | 张宇燕 | 张伯里 | 张昌东 | 张顺洪 | 陆建德 | 陈众议 |
| 陈泽宪 | 陈春声 | 卓新平 | 罗卫东 | 金 碚 | 周 弘 | 周五一 |
| 郑秉文 | 房 宁 | 赵天晓 | 赵剑英 | 高培勇 | 黄 平 | 曹卫东 |
| 朝戈金 | 程恩富 | 谢地坤 | 谢红星 | 谢寿光 | 谢维和 | 蔡 昉 |
| 蔡文兰 | 裴长洪 | 潘家华 | | | | |

(二) 编辑部

主 任：张国春 刘连军 薛增朝 李晓琳

副主任：宋 娜 卢小生 高传杰

成 员 (按姓氏笔画排序)：

王 宇 吕志成 刘丹华 孙大伟 陈 颖 金 烨 曹 靖
薛万里

序 一

博士后制度是 19 世纪下半叶首先在若干发达国家逐渐形成的一种培养高级优秀专业人才的制度，至今已有一百多年历史。

20 世纪 80 年代初，由著名物理学家李政道先生积极倡导，在邓小平同志大力支持下，中国开始酝酿实施博士后制度。1985 年，首批博士后研究人员进站。

中国的博士后制度最初仅覆盖了自然科学诸领域。经过若干年实践，为了适应国家加快改革开放和建设社会主义市场经济制度的需要，全国博士后管理委员会决定，将设站领域拓展至社会科学。1992 年，首批社会科学博士后人员进站，至今已整整 20 年。

20 世纪 90 年代初期，正是中国经济社会发展和改革开放突飞猛进之时。理论突破和实践跨越的双重需求，使中国的社会科学工作者们获得了前所未有的发展空间。毋庸讳言，与发达国家相比，中国的社会科学在理论体系、研究方法乃至研究手段上均存在较大的差距。正是这种差距，激励中国的社会科学界正视国外，大量引进，兼收并蓄，同时，不忘植根本土，深究国情，开拓创新，从而开创了中国社会科学历史上最为繁荣的时期。在短短 20 余年内，随着学术交流渠道的拓宽、交流方式的创新和交流频率的提高，中国的社会科学不仅基本完成了理论上从传统体制向社会主义市场经济体制的转换，而且在中国丰富实践的基础上展开了自己的

伟大创造。中国的社会科学和社会科学工作者们在改革开放和现代化建设事业中发挥了不可替代的重要作用。在这个波澜壮阔的历史进程中，中国社会科学博士后制度功不可没。

值此中国实施社会科学博士后制度 20 周年之际，为了充分展示中国社会科学博士后的研究成果，推动中国社会科学博士后制度进一步发展，全国博士后管理委员会和中国社会科学院经反复磋商，并征求了多家设站单位的意见，决定推出《中国社会科学博士后文库》(以下简称《文库》)。作为一个集中、系统、全面展示社会科学领域博士后优秀成果的学术平台，《文库》将成为展示中国社会科学博士后学术风采、扩大博士后群体的学术影响力和社会影响力的园地，成为调动广大博士后科研人员的积极性和创造力的加速器，成为培养中国社会科学领域各学科领军人才的孵化器。

创新、影响和规范，是《文库》的基本追求。

我们提倡创新，首先就是要求，入选的著作应能提供经过严密论证的新结论，或者提供有助于对所述论题进一步深入研究的新材料、新方法和新思路。与当前社会上一些机构对学术成果的要求不同，我们不提倡在一部著作中提出多少观点，一般地，我们甚至也不追求观点之“新”。我们需要的是有翔实的资料支撑，经过科学论证，而且能够被证实或证伪的论点。对于那些缺少严格的前提设定，没有充分的资料支撑，缺乏合乎逻辑的推理过程，仅仅凭借少数来路模糊的资料和数据，便一下子导出几个很“强”的结论的论著，我们概不收录。因为，在我们看来，提出一种观点和论证一种观点相比较，后者可能更为重要：观点未经论证，至多只是天才的猜测；经过论证的观点，才能成为科学。

我们提倡创新，还表现在研究方法之新上。这里所说的方法，显然不是指那种在时下的课题论证书中常见的老调重弹，诸如“历史与逻辑并重”、“演绎与归纳统一”之类；也不是我们在很多论文中见到的那种敷衍塞责的表述，诸如“理论与研究与实证分析的统

一”等等。我们所说的方法，就理论研究而论，指的是在某一研究领域确定或建立基本事实以及这些事实之间关系的假设、模型、推论及其检验；就应用研究而言，则指的是根据某一理论假设，为了完成一个既定目标，所使用的具体模型、技术、工具或程序。众所周知，在方法上求新如同在理论上创新一样，殊非易事。因此，我们亦不强求提出全新的理论方法，我们的最低要求，是要按照现代社会科学的研究规范来展开研究并构造论著。

我们支持那些有影响力的著述入选。这里说的影响力，既包括学术影响力，也包括社会影响力和国际影响力。就学术影响力而言，入选的成果应达到公认的学科高水平，要在本学科领域得到学术界的普遍认可，还要经得起历史和时间的检验，若干年后仍然能够为学者引用或参考。就社会影响力而言，入选的成果应能向正在进行着的社会经济进程转化。哲学社会科学与自然科学一样，也有一个转化问题。其研究成果要向现实生产力转化，要向现实政策转化，要向和谐社会建设转化，要向文化产业转化，要向人才培养转化。就国际影响力而言，中国哲学社会科学要想发挥巨大影响，就要瞄准国际一流水平，站在学术高峰，为世界文明的发展作出贡献。

我们尊奉严谨治学、实事求是的学风。我们强调恪守学术规范，尊重知识产权，坚决抵制各种学术不端之风，自觉维护哲学社会科学工作者的良好形象。当此学术界世风日下之时，我们希望本《文库》能通过自己良好的学术形象，为整肃不良学风贡献力量。

李扬

中国社会科学院副院长

中国社会科学院博士后管理委员会主任

2012年9月

序 二

在 21 世纪的全球化时代，人才已成为国家的核心竞争力之一。从人才培养和学科发展的历史来看，哲学社会科学的发展水平体现着一个国家或民族的思维能力、精神状况和文明素质。

培养优秀的哲学社会科学人才，是我国可持续发展战略的重要内容之一。哲学社会科学的人才队伍、科研能力和研究成果作为国家的“软实力”，在综合国力体系中占据越来越重要的地位。在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的重大作用。胡锦涛同志强调，一定要从党和国家事业发展全局的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好，推动我国哲学社会科学新的更大的发展，为中国特色社会主义事业提供强有力的思想保证、精神动力和智力支持。因此，国家与社会要实现可持续健康发展，必须切实重视哲学社会科学，“努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”，充分展示当代中国哲学社会科学的本土情怀与世界眼光，力争在当代世界思想与学术的舞台上赢得应有的尊严与地位。

在培养和造就哲学社会科学人才的战略与实践上，博士后制度发挥了重要作用。我国的博士后制度是在世界著名物理学家、诺贝尔



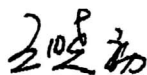
尔奖获得者李政道先生的建议下，由邓小平同志亲自决策，经国务院批准于1985年开始实施的。这也是我国有计划、有目的地培养高层次青年人才的一项重要制度。二十多年来，在党中央、国务院的领导下，经过各方共同努力，我国已建立了科学、完备的博士后制度体系，同时，形成了培养和使用相结合，产学研相结合，政府调控和社会参与相结合，服务物质文明与精神文明建设的鲜明特色。通过实施博士后制度，我国培养了一支优秀的高素质哲学社会科学人才队伍。他们在科研机构或高等院校依托自身优势和兴趣，自主从事开拓性、创新性研究工作，从而具有宽广的学术视野、突出的研究能力和强烈的探索精神。其中，一些出站博士后已成为哲学社会科学领域的科研骨干和学术带头人，在“长江学者”、“新世纪百千万人才工程”等国家重大科研人才梯队中占据越来越大的比重。可以说，博士后制度已成为国家培养哲学社会科学拔尖人才的重要途径，而且为哲学社会科学的发展造就了一支新的生力军。

哲学社会科学领域部分博士后的优秀研究成果不仅具有重要的学术价值，而且具有解决当前社会问题的现实意义，但往往因为一些客观因素，这些成果不能尽快问世，不能发挥其应有的现实作用，着实令人痛惜。

可喜的是，今天我们在支持哲学社会科学领域博士后研究成果出版方面迈出了坚实的一步。全国博士后管理委员会与中国社会科学院共同设立了《中国社会科学博士后文库》，每年在全国范围内择优出版哲学社会科学博士后的科研成果，并为其提供出版资助。这一举措不仅在建立以质量为导向的人才培养机制上具有积极的示范作用，而且有益于提升博士后青年科研人才的学术地位，扩大其学术影响力和社会影响力，更有益于人才强国战略的实施。

今天，借《中国社会科学博士后文库》出版之际，我衷心地希望更多的人、更多的部门与机构能够了解和关心哲学社会科学领域

博士后及其研究成果，积极支持博士后工作。可以预见，我国的博士后事业也将取得新的更大的发展。让我们携起手来，共同努力，推动实现社会主义现代化事业的可持续发展与中华民族的伟大复兴。



人力资源和社会保障部副部长

全国博士后管理委员会主任

2012年9月

摘 要

随着生产力的发展，全球生产能力严重过剩，以利润率下降为特征的“价值增殖危机”被“价值实现危机”所取代，阻碍资本主义积累进程的不再是利润率的低下，而是产品的实现。在这种情况下，长期被忽略的流通组织充分利用现代信息技术改造传统的交易模式，不断扩大市场空间，获得了前所未有的发展，掀起了一场流通革命。沃尔玛等跨国流通组织的骄人业绩使人们对流通组织的经济学研究不断升温。

就目前文献而言，大致分为马克思主义流通组织理论与西方流通组织理论两大类。正如唯物辩证法是马克思主义经济学研究人类社会经济发展的科学方法，唯物辩证法同样也是马克思主义流通组织理论研究的基本方法。唯物辩证法可以具体化为系统方法与发展方法。在严密而科学的方法论基础上，马克思对流通组织理论的考察并不是单纯建立在对流通组织的分析上，而是把生产组织和流通组织有机结合起来，在生产组织与流通组织的动态结合中来展开分析，在社会化大生产的有机系统与发展中来研究流通组织。相比较而言，尽管西方流通组织理论的研究经历了一个从无到有、从静态到动态、从简单到复杂、从抽象到具体、从个体到系统、从同质到异质的发展历程，不同的学派都各自提供了一种分析的视角，但由于没有一个科学合理的方法论指导，在很多方面还有待商榷。因而，研究流通组织的演进，发掘流通组织的性质，需要以马克思主义的方法论为指导，并结合现代流通组织的具体实践来展开分析。

遵循马克思主义分析流通组织的思路，研究流通组织的演进，首先必须对流通组织的内在规定性进行界定。在执行流通

职能的过程中,速度的经济性与空间的拓展成为流通组织存在的两个必要维度,因而流通组织是时间与空间的对立统一体,时间与空间的矛盾在时间不断消灭空间的过程中,使时间与空间的载体——流通组织也在发生着不断演进,因此流通组织的时间与空间的对立统一过程也就是流通组织的演进过程,时间消灭空间,现有空间不断被消灭,新的空间又不断产生,现有空间与新的空间时间上继起,格局上完全不同,新的空间是流通组织新的竞争力量主导的结果。

流通组织在福特制生产方式与后福特制生产方式下的表现是不同的。在福特制生产方式下,流通组织与生产组织一体化为一个大型企业,企业规模的扩大,使前向、后向一体化的大企业采用科层制的组织结构,在这样的组织结构中,劳动的异化相当严重。信息化技术的发展与市场的个性化需求使后福特制生产方式下的流通组织不断向更高的方式发展,精益流通与敏捷流通成为流通组织在后福特制生产方式下新的表现。为了适应市场需求的变化,流通组织越来越灵捷,在后福特制生产方式下,流通组织与生产组织是垂直分离的,是一种动态联盟,这种动态联盟使组织结构层次减少,向扁平化方向发展。在这种动态联盟中,雇佣劳动本身的特点依然存在。

随着后福特制生产方式的深化,流通组织的利润不仅来源于产品零售这一个环节,更重要的是在利用对销售渠道控制力的基础上,对产品设计、生产制造、物流配送、订单处理等价值链其他环节形成了逆向控制,进而从这些组织外的环节获取高额的利润,从而形成买方市场势力。生产力、生产方式以及生产关系一直是马克思主义经济学研究围绕的核心,根据“生产力—生产方式—生产关系”原理来分析流通组织买方市场势力是一种创新思路。生产力的分工作用引致了信息技术的提升和市场规模的拓展,生产方式目前发展为后福特制生产方式,生产关系的资本属性引致企业垂直分离,通过价值链的整体控制及企业关系重构,实现了买方市场势力的增强,垄断利润得到快速提高,这又使得反映规模经济、范围经济和垄断利润的当代生产力—生产方式—生产关系系统不断深化。这是一个正

反馈和自增强路径，在生产力—生产方式—生产关系系统中，流通组织买方市场势力得到不断加强。跨国流通组织买方市场势力对本土生产组织、消费者、流通组织及农业组织都具有反竞争效应。

跨国流通组织买方市场势力的研究必须联系资本的逻辑，从当代垄断资本积累的角度来深入分析跨国流通组织买方市场势力的实质。跨国流通企业作为垄断资本价值实现以及再辖域化过程的主要推动者，其空间生产意蕴突出。全球价值链在地理空间上的碎片化与功能集约化的辩证统一过程，事实上就是资本积累模式不断调整的过程，就是资本全球化深度与广度、实体与虚拟扩张的过程。福特制生产方式到后福特制生产方式的转变，实质上是资本积累方式的转变。在后福特制生产方式下，资本的策略不仅表现在宏观政策上国家的共谋，在微观上也突出地反映了资本的霸权。在全球生产网络的拓展中，发达国家大型流通组织纷纷在发展中国家开设新店，利用全球采购系统，整合全球市场空间，把不计其数的国外劳动力纳入到劳动市场的竞争当中，建立了一个结构化的劳动控制网络，形成工人阶级的分裂和分散化。在资本关系与劳动关系的解构和重构中，资本的逻辑并没有发生变化。后福特制生产方式中流通组织的网络交易发展迅速，然而网络空间并不是超越资本与劳动、市场与政府、公共与私人的中性的第三空间，它只是这些不同力量、制度和领域之间斗争展开的新领域。

2005年以来，跨国流通组织在华投资的扩张速度加快，不仅店面增速快、数量众多，而且逐步加大了对二、三线城市和中西部城市的投资，加快了在中国的整体战略布局。我们应该理性看待跨国流通企业的买方市场势力，客观、全面地认识跨国流通企业对中国经济的影响，正确区分什么是客观地使用买方市场势力、什么是滥用买方市场势力，制定合理的规制，应对跨国流通组织的买方市场势力。

关键词：后福特制生产方式 流通组织 买方市场势力

Abstract

With the development of productivity, there is a grave plethora of production capacity from a global perspective. The “value-added crisis” that is characterized by the decrease of profit margin is replaced by “value realization crisis”. In other words, the process of capitalist accumulation is not impeded by the low profit margin but by the product realization. In this condition, the circulation organizations, which has been long ignored, make full use of the modern information technology to transform traditional exchange model, enlarging the marketplace and making unprecedented development. The remarkable achievements made by those transnational circulation organizations such as Wal-Mart attracts the people to do more and more researches on the economics of circulation organizations.

Now, the previous economic theories of circulation organizations can be divided into Marxism circulation organizations theories and western circulation organizations theories. Marxism economics has only the materialistic dialectics as its scientific method to study the economic development of human society and materialistic dialectics is also a basic method to study circulation organization. It can be classified into a systematic approach and developmental approach. Based on strict and scientific methodology, Marx’s investigation on circulation organization theory is not solely based on the analysis of circulation organization but combines production organization and circulation organization to make the analysis of the dynamic

combination of these two. He also investigated circulation organization from the perspective of the development of socialized production, thus made an objective and scientific illustration of the theory on circulation organization. The study on circulation organization in western economic theory has a developmental process from static to dynamic, from simple to complex, individual to systematic and homogeneous to heterogeneous. Although different schools of thoughts have their own perspectives, they leave many problems unsolved for lack of rational methodology guidance. Therefore, to explore the evolution of circulation organization and investigate its nature we need to have Marxism methodology as guidance and take into consideration of the practice of circulation organizations. Following the ideas of the Marxist analysis of the circulation organization to study the evolution of circulation organization, we have to primarily define the intrinsic stipulations of circulation organizations. In executing circulation organization's function of circulation, the efficiency of speed and the extension of space are the two essential dimensions. Thus, a circulation organization is a unit of opposites between time and space. The contradiction between time and space makes the evolution of circulation organization—the carrier of time and space, became possible through the process of time replacing space. Therefore, the contradicting process of time and space of circulation organizations namely, the evolution process of circulation organizations is a process in which time eliminates space, the existing space is eliminated and new space comes into being. New space follows existing space but they have completely different patterns. New space is the result of the competing strengths of circulation organizations.

Circulation organizations in the performance of Fordism production system and post-Fordism production system are different. Under Fordisms' production system, circulation organizations and productive organizations are integrated into a major enterprise. The

expansion of the enterprises calls for the integrated major enterprise to adopt bureaucracy as an organizational structure. The development of informationization technology and individualized market needs made circulation organizations under the production mode of post-Fordism advanced even further. The fine profit circulation and prompt circulation have become new features under the post-Fordism mode of production. In order to adapt itself to market demand, the circulation organization is becoming more and more active. Therefore, under post-Fordism mode of production, circulation organizations and production organizations are parallel but with a dynamic alliance. This kind of dynamic alliance made the organizational structure less complicated and develops in a horizontal direction.

Now, part of the profits of the circulation organizations still comes from the retail. But above all, with the intensification of the post-Fordism system production mode, most of their profits result from the control of the distribution channels. On the basis of such control, the reverse control of product design, manufacturing logistics and order processing comes into being. Thus, the circulation organizations are able to make high profits from these outside segments and form the buyer market power. The productivity, the mode of production and the relations of production are the core of the Marxian Economics' study. To analyze the buyer market power on the basis of the "productivity-mode of production-relations of production" principle is an innovative approach. The division of the productivity has lead to the enhancement of the information technology and the enlargement of the market scale; the present mode of production has been developed into the post-Fordism system production mode; the capital property of the relations of production has resulted in the corporate vertical disintegration. These factors allows the total control of value chain and the reconstruction of enterprise relationship. Through such control and reconstruction, the buyer market power has been strengthened and the monopoly profits

have rapidly increased. And such phenomena, in return it continuously deepen the modern “productivity–mode of production–relations of production” system which reflects the economies of scale, the economies of scope and the monopoly profits which is a positive–feedback and self–reinforced path. In other words, the buyer market power of the circulation organizations is continuously reinforced. The buyer market power of the transnational circulation organizations has anti–competitive effects on local organizations like production, circulation, agricultural organizations and on local customers.

The study of the buyer market power of the transnational circulation organizations must be linked with the logic of capital. In other words, the essence of the buyer market power of the transnational circulation organizations must be thoroughly analyzed from the perspective of the modern monopoly capital accumulation. As the main promoter of the realization of monopoly capital value and the process of re–territorialization, the transnational circulation organizations have outstanding spatial production significance. The dialectical unity of the fragmentation of geological space and the intensification of the functions are process of the continuous modification of the mode of capital accumulation and a process of the expansion of the depth and width of the capital globalization. The essence of the transformation from the Fordism system production mode to the post–Fordism system production mode is the transformation of the mode of capital accumulation. Under the post–Fordism system production mode, the capital strategy includes not only the national conspiracy of the macro–policies but also the capital hegemony in micro–concerns. Over the expansion of the global production network, more and more large–scale circulation organizations of the developed countries have open new stores in the developing countries. What’s more, they take advantage of their global procurement system, integrate the global marketplace and incorporate innumerable foreign