



阅读日本
书系

经济高速增长长期的 日本政治学

〔日〕大嶽秀夫 / 著
吕耀东 王广涛 / 译

高度成長期の政治学

每川日中友好基金
The Sesakawa Japan-China Friendship Fund



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



阅读日本
书系

经济高速增长长期的 日本政治学

〔日〕大嶽秀夫 / 著

吕耀东 王广涛 / 译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

经济高速增长期的日本政治学/(日)大嶽秀夫著;吕耀东,王广涛译. —北京:社会科学文献出版社, 2013. 6

(阅读日本书系)

ISBN 978-7-5097-4411-6

I. ①经… II. ①大… ②吕… ③王… III. ①政治-研究-日本-现代研究报告-中国-2010~2011 IV. ①D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 050680 号

· 阅读日本书系 ·
经济高速增长期的日本政治学

著者 [日] 大嶽秀夫
译者 / 吕耀东 王广涛

出版人

出版者 / 社会科学文献出版社

地址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心

(010) 59367004

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目统筹 / 祝得彬

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 王晓卿 李秀梅

责任校对 / 王海荣

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

版 次 / 2013 年 6 月第 1 版

印 次 / 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4411-6

著作权合同 / 图字 01-2012-2081 号

登 记 号

定 价 / 29.00 元

印 张 / 8.2

字 数 / 139 千字

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

Kodo Seichoki no Seijigaku

Copyright © 1999 Hideo Otake

Chinese translation rights in simplified characters arranged with

University of Tokyo Press through Japan UNI Agency, Inc. , Tokyo

本书根据东京大学出版会 1999 年版译出

阅读日本书系编辑委员会名单

委员长 谢寿光 社会科学文献出版社社长

委 员 潘振平 三联书店（北京）副总编辑

张凤珠 北京大学出版社副总编辑

谢 刚 新星出版社社长

章少红 世界知识出版社副总编辑

金鑫荣 南京大学出版社总编辑

事务局组成人员

杨 群 社会科学文献出版社

胡 亮 社会科学文献出版社

梁艳玲 社会科学文献出版社

祝得彬 社会科学文献出版社

前 言

一般认为，日本的经济高速增长期始于 1955 年，终于 1973 年末的石油危机。作为几年前付梓的《战后政治和政治学》（东京大学出版社，1994 年）的续篇，本书是探讨经济高速增长期政治学研究的代表性著作。需要声明的是，虽然关于日本以及海外的政治史和政治思想史的研究等在当时日本政治学研究中占据主流地位，但是在本书的写作中我将不会触及这一类日本政治学说史的研究。

在这大约 20 年的高速增长期，随着日本经济的高速增长，日本的政治也经历着激烈的变动，反映在政治学研究上，主要表现在围绕日本政治进行解释的各种范式渐次登场。仅以 20 世纪 50 年代末至 60 年代初的这段时期为例，就有大众社会论、团体理论、利益政治理论（用现今的用语即政治庇护主义）等研究范式被介绍到日本的政治学研究，并且用来分析日本的政治现实。高速增长期的日本政治社会主要呈现如下特征，大规模消费时代的来临、劳工运动的体制内化、压力团体运动的活跃化、执政党的政权稳固化等，上述研究范式主要用来解释日本政治社会呈现的诸多的特征。当时的政治学者对这些政治现象进行观察思考，并写就了一系列有影响力的论著。站在今天的视角来看，这些论著既是对当时政治现象进行解释的重要文献资料，同时也是为现在日本政治分析提供理论继承和发展的研究业绩，可谓一笔宝贵的政治学遗产。因此，笔者认为非常有必要对这些具有历史意义的文献进行回溯，同时也非常值得对其中若干观点和理论予以再探讨、再评价，所以才有了呈现在读者面前的这本书。

对日本高速增长期的各领域研究中，在经济学研究领域已经取得了实质性的进展，同时作为历史研究的成果也得到了比较充分的

积累。但是，在政治学研究领域却没有那么乐观，对这一时期的研究，以围绕占领期政治进行分析的战后政治史研究和 20 世纪 70 年代末期开始的多维度、体系性实证分析研究为主，而对高速增长期的研究却几乎处于低谷的空白期，恐怕实质性的研究要等到以后才会开始。但是，笔者认为本书所选取的各类论著可以为今后的研究提供理论线索。上文之所以说这些论著是对日本政治进行解释的政治学遗产，也包含这样一种含义。本书在对这类政治学论著进行讨论的同时，笔者自身也会针对高速增长期的日本政治发表自己的见解和观点。

当然，探讨新颖的政治学研究范式，从另一方面来说则意味着由丸山真男开始的“近代主义政治学”研究范式（以天皇制法西斯主义研究为着眼点，以其复活的可能性作为最大研究课题的一种范式）的正当性的消弭。或者说，这种正当性至少已经开始受到抵制，并且在多数场合已经默认了这种“近代主义政治学”研究范式的失宠。但是，战后政治学并不仅仅是对政治现状进行分析的工具，它同时还代表着一种政治运动的主导型理念，所以从一开始就已经被内在的“政治化”了。当时的新生代政治学者或多或少都会在全面引用最新范式进行分析的同时，不自觉地又被束缚在这种内在的“政治化”咒语之中。即使那些没有使用最新研究范式的学者，他们的研究业绩也没有得到当今主流政治学界比较正当的评价，而影响评价的依然是这种内在的“政治化”咒语。关于这一点，本书将会反复探讨。所以，从某种程度上来讲，本书是以探讨战后初期政治学和高速增长期政治学之间连续性、非连续性为主题的著作。同时，本书还是一本通过对上述主题的探讨，进而就当时政治和政治学的方法论进行研究的著作。

事实上，这 20 年的经济高速增长期还可以更细致地区分为两个时期。其区分点即现实政治经济的转折点，基本上可以对应于 60 年代末期。从这一时期开始，日本经济高速增长背后的公害问题、都市问题等负面问题开始出现。所以，60 年代末开始的这段时期，也是管理社会理论以及差别问题研究等新兴知识潮流兴起，

前 言

以及在现实政治中新左翼运动重新活跃化的一段时期。从社会科学整体意义上的观点来看，“后现代”（post-modern）理论开始登场，政治学中也开始了“后现代”的研究工程。当然，在本书中笔者不打算把诸如此类“后现代”政治学作为研究的对象，但是作为今后的研究课题，笔者将讨论高速增长期的“后现代”政治学。

总之，本书着眼于“经济高速增长期的日本政治学”——这一在当今并不被人提起和反省的各种相关研究成果，并尝试对其学术意义进行再探讨。这项工作从各方面看都有其必要性，围绕各项研究业绩需要适当的批判和评价。当然，本书中没有涉及的研究并不意味着它们不重要。评价的不同以及应该选取何种研究业绩的基准本身就有论争的必要。所以，本书如果能够在某种程度上成为论争的契机，对笔者而言不胜欣喜与幸运之至。

与上一本著作《战后政治和政治学》相同，下文中的“本书”指《经济高速增长期的日本政治学》，在各章中引用的著作或论文，用“该书”或“该论文”表示。另外，关于作者，原则上只用其姓氏表示，文中涉及“笔者”的场合，即指本书的作者——大嶽秀夫。

阅读日本书系选书委员会名单

姓名	单位	专业
高原 明生（委员长）	东京大学 教授	中国政治、日本对外关系
荻部 直（委员）	东京大学 教授	政治思想史
小西 砂千夫（委员）	关西学院大学 教授	财政学
上田 信（委员）	立教大学 教授	环境史
田南 立也（委员）	日本财团 常务理事	国际交流、情报信息
王 中忱（委员）	清华大学 教授	日本文化、思潮
白 智立（委员）	北京大学 政府管理 学院副教授	行政学
周 以量（委员）	首都师范大学 副教授	比较文化论
于 铁军（委员）	北京大学 国际关系 学院副教授	国际政治、外交
田 雁（委员）	南京大学 中日文化研究中心 研究员	日本文化



目 录

o n t e n t s

第一章 大众社会论的兴起

——松下圭一.....	001
绪 论.....	001
一 大规模消费社会中的大众社会论.....	002
二 大众国家中的社会民主主义势力.....	011
结 语.....	016

第二章 美国政治学的引入和理论实证分析的开端

——田口富久治.....	018
绪 论.....	018
一 压力团体的先驱性研究.....	018
二 研究积累和理论展开.....	024
三 警职法、安保和近代主义政治学的回归.....	028
结 语.....	031

第三章 自民党支配下的利益政治

——升味准之辅.....	033
绪 论.....	033
一 作为起点的1955年.....	033
二 利益政治体制论的框架及其批判.....	038
结 语.....	043
追 记.....	044

第四章 重新评价日本的保守外交

——高坂正尧.....	046
绪 论.....	046
一 高坂对吉田茂进行解释的多面性.....	046
二 重新探讨高坂的吉田论.....	054
三 高坂政治学的方法论基础和问题点.....	059
四 重新考察高坂的吉田论.....	066
结 语.....	070
追 记.....	072

第五章 投票的行为主义理论研究

——三宅一郎.....	074
绪 论.....	074
一 美国投票行为研究的“直接输入”.....	075
二 理论框架与数据检验.....	079
三 对政治学界的微弱影响.....	090
结 语.....	093
追 记.....	094

第六章 政党研究的新加入者

——柯蒂斯 堀幸雄.....	095
绪 论.....	095
一 国外日本研究学者对自民党的研究.....	095
二 高速增长与创价学会·公明党.....	101
结 语.....	109

第七章 精英理论对日本政治的解释

——三泽润生 伊藤大一.....	110
绪 论.....	110
一 精英理论的理论框架.....	111
二 官僚、自民党、财界的三位一体说.....	112
三 精英理论对官僚组织的实证分析.....	115
四 作为国民管理和人格支配手段的行政权力.....	122
结 语.....	127

第八章 保守政权下的产业政策

——大原光宪 横山桂次 美国商务部.....	128
绪 论.....	128
一 大规模开发和地域政治.....	128
二 产业政策的政治经济学.....	139
结 语.....	147

献给学术同仁的后记（致谢与致歉）	148
------------------------	-----

第一章 大众社会论的兴起

——松下圭一

绪 论

与以战前、战时天皇制为对象的相关研究相比，对 20 世纪 50 年代关于占领体制下“逆流”^① 的政治分析，仅就狭义政治学（通过社会学、经济学路径进行的政治分析除外）而言，十分强调对现实政治的关注，反而缺少对政治理论的关注，为此，学者们也不那么热心借鉴欧美社会科学最新的研究成果。而且，在学者们的先验观中，他们将“逆流”视为日本的特殊现象，并强调日本政治自身所具有的独特性，这无疑在某种程度上助长了对于欧美社会科学（包括政治学）的消极倾向。^② 与之相对，50 年代末期，经济高速增长的效果开始呈现，在欧美社会科学特别是在战后政治学中占据主导地位的美国社会科学被积极地介绍到日本，而引领这一风潮的是战后第二代日本政治学者。这些欧美最新理论之所以被引进的一个前提，恰恰是日本具备了与其他发达国家进行比较的可能性，换言之，在日本也出现了与发达国家在某种程度上可以进行比较的元素。例如，

① 逆流，又称为“倒行逆施”（Reverse Course），是指日本左派对占领军总部有违“民主化和非军事化”原则，在政治、经济和社会各领域实施倒行逆施政策的统称。——译者注

② 当时具有这种研究特征的代表性日本政治分析，如冈义武主编《现代日本的政治过程》（『現代日本の政治過程』），岩波书店，1958。参见拙著《战后政治和政治学》（『戦後政治と政治学』），东京大学出版会，1994，第 2 部第 1 章。

大众社会论、利益团体理论、现代化理论等被介绍到日本的最新代表性理论。本章中笔者将详细介绍大众社会论的旗手、新锐政治学者松下圭一的研究成果。

一 大规模消费社会中的大众社会论

1956年11月号《思想》杂志刊登了一篇名为《大众国家的成立及其问题性》（『大衆国家の成立と問題性』）的论文，正是这篇论文让松下在学术界崭露头角，该论文也成为“大众社会论争”的契机。论文中作者对日益原子化并且受民族主义情绪所鼓动的“大众”表示了强烈的关切，这也是警惕法西斯主义沉渣泛起的所谓“逆流”时代政治学的一个典型表现。该文主要参考了20世纪前半期欧美社会科学中有关纳粹研究的文献，而这些文献的分析对象恰是以两次世界大战期间欧洲大众民主的危机及其当时的社会经济为背景。之所以担心法西斯主义在日本沉渣泛起，这跟论文发表当时日本的社会政治环境是分不开的。随着鸠山^①热潮以及重整军备主张的兴起，鸠山内阁成立后随即就产生了修改宪法的意图，松下在论文中的担心实属正常。一言以蔽之，该文直接继承了丸山真男之后近代主义政治学所关注的焦点。而且，针对这种危机，松下在文章结尾提出了对已经“空洞化”的市民自由予以实质性确保这一近代主义式的建言。

但是，松下在1956年这个时点所指涉的大众社会论，作为一种理念我们姑且不谈，从现状分析的角度来看，它却与强调日本社会半封建性和早期近代性的近代主义思想格格不入。作者在文章中指出，大众社会所带来的现代性疾症已经取代以批判天皇制为特征的早期近代性，成为50年代对日本新的威胁。以朝鲜战争的特需经济为契机，在经历了“神武景气”之后，日本实现了资本主义

① 指鸠山一郎，鸠山一郎为日本自由党与民主党合并后（即“五五年体制”）的第一任首相。——译者注

经济的飞跃发展，这一时代背景使得当时的日本开始面临着与欧美相同的（完全区别于战前日本的）问题，这是作者认识论的前提。文章提到，“日本虽然具有特殊性，但是随着垄断阶段社会形态以普遍规律的形式进行转化，不仅‘封建’与‘近代’的问题，甚至更为尖锐的‘近代’自身的问题已经成为迫切的研究对象”。作者在文章中的这段话，正是这种认识的直接表现。这里所谓的“近代自身的问题”，松下为了区别“近代”一词，在其后的著作中便用“现代的问题”予以重新定义。^① 这对当时的多数学者而言，“昨天还是半封建性，到了今天就变成了与英美并行的大众社会，这多少有点招架不住”^②，无形之中，逼迫近代主义者进行重大的思维转换。^③

当时的时代背景是，法兰西第四共和国崩溃（1958年），戴高乐重新执政，为此有人惊呼警惕法西斯主义的威胁。与此同时，美国左派学者赖特·米尔斯（Charles Wright Mills）^④等人也在批判美国政治体制的军事化。这种日本与欧美的同时代性认识，支持了松

① 在下述论文中，松下都用“现代”一词来指他的研究框架，这一研究框架的变迁也表现在下文将要论述的由农村型社会向城市型社会的概念转换中。参见《市民政治理论的形成》（「市民政治理論の形成」），岩波书店，1959，序言；《集团概念的形成和市民政治理论的构造转换（一）》（「集团概念の形成と市民政治理論の構造転換（一）」），载《法学志林》1956年；《大众社会之于日本的意义》（「日本における大衆社会の意義」），载《中央公论》1957年8月号；《社会科学在当今的状况》（「社会科学の今日的状况」），载《思想》1960年9月号。

② 清上清：《现代史研究方法的问题点》（「現代史研究方法の問題点」），载《思想》1957年5月号。

③ 松下的“大众社会论”在发表的当时被认为是马克思主义的挑战。然而，正如后文所述，松下自身却表达了其增强马克思主义（更不用说否定）讨论的意图。正如升味准之辅所言，“无论是有意识还是无意识，如不采取马克思主义的视角就难以理论化的观点”潜藏在其论述中〔升味准之辅：《现代政治和政治学》（「現代政治と政治学」），岩波书店，1964，第87页〕。对此，马克思主义者予以强烈反驳，并认为（松下）没有必要增强其马克思主义的色彩。也可参见升味准之辅《政治学界的动向》（「政治学界の動向」），载《思想》1958年1月号。

④ 赖特·米尔斯：美国社会学家，代表作有《社会学的想象力》《权力精英》等。——译者注

下的解释。^① 他本人之所以积极阅读大卫·里斯曼 (David Riesman)^②、赖特·米尔斯等同时代人的欧美社会科学文献，并将其介绍到日本，也正是基于上述理由。

值得一提的是，松下所指出的“现代社会”中的“大众社会”之特征，正如其自身所认知的那样，是指西欧早在第一次世界大战时期就已经显著呈现，在大恐慌之后的 30 年代宣告完成的诸多现象。在这一时期，社会主义政党通过普选而实现的议会制民主主义化，福利政策所导致的劳工运动体制内化，大规模生产和消费等在消费层面上无产者的中产阶级化，新媒介的传播与宣传等政治社会现象集中出现。^③ 这些现象曾经助长了纳粹主义的兴起以及与之对抗的解体，今天这一现象却在日本重现。松下在论文的一节中，如此写道（虽然这是极端的表现）：

如此一来，日常生活中个体的疲劳与不安、发达的消费文化以及对权力保持的距离感，虽然会使他们（大众）陷入不关心政治的境地，然而一旦国家体制面临危机，大众民主主义乃至大众民族主义所培养出的体制归属感，往往会爆发出惊人的力量，以大众之名而进行的政治重组势必会被强行通过。

所以，松下认为，与过去天皇制法西斯主义相异质的一种以大众民主为前提的纳粹型法西斯主义可能会在日本出现。其后，在日

① 参见《被遗忘的抵抗权》（「忘れられた抵抗権」），载《中央公论》1958 年 11 月号；以及作者对该论文的解读《现代政治的条件》（『現代政治の条件』），中央公论社，1959，后记；《国家的利益和阶级·集团》（「国家的利益と階級・集団」），载《岩波讲座·现代思想·第三卷》，岩波书店，1957。

② 大卫·里斯曼：美国社会学家，代表作有《孤独的人群》等。——译者注

③ 在日本，事实上早在 1920 年代就已经产生了大众社会现象的萌芽〔简井清忠：《日本大众社会和平准化——1920 年代以来思想集团的变迁》（「日本における大衆社会と平準化——一九二〇年代以降の思想集團の変遷から」），载《思想》1981 年，创刊 60 周年特集〕。但是，在 1950 年代，关于连续性和非连续性的讨论并没有被视为问题而加以重视，现在的政治学界中，由于研究经历横跨战前和战后的学者几已不在人世，笔者也对这一问题不能展开深刻讨论而感到遗憾。

本经济高速增长的状况下，松下所指出的“大众社会”的特征日益明显化，松下关于一种有别于战前类型的新型法西斯主义将会出现的认识，更具有了说服力，并且广泛传播。松下通过对欧美文献的学习，得以在高速经济增长期的最初阶段就将这一认识先验性地予以理论化（早熟的理论化）。^①

当然，通过对其后政治进展的观察，我们会发现这种担忧不过是杞人忧天。但即使如此，松下的论述在当下依然具有其独特的意义：首先，从实证研究的观点来看，他在这篇论文中准确地预见到了高速经济增长期“大众社会”的上述特征；其次，从政治理念的视角来看，他提出的市民自由空洞化问题（不同于对法西斯化的担心），随着经济的高速增长而越来越成为迫切的现实问题。

松下在学术界发表了这篇处女作之后，随即他便以大众社会论为基础，陆续发表了多篇与现代社会、政治相关的文章。20世纪50年代后半期以来的大约十年间，是他学术生涯中最高产的时期，在这一时期他以大众社会论为中心的论述，主要围绕如下两个主题展开：第一，以大众消费文化为焦点的（狭义）大众社会论；第二，以劳工运动体制内化为焦点的分析。笔者将在下一节的内容中讨论第二个主题，本节着重讨论第一个主题。

他对这一主题的系统性探讨，主要以迎来鼎盛期的日本电影、刊载恋爱和八卦新闻的周刊以及妇女杂志等（需要注意的是，这

① 正如松下在后来所意识到的那样，如果离开欧美的理论研究而专注于日本的现实的话，当时青年阶层的2/3都被封闭在“乡村的现实”中。即使新中间阶层拥有文化上的支配力，但是他们的人数仅占有职业人口的14%，远未成气候〔《战后代论的坐标轴》（「戦後世代論の座標軸」），载《AAA》1960年4月号；《中间阶层的生活构造》（「中間層の生活構造」），载1960年2月8日《朝日新闻》〕。对于这些被封闭在乡村的人们而言，所谓宏观状况仅仅意味着“解放”，除此之外他们并无特别的期待和憧憬。所以，笔者将松下的讨论称为“早熟的理论”，这是基于日本的现实。这种“早熟的理论”反过来说，极有可能因欠缺实证分析，而有沦为“纸上谈兵”的危险。松下虽然学习里斯曼并论述了日本大众消费社会的到来，但他没有学习和应用里斯曼的系统性采访等社会心理学领域中的实证方法。这也是其虽有精辟的洞察却没有在理论展开上予以衔接的重要原因之一。关于这一点，高桥彻、绵贯让治等人的研究方法与之截然相反（参见拙著《战后政治和政治学》，第2部第2章）。