

四部叢刊

戴東原集

2918

四部叢刊初編集部

戴東原集

十二卷附覆校札記一卷
附戴東原先生年譜一卷

據商務印書館一九二六年版重印

四部叢刊初編(二九一)

戴東原集

清戴震撰

上海書店印行

上海福州路四二四號

上海浦江印刷厂印刷

1989年3月

上海涵芬樓景印經
韻樓本元書板心高
營造尺五寸七分寬
四寸二分

先生卒於乾隆丁酉年五十有五自先生以古學唱三十季來薄海承學之士至於束髮受書之童子無不知有東原先生蓋其興起者盛矣稱先生者皆謂考覈超於前古始玉裁聞先生之緒論矣其言曰有義理之學有文章之學有考覈之學義理者文章考覈之源也孰乎義理而後能考覈能文章玉裁竊以謂義理文章未不由考覈而得者自古聖人制作之大皆精審乎天地民物之理得其情實綜其始終舉其綱以俟其目與以利而防其弊故能奠安萬世雖有姦暴不敢自外中庸曰君子之道本諸身徵諸庶民考諸三王而不繆建

諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑此非考覈之極致乎聖人心通義理而必勞勞如是者不如是不足以盡天地民物之理也後之儒者畫分義理考覈文章爲三區別不相通其所爲細已甚焉夫聖人之道在六經不於六經求之則無以得聖人所求之義理以行於家國天下而文詞之不工又其末也先生之治經凡故訓音聲算數天文地理制度名物人事之善惡是非以及陰陽氣化道德性命莫不究乎其實蓋由考覈以通乎性與天道旣通乎性與天道矣而考覈益精文章益盛用則施政利民舍則垂世立教而無

樊淺者乃求先生於一名一物一字一句之間惑矣先生之言曰六書九數等事如轡夫然所以昇轡中人也以六書九數等事盡我是猶誤認轡夫爲轡中人也又嘗與玉裁書曰僕生平著述之大以孟子字義疏證爲第一所以正人心也噫是可以知先生矣先生所爲書或成或未成孔氏體生梓於曲阜十餘種學者苦其不易得文集十卷先生之學榷槩具見武進臧氏在東顧氏子述因增其未備編爲十二卷精校重刊略以意類分次其先後不分體如他文集者意欲求其學者之易爲力也壬子六月弟子金壇段玉裁謹序

戴東原集卷第一

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震謨

河閒獻王傳經考

周易補注目錄後語

尙書今文古文考

書顧命後

書鄭風後

書小雅十月之交篇後

書小雅後

詩標有梅解

詩生民解

周禮大史正歲年解一

周禮大史正歲年解二

大戴禮記目錄後語一

大戴禮記目錄後語二

春秋改元卽位考上

春秋改元卽位考中

春秋改元卽位考下

周之先世不窋已上闕代系考

河閒獻王傳經考

刻石河閒府
獻王祠左壁

漢初六藝散而復集文帝時詩始萌芽獨有魯詩景帝時有齊詩韓詩而毛公爲詩故訓傳三十卷鄭康成六藝論云獻王號之曰毛詩漢書儒林傳贊武帝立五經博士書歐陽禮后易楊春秋公羊僅臚四經者魯齊韓三家之詩已立文景閒矣趙岐孟子題辭曰文帝欲廣文學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士此事史家闕略不載又曰後罷傳記博士獨立五經蓋言罷於武帝也宣帝更立大小夏侯尚書大小戴禮施孟梁丘易穀梁春秋元帝立京氏易平帝立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書而周官經劉歆末季知周公致太平之迹

段玉裁案

此述字禮記正義作道

■ 遺集 一
二
迹具於斯始有傳者凡羣經傳記之先後

表見於漢大致可考如此今三家詩亡而毛詩獨存魯儒論治春秋可無公羊穀梁不可無左氏當景帝武帝之間六藝初出羣言未定獻王乃立毛氏詩左氏春秋博士識固卓卓景十三王傳稱獻王所得書皆古文先秦舊書周官尙書禮禮記孟子老子之屬皆經傳說記七十子之徒所論陸德明經典釋文序錄云景帝時河閒獻王好古得古禮獻之或曰河閒獻王開獻書之路時有李氏上周官五篇失事官一篇乃購千金不得取考工記以補之陸引或曰者無明據也然本傳別獻王

所得書首周官漢經師未聞以教授馬融周官傳謂入於秘府五家之儒莫得見是也其得自獻王無疑鄭康成六藝論云河閒獻王古文禮五十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異記百三十一篇斯卽本傳所劉禮禮記謂古文禮與記矣周禮六篇鄭亦繫之獻王又爲陸氏得一證大小戴傳儀禮又各傳禮記往往別有采獲出百三十一篇者殆居多司馬貞以今文孝經爲獻王所得顏芝本是書本傳不劉雖顏芝河閒人不必至獻王始得也獻王自著書藝文志有對上下三雍宮三篇又與毛生等共采周官及諸子言樂事者作樂

記成帝時王禹獻二十四卷記者是漢志題曰王禹記以別樂記二十三篇也史稱獻王學舉六藝王入朝獻雅樂及對詔策所問三十餘事悉不傳凡獻王所得書或亡或存其可知者如此

周易補注目錄後語

鄭康成始合彖象於經如今王弼本之乾卦後加彖曰象曰者是也弼又分文言於乾坤後各加文言曰而自坤卦已後彖及象之論兩體者分屬卦詞後解爻詞者逐爻分屬其後於是漢時所謂十二篇莫能言其舊孔冲遠曰易經本分爲上下二篇彖象釋卦亦當隨經而

分故上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文
言七說卦八序卦九襍卦十鄭學之徒竝同此說漢書
藝文志曰易經十二篇施孟深丘三家是十二篇三家
所同也儒林傳曰費直治易長於卦筮無章句從以彖
象繫辭十篇之言解說上下經蓋費氏易不自立故訓
章句其解說經卽用十篇之言明其當時之口講指畫
如此是十二篇費氏未嘗改也劉向以中古文易經校
施孟深丘經或脫去無咎悔亡惟費氏經與古文同初
不聞劉向班固言其篇題與諸家異後人誤讀儒林傳
乃贗作費氏易省去彖象繫辭之目總以一傳字加於

彖象之首紛紛咎費氏改經不察之論也武帝時博士之業易雖已十二篇然管儒相傳說卦三篇與今文大誓同後出說卦分之爲序卦襍卦故三篇詞指不類孔子之言或經師所記孔門餘論或別有所傳述博士集而讀之遂一歸孔子謂之十翼矣

尙書今文古文考

尙書二十八篇濟南伏生所傳後附益大誓一篇用當時隸書寫之故稱今文尙書而景帝時魯恭王壞孔子宅所得者多十六篇許叔重說文解字敘記六體書一曰古文孔子壁中書也蓋如商周鼎彝之書故稱古文

尙書以入於秘府未列學官故謂之中古文伏生書無
大誓而史記乃云伏生求其書亡數十篇獨得二十九
篇殆因是時已於伏生所傳內益以大誓共爲博士之
業不復別識言耳劉向別錄曰民有得大誓書於壁內
者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人劉歆移
書大常博士曰孝文皇帝始使掌故臯鎔從伏生受尙
書尙書初出屋壁朽折散絕大誓後得博士集而讀之
鄭康成書論曰民間得大誓劉鄭所記可援以補史家
之略衛宏定古文尙書敘云

段玉裁案當作
詔定古文官書

伏生老不

能正言言不可曉使其女傳言教鎔齊人語多與潁川