

湖南省舜文化研究基地
永州市舜帝文化研究会 资助

周甲辰 著

舜帝传说与传统道德 的深层建构

舜文化研究文丛

陈仲庚 蔡建军 主编

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位 | 湖南人民出版社

1396346

湖南省舜文化研究基地
永州市舜帝文化研究会 资助

舜文化研究文丛

陈仲庚 蔡建军 主编

舜帝传说与传统道德 的深层建构

周甲辰 著



淮阴师院图书馆 1396346

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

舜帝传说与传统道德的深层建构 / 周甲辰著. — 长沙: 湖南人民出版社, 2011.2
(舜文化研究文丛 / 陈仲庚, 蔡建军主编)

ISBN 978-7-5438-7281-3

I. ①舜… II. ①周… III. ①舜—人物研究②民间故事—文学研究—中国

IV. ① K827=1 ② I207.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 024657 号

舜帝传说与传统道德的深层建构

出版人: 谢清风

丛书主编: 陈仲庚 蔡建军

本册著者: 周甲辰

责任编辑: 肖贵飞

编辑部电话: 0731-82683328 82683361 82683314

装帧设计: 罗志义 杨丁丁 肖贵飞

出版发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

营销电话: 0731-82226732

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 湖南新华精品印务有限公司

印 次: 2011 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 710×1000 1/16

总 印 张: 110

总 字 数: 2 200 000

本册字数: 200 000

书 号: ISBN 978-7-5438-7281-3

定 价: 330.00 元 (全 10 册)

总序

舜文化是 21 世纪以来一个新兴的话题。随着“以德治国”、“和谐社会建设”观念的普及,“舜文化”一词也逐渐成为流行语,因为无论是“以德治国”或是“和谐社会建设”,都需要到舜文化中寻找思想资源;再加上“文化搭台,经济唱戏”的推动作用,舜文化研究逐渐成为热门。关于舜文化研究成果的多少暂且不去说它,仅民间的研究性机构就有湖南的湖南省舜文化研究会、湖南省舜帝陵基金会、湖南省舜文化研究基地、永州市舜帝文化研究会、宁远县九疑山舜帝文化研究会,山东的山东省大舜文化研究会、潍坊市大舜文化研究中心、诸城市大舜文化研究会,山西有运城市虞舜文化研究会、永济市舜文化研究会,河南的濮阳市帝舜文化研究会,等等。还有一些虽然没有直接以舜文化命名,但研究内容仍以舜文化为主,如浙江上虞县乡贤研究会。如果把以“舜裔宗亲”命名的联谊会之类的机构也统计在内,那更是一个十分庞大的数字,如在“世界舜裔宗亲联谊会”的旗号下,其分支机构遍布海内外几十个国家,总人口达到 1.5 亿——这一切足可说明,舜文化在海内外的亲和力和影响力。

从上述研究机构的名称中也可以看出,舜、大舜、虞舜、舜帝、帝舜等,其实是一人而多种称呼,“舜”是最简单的称呼。同样,“舜文化”作为一种文化内涵的指称,也是最简单的。那么,“舜文化”的内涵究竟指什么?大致而言,可以分为三个层次:其一,舜文化是以舜帝生平事迹为基础扩充形成的文化体系;其二,舜文化是我国思想文化的源头之一,以舜帝为标志,代表着中华文明形成初期的思想行为和社会风貌;其三,舜文化被孔孟等儒家接受并加以发挥之后,成为儒家文化的主体,以“诚”、“孝”、“仁”、“中”、“和”为核心范畴,与“修身、齐家、治国、平天下”之实践途径相结合,构成了一个庞大的思想体系。因此,“舜文化”不是指舜帝一人的“思想”或“文化”,而是作为一个“文化代号”,有着极为丰富的内涵,是中华民族早期智慧的集中体现。

舜帝是我国最具影响力的人文始祖,也是最有研究价值的史前人物。对舜帝与舜文化的研究,是一项具有重大意义而又十分浩大的工程,归纳起来,主

要有五个方面的研究工作要做：一是文献性研究工作，二是理论性研究工作，三是考据性研究工作，四是普及性研究工作，五是应用性研究工作。

文献性研究工作主要是文献资料的辑录整理，还应包括对民间习俗的调查、民间口头作品和民间文献、民间家谱等征集工作。理论性研究工作应该是舜文化研究的主要工作，所涉及的内容广泛而复杂，从舜帝其人到其家庭再到其时代，从舜帝思想的形成到其流传再到其演变，从舜文化思想内涵的梳理到其价值评判再到其现代意义的转换……其中任何一个问题，都可以写出洋洋洒洒的鸿篇巨制。舜文化仅就思想内容而言就是一个庞大的思想体系，因而仅理论性研究工作就是一项浩大的工程。考据性研究工作主要是考古发掘、发现，以及对新发现文物、文献的辨识和解读。普及性研究工作则是如何让学术性成果走出象牙之塔，让精神性成果深入人心，真正转化为人民群众的精神力量。具体说来，如利用文学、影视、美术、音乐等艺术形式寓教于乐；让舜文化的核心价值观进课堂，对青少年进行民族精神和民族人格的培养，等等，这是一项值得特别重视的工作。应用性研究工作则是将舜文化研究与地方经济的发展结合起来，如舜文化作为文化产业、旅游产业如何开发的问题，这同样是一项值得重视的工作。这五项工作只是一个大致的归纳，如要细分起来，舜文化研究的任务则更加复杂而繁重。

舜文化研究的工程是如此浩大，任务是如此繁重，单靠一人之力是无济于事的，仅仅依靠个别单位的力量也是杯水车薪，只有热心此事的全体同仁团结协作，共同努力，才能完成这一项十分浩大而又意义重大的工程。基于这一需要，永州市的同仁在2003年发起成立了“永州市舜帝文化研究会”；2007年，湖南省的同仁发起成立了“湖南省舜文化研究会”；同年，依托湖南科技学院申报建立了“湖南省舜文化研究基地”。几年来，湖南省的同仁协作共进，在上述五项工作方面均取得了一定的成效，特别是在文献性研究工作方面成绩斐然。2009年7月，由湖南省舜文化研究会、湖南省舜帝陵基金会和湖南省舜文化研究基地三家联合出版了《虞舜大典·古文獻卷》，计220万字，将先秦至晚清的舜文化相关资料悉数辑录。另外，《虞舜大典·现代文献卷》收录1911—2010年一百年的舜文化研究相关资料，现已由湖南省舜文化研究基地的同仁辑录整理完成，约360余万字，将于2011年由山东省大舜文化研究会、湖南省舜文化研究会、湖南省舜文化研究基地三家联合出版。

这一套《舜文化研究文丛》，是湖南省舜文化研究基地与永州市舜帝文化研究会几位同仁集体合作的成果。这里所涉及的主要是理论性研究，每一位学者都有自己的思考和研究角度，相互配合则形成了一个整体，将湖南省的舜文化研究推向了一个新的高度：从以前的各自为战，开始形成协作共进的团队力量。这套

著作，是几位同仁几年乃至二十几年学术积累的结果，也是学术志趣相同的不同年龄、不同专业的同仁多年自愿组合的学术团队集体智慧的结晶。这个团队之所以二十几年不间断，关键在于有一个好的学术传统：在相互驳正、相互交流的融洽气氛中，形成了信息资源共享、“问题意识”互补，友朋切偲、师承授受的传统。这个传统再加上著作者读书不倦的踏实作风，是这套丛书得以问世的重要保证。丛书的著作者，有的泛观群书以博其趣，重于经而本于史，搜汇前人之说，把握学术兴替脉络和特点，理论、体用兼顾，务求稳健；有的重视躬行实践，服务当代，又不盲目跟风；有的关注方志地域对舜文化的影响，重视地方文化资源的开掘和梳理……总之，丛书的著作者都是有感而发，有思而作，既不唯古是从，也不唯洋是趋。应该说，每一部著作都是有所创获、各具特点的。有些成果是在个人研究的基础上再征求同仁的意见后形成的见解，如王田葵教授关于舜文化的七条基本认识就是如此。这七条认识与《黄帝文化志》所发表的关于黄帝文化的八条认识相呼应，可以说是几年来寻根问祖研究远古文化的新收获。有些前期成果已在海内外引起广泛的关注，如张京华教授关于“一个很有意义的方法论问题”即“顾颉刚难题”的文章在《中国图书评论》2008年第2期发表后，李学勤教授在《黄帝文化志》的序言中作了详细引用并给予了充分的肯定；王田葵教授的《论孔子“道德金律”之逆定律之不可推》在《孔子研究》2003年第4期发表后，也引起了广泛的反响。他们二人还在2010年上半年先后受香港中文大学邀请作了相关的学术讲座，可以说将舜文化研究的普及性工作带到了香港及海外，在海外华人中产生了一定的影响。

当然，既然是一部丛书，著作者不同，其学术水准定然有差异，其用功力度定然有区别，有的因工作繁忙，匆遽成书，难免有撰述之疏。但我要强调的是，在这里不存在功利目的，每一部著作都是作者真情实感的凝结，是对舜文化研究的真兴趣、真爱好的体现，在当今功利盛行、学术浮躁的背景下，能够葆有这种“真情”已是弥足珍贵。至于这套丛书的学术价值，就不妄加论评了，聊作引玉之砖，希望能引起众多专家学者的注意，能引来同仁们的批评指教，尤其是希望能引来更多的美玉。

湖南省舜文化研究基地首席专家 陈仲庚谨识

二〇一一年元旦

序

研究舜德矛盾的深层结构体现了非常精锐的“问题意识”。此乃中国道德传统向现代转化的关键处，也是道德建设的理论课题，周甲辰君从教之余，勤于读书，乐于思想，有志于中国道德传统深层矛盾现象的探讨，且时有创获。现将其近几年的研究成果结集付梓，甚可贺也。

中国帝舜开创的道德文化资源经过数千年的累积，已十分博富。中国因此似乎成了最讲道德的国家。然而，事实恰恰相反，中国在世界上也是道德建设最为任重道远的国家之一。何也？中国的这种道德矛盾现象是由舜文化的根本属性所决定的。中国的道德是一种政治伦理道德，它有两个突出特点：一是在“道”与“德”分离的前提下，无限扩大道德概念的内涵，尤其突破了道德之所以成其为道德的必要条件，即突破了道德的“可普遍性原则”。二是道德是为人的等级划分服务的。前者强调循“道”而有所“得”，在“道”的无限神圣的规范下，巧设出超越道德“可普遍性原则”的各种“德目”，旨在造就出君权的神圣性和臣民的奴才性；后者则旨在取消人的基本权利，也就取消了社会的公平公正。因此，道德成了保护专制独裁政治权力的意识形态说辞和侵犯人的基本权利的枷锁。

以舜帝明德为内涵的文化叫舜文化，其本质属性为道德。这是对的。但这里讲的道德是广义的道德，其真正含义是政治伦理。既然如此，它必然存在伦理的制度和制度的伦理化两个内在互动过程。所谓伦理的制度化，是指舜帝德治获得官方尊崇的地位后，逐渐形成典籍的经典化、舜帝圣人化、忠孝的制度化等一系列制度化的过程；而作为制度的伦理化，一方面指德政、王道政治追求都转化成伦理意识形态；另一方面，政治权力操纵舜德经典的解释，并将此解释作为政治合法性的理论根据。经历了这种长期的互动过程之后，舜文化遂形成了家庭伦理与国家伦理、政道与治道、价值法则与事实法则、应然与实然融合一体的政治伦理属性。

这一属性深刻地渗透到中国政治法律体系中，同时也积淀为一种民族的文化——心理结构，并凝结在人们的思维方式和生活方式之中。由此可见，舜文化是中华文化的源头。

认清舜文化的本质属性，我们既要看到中国的政治伦理是一种有别于西方的争取社会和谐和人的自由的理想探索；又要看到它在被阐释的过程中掺入了封建社会的诸多思想杂质、谬见，加上其本身未能划清伦理学与政治学的界限，淡忘舜帝“人心惟危”的训导，政治制度性设计和建设被空洞的道德话语所取代，以“圣王合一”掩盖“君权神圣”，其结果造成了兴替周期率不断。明于此，我们在对其进行创造的转化时，才不致陷于迷雾或作无谓的空谈。

舜文化的本质属性是从它的根部产生出来的，这“根”就是元道。舜文化的核心价值是中和之道。“天人合一”、“中庸之道”是其完整表述。从“神人以和”到“天人合一”，从“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中”，到中庸之道，中和之道几乎成了政治伦理的灵魂。儒家言天、人、合三分法，它成了中国人的思维结构。“中”的含义之精微也彰显了中国人的体悟、隐喻思维方式，而有别于西方的实证、逻辑思维方式。儒家用三分法来表述性命天道、人伦物理及至修齐治平的各种道理。道家主张“天地与我并生，而万物与我为一”（庄子《齐物论》）。可见，元道囊括了中国哲学的思维结构和方式。不仅如此，它统领了舜文化的三个维度：人与自然、人与人、人的身心。例如，用中道达成天人和谐，中国人认为人与天的关系是一种内在关系，人与万物是一气贯成的。人不仅能超出一己之私，而且能超出人类之限，浑然与天地同体；用中道于民于国，便有“以他平他”、“和而不同”、“审时度势”等一整套治国安邦的大智慧；用中道于人性涵养，便强调人的“自觉”，孔子的“修己以安百姓”，讲人只有践履“仁”才能合天道，孟子讲“内圣外王”，宋明理学发挥舜帝上述十六字心传，也强调心性、命运由天而成，或者说，天就在人的心中，人就在天的体中。于是，我们看到了道德产生的根源在于人的身心的统一。“道”就是规律、事理，是人的生存的最高理想。“天人合一”的实现是建立在一个根本的依据上，这个依据就是“道”。“道”是永恒不变的，它成为支配中国传统的“预设”。儒家认为，人是按中道的要求完满地实现身心的合一（内圣），实现格、致、诚、正的修身路径，使其内在精神像舜帝的仁爱精神一样。再通过齐、治、平的实践路径，达到“天人合一”的境界。孔子说的“吾道一以贯之”，正是这个意思。“德”则是人的身心、外内两者形成、转换、合一的结果，两者结合起来，就是循道而有所得，称之为道德。

天人合一、中庸之道，虽然悬置了主观与客观、理性与知性的界限，但它蕴含了对人的终极关怀和形上沉思，包含了治家治国的对治之策，富有深广的阐释空间，它是人类一种高超的诗性智慧，一种有更深广意义的科学。对之作深入的研究，创造的转化，必定能为构建社会主义和谐社会，为人类的进步和

发展提供宝贵的文化资源和精神财富。

由于人分等级与“人是目的”的大真理相抵牾，加之上述之“经”被独裁者及其歪嘴和尚（犬儒）念歪了，遂形成了本文开头所说的两大特点，使这种宝贵的文化资源和精神财富未能实现真正的创造转化。因此，中国传统道德向现代转化，亦即在传统基础上推进现代社会道德建设，都得从政治制度上入手。这是因为，宪政民主制度不立则人权不彰，人权不彰则道德之根本无存，结果，公共话语规范宏大，社会道德则日渐虚无。这是被各国历史，包括强制或非强制乌托邦实验史所证明了的铁的规律。

我们生活的时代是一个愤激而战栗的时代，世事捷变，欲望巨涨。对于那些宪政民主制度仅仅是一种理想而非现实的国家而言，对于既无宗教信仰，又无“赞叹与敬畏”充盈的心灵，亦即无价值关怀的芸芸众生而言，物质财富快速增长而精神却无处安顿，训诂规定多于牛毛而道德则愈愈缺失。面对这个时代，一个快要走完人生旅途的老人，最想说的话，恐怕就是康德说过的这句话了。他曾说：“有两样东西，我们越是持久而深沉地思考着，就越有新奇和强烈的赞叹与敬畏充盈我们的心灵：这就是我们头顶的星空和我们内心的道德律。”人有此心，则精神有安顿处；人有此理，则道德有了根基。

上面这些话有一部分是2009年9月5日在湖南、山东、河南、浙江四省舜文化研究联席会议暨《虞舜大典》（古文献卷）出版新闻发布会上的讲话内容，是为序。

王田葵

二〇一〇年九月十二日于西山拙斋

目 录

绪论：德自舜明 /001

第一章 舜之事迹批判 /008

- 一、舜有二妃论 /008
- 二、舜封象弟论 /014
- 三、舜之明礼论 /021
- 四、舜之为帝论 /030

第二章 舜之性情透析 /038

- 一、论舜帝之和 /038
- 二、论舜帝之韧 /045
- 三、论舜帝之忍 /051
- 四、论舜帝之圣 /057

第三章 舜德矛盾解读 /065

- 一、公德与私德 /066
- 二、无为与勤勉 /075
- 三、尊贵与卑贱 /081
- 四、德治与法治 /088
- 五、自觉与功利 /093
- 六、教化与征伐 /100

附 录 /107

- 一、漫步于传统与现代、理论与实践之间
——读潘剑锋《传统孝道与中国农村养老的价值研究》 /107
- 二、跨越舜文化研究的误区

——读万里、刘范弟《虞舜大典·古文献卷》/111

三、一个超悲剧人物的审美意蕴

——宋江文化性格解读 /116

四、帝性与奴性的二重建构

——探寻阿 Q 精神的文化根脉 /123

五、孝道的精神根脉与当代重构

——读唐曾孝先生《北游记》/132

后 记 /137

绪论：德自舜明

“舜的故事，是我国古代最大的一件故事。”^[1] 这件故事对我国传统文化产生了广泛而深远的影响。清代儒学大师崔述曾说：“然则尧舜者，道统之祖，治法之祖，而亦即文章之祖也。”（《唐虞考信录》）近年来，舜文化研究引起了学界的高度关注，有越来越多的学者认识到“中国文化史宜从尧舜讲起”。^[2] 由于舜文化的核心是道德文化，舜文化对传统文化的影响也突出体现在道德领域，因此，以道德建构为重点来研究舜文化是当前众多学者的共同选择。问题是在于以什么样的态度来对待舜文化，立足于哪一个理论层次来研究舜文化的道德内涵，如何看待舜帝道德文化在我国现阶段社会主义精神文明、政治文明、社会文明建设中的意义和价值等。对此，我们很有必要进行一番简单的辨析。

001

一、舜帝形象的逻辑建构

据有关学者考证，“至迟在西周穆王时已有人谈论舜帝，而舜帝传说其实在周武王时已经兴盛，而且此前还隐约可考”。^[3] 而我们今天所能看到的舜帝材料则主要集中在《尚书》、《孟子》、《左传》、《国语》、《史记》等典籍中，这也是今天学者们研究舜文化的主要资料来源。但是，这些典籍所载材料的可信度究竟有多高，却一直是学界争论不休的问题。甚至有学者对历史上是否真有舜帝其人也持怀疑态度。吴广平认为，尧帝即窑神，亦即男性生殖神；舜帝即帝俊，其原型为男性生殖器。^[4] 黄正术认为，五帝本是先民原始宗教中的神，是一种文化现象。^[5] 李美清认为，舜是一个神，但同时也是中国历史上的圣君典范。^[6]

我们认为，根据各种史料推断，舜帝其人在历史上肯定是存在的，但是他

[1] 顾颉刚：《顾颉刚古史论文集》（第二册），北京：中华书局，1988年，第5页。

[2] 吕绍刚：《中国文化史宜从尧舜讲起》，载《社会科学战线》1998年3期。

[3] 尤慎：《春秋及其以前舜帝传说新考》，载《汕头大学学报》（人文社会科学版）2005年6期。

[4] 吴广平：《尧舜二帝的原型破译》，载《湘潭师范学院学报》1996年第4期。

[5] 黄正术：《论“五帝时代”》，载《安徽大学学报》（哲学社会科学版）2003年2期。

[6] 李美清：《舜的神话及舜历史形象的演变》，载《贵州文史丛刊》2006年4期。

并不等于我们今天所能看到的舜帝。我们今天所能看到的舜帝远比作为历史人物的舜帝复杂,从逻辑上讲,他至少有三张面孔:一是实实在在的历史人物。对于历史上真实的舜帝究竟是怎样一个人,现在有不少学者在进行研究,相关的理论成果也很多,兹不赘述。值得注意的是,这一研究领域里所存在的争论也是最多的,有的争论早在先秦时期就已经存在了,比如,舜生于何方,归葬何处,他代尧为帝究竟是尧的禅让,还是他自己的篡夺等,而要解决这些争议,得出公认的结论似乎还尚需时日。

二是神话传说中饱含幻想与想象的主人公。舜的神话传说在《庄子》、《竹书纪年》、《古烈女传》、《舜子变》(敦煌变文)等古代典籍里广有记载,其内容曾引起神话研究者的高度关注,丁山先生的《古代神话与民族》一著就曾列专章讨论过舜放四凶的神话。而在民间,舜的传说也一直流传甚广。有学者指出:“我国民间流传着大量的舜帝传说,北方的山东和山西,东部的浙江,中部的河南,还有南方的湖北和湖南,广东和广西均有流传。”^[1]从总体上看,舜帝的神话传说内容丰富、情节生动、形象丰满,对于宣传和弘扬舜文化起到了很好的作用,但其所载内容就与真实历史事实之间存在比较大的距离了。

三是诸子百家所阐释的文化符号。与儒家“言必称尧舜”相似,在先秦时期,道家、墨家、法家等诸子百家在阐述自己的哲学思想、政治立场与道德观念时,往往也要引尧舜为例,有的典籍虽然没有直接出现尧舜的字样,但其受舜文化的影响也极其明显。值得注意的是,诸子百家所引用的舜帝事迹是各有不同的,即使是同一件事,比如说尧舜禅让、舜帝南巡等,在不同学派思想家那里,从细节到性质往往也存在很大的差异。韩非子曾言:“孔子、墨子俱道尧舜,而取舍不同,皆自谓真尧舜,尧舜不复生,将谁使定儒墨之诚乎?”(《韩非子·显学》)我们认为,由于先秦诸子及其后来者站在各自不同的立场上,对舜帝事迹进行了取舍、改造、阐释与发挥,所以,舜帝在他们那里与其说是一个特定的历史人物,还不如说是一个蕴含丰富的文化符号。

历史人物、神话传说的主人公、文化符号这三张不同的面孔,在经过历史长河的洗礼后,早已融化、重叠和拼凑在一起了,而且其色泽还在随着时代的变化而不断变化,我们今天如果想要将它们机械地剥离开来几无可能。因此,我们今天所面临的舜帝是一个极其复杂的形象,任何想使之简单化的做法都是值得商榷的。而为了方便讨论问题,我们只得将所有与舜帝生平事迹有关材料统称为舜帝传说,这虽然很不准确,但也确实是不得已而为之。

[1] 黄阳艳、莫顺斌:《舜帝传说情节单元与民间故事母题试探》,载《湖南科技学院学报》2008年3期。

二、舜帝传说的价值趋向

陈来先生认为，中国人的文化气质是在西周时定型的，它集中表现为重孝、亲人、贵民、崇德这四个方面。^[1]这一观点很有见地，但是我们还应看到，重孝、亲人、贵民、崇德这四个方面的气质定型虽在西周，但其源头却要追溯到更远的尧舜时代。自先秦时起，古代学者动辄称尧舜以来，而很少有人说自西周以来。孔子述而不作，所述的也是尧舜而非西周。从现行的材料来看，包括西周在内的三代时期，在思想文化上并没有提出多少值得特别关注的新东西，而主要是继承了尧舜的基本精神而已。先秦时期诸子百家对舜帝事迹广有转述与阐释，论及影响则以儒家为最。结合陈来先生的观点，我们认为，儒家阐释舜帝事迹时所呈现出来的价值倾向，对中国文化的基本精神和中国人的文化气质产生了深远的影响。这主要体现在以下几个方面：

一是以家为核。舜帝道德的核心是家庭道德，舜帝其他方面的道德都是由家庭道德生发而来的，家庭道德在其整个道德体系建构中占据着首要与优先地位。所以，孟子说：“尧舜之道，孝悌而已矣。”（《孟子·告子章句下》）由此出发，孟子提出：“事孰为大？事亲为大。”（《孟子·离娄上》）《孝经》也提出：“不爱其亲而爱他人者，谓之悖德。不敬其亲，而敬他人者，谓之悖礼。”（《孝经·圣治章》）受此影响，家庭在传统社会中占有极其重要的地位。梁漱溟先生在《中国文化要义》一著中引用卢作孚的话说：“人每责备中国人只知有家庭，不知有社会。实则中国人除了家庭，没有社会。”^[2]伍雄武先生也曾指出：“中华传统道德重要的社会根源是家，其道德意识和范畴体系的起点是家。”^[3]

二是以孝为先。家庭道德所包含的内容虽然十分丰富，但在舜那里，核心却只有一个，那就是孝。舜帝之孝的根本特征是强调父母单方面的权利与子女单方面的义务，其基本要求是“顺”，即要求子女无条件地敬爱父母、服从父母。基于此，儒家形成了“百善孝为先”的道德理念以及“天下无不是的父母”、“父要子亡，子不得不亡”的孝道观，并由孝出发，提出了忠于君主、服从上司、遵从长辈等一系列道德准则。而这对中国人文化气质的影响是极为深刻的。胡适曾说：由于“把一个‘孝’字看得太重了，后来的结果，便把个人埋在家庭伦理之中。‘我’竟不是一个‘我’，只是‘我的父母的儿子’”。^[4]吴虞指出，孝悌之道“就是教一般人恭恭顺顺地听他们一干在上的人的愚弄，不要犯上作乱，

[1] 陈来：《古代宗教与伦理》，北京三联书店，1996年，第7页。

[2] 梁漱溟：《中国文化要义》，上海：上海新世纪出版集团，2005年，第16页。

[3] 伍雄武：《家——中华传统道德之根》，载《伦理学研究》2006年3期。

[4] 胡适：《中国哲学史大纲》，石家庄：河北教育出版社，2001年，第210页。

把中国弄成一个‘制造顺民的大工厂’”。^[1]

三是以和为贵。舜帝所追求的最高境界为“和”，包括人与神的和谐、人与自然的和谐、人与人的和谐以及个人身与心的和谐等多个方面的内容。为了实现“和”，舜帝在面临矛盾冲突的时候，所作的选择大都是忍让。由此出发，传统文化提出了“和实生物，同则不继”（《国语·郑语》）；“君子和而不同，小人同而不和”（《论语·子路》）；“执其两端，用其中于民”（《中庸》）；“天时不如地利，地利不如人和”（《孟子·公孙丑下》）等一系列观点，并形成了以尚让、贵柔、守雌为主要特征的民族性格。王田葵、何红斌先生指出：“帝舜的‘神人以和’与儒、道的‘天人合一’是中国传统文化的归属处，也是中国哲学思维的核心。这一哲学思想是中国人一定社会经济、政治、思维结构情景下创造的有别于西方思维方式的另一种科学的思维方式。”^[2]

四是以礼为绳。礼的主要类型在舜帝时代均已形成了，并且已经发挥了重要作用。礼的本质在于分，即区别人与动物，区别人的贵贱、尊卑、长幼、亲疏等，目的是为了节制个人的功利欲望，建构和谐的社会关系。舜帝之礼经过三代、秦汉，发展到后来，越来越繁复，越来越严格，个人一举手，一投足，往往都要经受礼的规范；而违反了礼，不仅要受到舆论的谴责，更要受到家法、族规等严厉的制裁。在中国传统文化中，“法源于礼，礼源于德，德源于道”，礼与法、德、道的关系非常紧密，它们共同构成了约束个人行为的规范系统，而在这个共同体中，礼的作用又无疑是最全面和最突出的，因此，中国一直是以礼仪之邦而闻名于世。

五是以利为归。有学者指出：“舜文化的核心之一就是务实、实用。”^[3]事实也是如此，纵观舜的生平事迹，我们发现他具有强烈的入世精神，无论是孝顺父母、治理洪水、教化三苗、整治四凶，还是举贤任能、禅让帝位等，舜的所作所为都是直接服务于现实，服务于民众的。舜之为善虽然具有高度的自觉性，但他绝不是为了行善而行善，而是为了建构和谐的家庭关系和社会关系。而且舜之为善也得到了十分丰厚的功利回报。受此影响，中国文化尤其是儒家文化也具有极强的现实精神，有着明确的实践目的与功利追求。儒家先贤们虽然极力倡导“义”，但是他们决没有否认“利”，其最终功利是在于治国平天下的大善。

以上五个方面内容虽然非常宽泛，但其核心却只有一个，那就是道德：“家”是个人道德修养的起点，“孝”是整个道德体系的核心与根本，“和”是加强道德

[1] 吴虞：《吴虞文录》（卷上），上海：上海书店，1990年，第15页。

[2] 王田葵、何红斌：《元道与思维——舜文化基础理论研究的重大关键》，载《湖南科技学院学报》2009年7期。

[3] 蒋华：《舜文化之“务实、实用”在远古神话中的体现》，载《社科纵横》2009年8期。

修养的重要目的，“礼”是确保个人坚守道德规范的准绳，“利”则必须置于道德规范的观照之下。因此，可以说，舜文化的核心与本质是一种道德文化，舜是中华道德文明的始祖。所谓“德自舜明”，其意义也就在于此。

三、舜帝原型的文化意义

数千年来，由于舜的传说广为流传，舜的事迹被反复阐释，传统文化尤其是儒家文化一直是以舜为典范来建构理想人格，建设理想社会，因而舜的故事以及舜的形象无疑具有原型意义。这大致可以从以下三个方面来理解：

一是舜的故事成了民间故事及文人创作的母题。黄阳艳和莫顺斌指出：“舜帝传说中包含了大量民间故事的传统主题和母题原型。而民间故事中，难题考验故事、孝子故事、灰姑娘型故事、两兄弟型故事、仙女救夫型故事和恋人殉情故事与舜帝传说的情节单元有着密切的联系。”^[1]进一步看，在中国历代文人的叙事作品中，我们也不难发现舜帝传说及其情节单元作为母题的存在，对此，我们还需进行认真辨析和全面梳理。

二是舜的形象成了众多文学形象的范本。在中国古代叙事作品中，有众多人物形象尤其正面主人公形象与英雄形象，像宋江、刘备、唐僧、贾宝玉等都是遵照舜这一模型创作出来的，其共同特征是道德修养极端高尚、智谋武功文采相对低下、相貌独特而偏丑、性情善忍而多情等。所有这些都使得他们明显趋向于女性化，并与西方文化中的英雄形象形成了鲜明的对比。

三是舜的文化性格影响了民族性格的形成。传统文化对于舜的文化性格多有阐释，综观这些阐释，我们不难发现舜的性格蕴含着复杂的内在矛盾，比如，他既践行天下为公，又坚持家庭至上；既勤于政事，又超脱无为；既自强不息，又忍耐退让；既有高度的道德自觉，又得到了丰厚的功利回报等。由此出发，传统文化关于理想人格的观念也呈现出多种矛盾：一面是先天下之忧而忧，后天下之乐而乐，另一面是人不为己，天诛地灭；一面是大丈夫顶天立地，宁愿站着死，不愿跪着生，另一面是识时务者为俊杰，好死不如赖活着；一面是金钱如粪土，情义值千金，另一面是人为财死，鸟为食亡；一面是任重道远，发愤忘食，焚膏继晷，另一面是得过且过，今朝有酒今朝醉，等等。受此影响，中华民族的民族性格也以复杂、矛盾和难解而出名。有文章指出：“中国人的复杂性就在于：中国人耿直而又圆滑，坦诚却又世故，多疑而又轻信，古板却又灵活，讲实惠却又重义气，尚礼仪却又少公德，主中庸却又走极端，美节俭却

[1] 黄阳艳、莫顺斌：《舜帝传说情节单元与民间故事母题试探》，载《湖南科技学院学报》，2008年3期。

又喜排场，守古法却又赶时髦，知足常乐却又梦想一夜暴发，烧香算命却又无宗教感，爱抱团儿却又爱窝里斗，爱挑刺儿却又会打圆场，不爱管闲事却又爱说闲话，懂得‘只争朝夕’的道理，却又主张‘慢慢来’，等等，等等。”^[1]还有学者指出：“我们中国是一个很奇怪的社会：我们中国人最讲人情，可由中国人组成的这个社会却冷漠无情；我们中国人最讲亲情，可法律却提倡大义灭亲。贪官最遭老百姓忌恨，可贪官周围的人却喜欢他、赞扬他；清官最受老百姓喜欢，可清官周围的人却恨他恨得牙痒。”^[2]而对于中国人的道德表现，西方学者中往往也存在着截然不同的评价。歌德曾说：“中国人在思想、行为和情感方面几乎和我们一样，使我们很快就感到他们是我们的同类人，只是在他们那里一切都比我们这里更明朗、更纯洁，也更合乎道德。”^[3]孟德斯鸠则说：中国人“具有一种不可想象的活动力和异乎寻常的贪得欲，所以没有一个经营贸易的国家敢于信任他们”。^[4]

四、舜文化研究的根本原则

综合以上分析，我们大致可以将舜文化对于民众的影响概括为三个层次：一是了解舜帝故事，仿效舜帝行为；二是认同舜的价值观，并在此基础上构建个人的价值体系；三是以舜的文化性格为原型塑造自我，品评人物。从行为到观念再到性格，这三个层次在逻辑上应该是由浅入深的关系。由于行为方式处于最表层，很容易随着社会生活的变化而变化，因而我们应该更多地关注行为背后的价值观念，关注舜文化作为文化基因是如何融入我们民族的血液并在子孙后代身上一代代遗传的。E. 希尔斯曾说：“他们的所作所为、所思所想，除去其个体特性差异之外，都是对他们出生前人们就一直在做、一直在想的事情的近似重复。”^[5]在E. 希尔斯眼里，传统即现存的过去，但它又与任何新鲜事物一样，是现在的一部分。舜文化对于我们的意义也是如此，它并不是只存在于故纸堆中，更重要的是它作为遗传基因存在于中华民族每一位子孙后代的灵魂深处。传统文化虽然几经颠覆，现代社会人们的生活虽然日新月异，但是来自于舜文化的价值准则、思维方式、文化性格等却一直具有旺盛的生命力。在某种程度上，我们完全可以说，研究舜帝就是研究我们自己，批判舜帝也就是批判我们自己，探索舜文化的未来，也就是探索我们民族文化的未来。由此出发，我们认为，推进舜文化研究不仅要挖掘、

[1]《看不懂的中国人·序》，见《看不懂的中国人》，北京：新世纪出版社，2008年。

[2]端木赐香：《叩问传统——中国传统文化讲演录》，福州：福建教育出版社，2009年，第80页。

[3]爱克曼著，朱光潜译：《歌德谈话录》，北京：人民文学出版社，1978年，第111页。

[4]孟德斯鸠著，张雁深译：《论法的精神》，北京：商务印书馆，1987年，第308页。

[5]E. 希尔斯著，傅铿译：《论传统》，上海：上海人民出版社，1991年，第45页。