



MAKESI ZHUYI RENBEN LINIAN DE
DANGDAI SHIYU

马克思主义人本理念的 当代视域

周育国◎著



NLIC2970844329



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

辽宁省教育厅高校学术专著出版基金资助



MAKESI ZHUYI RENBEN LINIAN DE
DANGDAI SHIYU

马克思主义人本理念的 当代视域

周育国◎著



NLIC2970844329



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义人本理念的当代视域 / 周育国著. —北京:
北京师范大学出版社, 2013.5
ISBN 978-7-303-16050-1

I. ①马… II. ①周… III. ①马克思主义哲学—人本
主义—研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 034843 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnupg.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 11.5

字数: 210 千字

版次: 2013 年 5 月第 1 版

印次: 2013 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

策划编辑: 祁传华 责任编辑: 祁传华

美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 茵 责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

引 言	(1)
第一章 人本理念的厘定	(11)
一、人本主义的梳理	(11)
二、人本理念的读解	(15)
三、马克思主义人本理念的界说	(18)
第二章 人本理念的历史流变	(22)
一、古希腊时期——人本理念的初开与成长	(22)
二、中世纪到“文艺复兴”时期——人本理念的遮蔽与解蔽	(27)
三、近代社会——人本理念的理性高歌与实践弘扬	(33)
四、现代社会——人本理念的困境与追问	(47)
第三章 马克思主义人本理念的基本视界	(58)
一、马克思主义人本理念的逻辑前提	(60)
二、马克思主义人本理念的现实基础	(71)
三、马克思主义人本理念的价值取向	(80)
第四章 马克思主义人本理念的当代向度	(91)
一、马克思的世界历史性思想	(92)
二、全球化——当代人类生存的基本场景	(97)
三、“类存在”——当代人本理念的“类”向度	(106)

第五章 和谐共赢——人本理念的时代主题	(133)
一、思维方式的当代转向	(133)
二、以人为本的科学发展观	(139)
三、公共理性重建与和谐社会	(152)
结束语	(167)
参考文献	(170)
后 记	(179)

引 言

从古希腊“认识你自己”这句箴言开始，人类就开始了自我追问的漫长的历史进程；自我追问的核心问题就是人的存在地位，而人的存在地位又是在人与自然、人与社会、人与人、人与类的关系中成就，并通过这些关系体现出来。从简单的朴素直观到深刻的理性思辨，人们在对这些关系的梳理中，不断地读解自我，明晰人的地位，并不断确证人的本位地位。可以说，这一过程是人的读解自我与人之本位确证的统一。也就是说，人们是在读解自我中，确证人之本位；又是在追问人之本位中认识着自我，而这一过程又随着人类实践的发展而不断向前推进。

近十多年来，人学一直是学术界研究的热点，国内学术界对人学理论，特别是马克思主义的人学理论进行了广泛的研究，论著颇多。高清海教授等著的《人的“类生命”与“类哲学”》，袁贵仁教授著的《马克思的人学思想》，陈尚志教授主编的《人学原理》，韩庆祥教授、邹诗鹏教授著的《人学》，黄克剑教授著的《人韵——一种对马克思的读解》，郭湛教授著的《主体性哲学》，张曙光教授著的《生存哲学》等，这些研究在内容、角度、方法等方面有所不同，有的学者从哲学即人学的意义上对人的问题给出了深刻的理性读解，有的学者从宏观或整体上对人学、对马克思主义的人学理论进行比较系统、比较全面的论述，有的学者侧重从某个角度或某个方面的问题来研究。无疑，这些大家、学者的研究取得了有价值的成果，富有启示意义。

随着对现代性反思的深入，现代性与人的发展问题成为人学研究的又一视角。有的学者基于现代化时代背景阐释马克思主义的当代走向，有的学者

站在对现代性批判的立场来说明人的问题，还有的学者从全球化的层面对现代人的生存问题给予研究。代表作有任平教授著的《当代视野中的马克思》、张有奎教授著的《现代性的哲学批判》、邹诗鹏教授著的《生存论研究》等。总体上看，这些研究体现出对现实生活世界的关注，表现出哲学研究的生存论转向。这些研究成果丰富了马克思主义的人学理论，推动了马克思主义人学思想的深入研究。特别是从现代性反思与批判的立场对人学问题的研究，使马克思主义人学理论获得了新的时代内涵，具有很大的现实意义。

国外学者则更多是从人的存在与社会发展的关系角度，揭露人的异化、人的本真存在的丧失，特别是现代性对当代人所造成的种种危机，阐明他们对社会发展、对人的存在问题的认识。应该说，他们对人的问题的研究更立足于当下的现实语境，着力于人的现代生存危机问题、人的可持续发展问题、人类共同的未来等方面研究。当然，推远一点说，现代西方人本主义思潮中的某些流派，特别是西方马克思主义思潮，站在人本主义立场对人的问题给予了深刻的理论透视和现实批判。

随着经济全球化的推进，经济全球化所带来的世界性范围的问题，引起了人们的关切。全球化理论升温变热，而这一理论仍旧是如何在全球化的视域下，从人类整体的生存与发展的角度探讨人的问题。厘定和探求全球化时代的人学主题，消解当代社会的种种危机，走出人类生存困境，践行以人为本，成为人学理论研究的又一热点与主题。

国内外学者对全球化理论的研究主要从人类生存与社会发展的角度，从现代性、全球化对当代社会所带来的巨大变化和对现代人所造成的影响，特别是所产生的全球性危机等方面进行思考与探索。这些研究的实质是表现出他们对现代人的生存困境与未来命运的关切，旨在拯救人的现代危机。我国学者如万俊人著的《寻求普世伦理》、邹诗鹏等著的《全球化与存在论差异》、樊锐著的《地球村——全球化与人类共同利益》、丰子义、杨学功著的《马克思“世界历史”理论与全球化》、曹容湘著的《马克思世界历史理论与当代全球化》、张旭东著的《全球时代的文化认同》等。外国学者如戴维·赫尔德等著的《全球大变革》、欧文·拉兹洛著的《巨变》和《第三个1000年》、里斯本小组著的《竞争的极限：经济全球化与人类的未来》、安东尼·吉登斯著的《现代性的后果》、马丁·阿尔布劳著的《全球时代》、世界环境与发展委员会著的《我们共同的未来》、L. 斯维德勒著的《全球对话的时代》、雅克·布道编著的《建构世界共同体》、阿兰·图海纳著的《我们能否共同生存》等。

这些著作及大量的与此主题相关的论文围绕着全球化这个背景，针对全球化的现实和全球性问题，探讨了人类现代生存境况和未来发展，探讨了人

类的共同利益方面问题，其中涉及马克思的世界历史理论、全球化中的文化冲突与融合、价值认同、普世伦理、社会风险等问题。这些学者或从人类现代生存和未来发展的意义上，或针对全球化的现实和全球性问题，探讨了全球化时代人类共生共在问题，并提出了关于人类共同利益或整体利益的一系列不尽相同的概念表述，如“类主体”、“类本位”、“世界公民”、“国际社会本位”、“国际利益”、“人类的权利”、“全人类共同利益”等概念。这些概念旨在说明，在全球化的今天，要从人类整体利益层面上来思考人的问题。如邹诗鹏教授也认为“全球化时代的主题就是人类的整体性”^①。另外，还有学者从国际政治法律关系等层面提出了“国际社会本位”、“国际利益”、“人类的权利”、“全人类共同利益”等概念，思考全球化下的人类共同利益问题。实质上，这些问题及其思考归结为一点就是人类的现代生存和未来发展问题，再进一步讲，就是如何在全球化时代把握人类的生命整体，使人类得以可持续发展。事实上，高清海教授比较早地就从哲学层面提出了最鲜明的和最具有代表性的观点即“类哲学”、“类生命”思想，他认为：“人类必须确立起‘类’观念，走向以‘类体’为本位的生存方式，进而以‘类价值’作为现代化的指导准则，才能使人类走出现有的生存困境。”^②无疑，这一思想观点对解决现代化时代的全球性问题具有深刻的理论意义和现实指导价值。

同时，近几年的生态伦理学、社会风险理论、全球治理理论等都折射出对人的现代生存问题的关注。

而以人为本的科学发展观、推动和谐世界建设、构建和谐等思想提出之后，在理论界也成为热点。围绕此热点出现了大量的关于马克思主义人的全面发展思想、以人为本、和谐社会、科学发展观等方面的论文。这些研究与探讨的内容是广泛的、丰富的，具有全球化的视野和鲜明的时代气息。

总之，这些研究体现了目前学术界或理论界三个使用频率最高的主题词：全球化、以人为本、和谐。应该说，上述研究丰富了人学理论，对人的存在、人的地位、人的价值、人的社会性等给予了比较全面的读解，特别是那些从当代视野、全球化角度对人类生存问题的研究体现出较强的时代性和前瞻性。但是，将全球化、以人为本、和谐这三个热点问题置于现代化时代的全球性视野中，实质就是一个问题，即当代人的生存与发展问题，而实质就是如何读解人的存在，正确定位人本地位的问题。因此，本文将全球化、以人为本、和谐这三个有内在联系的主题词融合为一体，读解现代人的存在，正确厘定

^① 邹诗鹏：《生存论研究》，上海人民出版社2005年版，第357页。

^② 高清海等：《“类哲学”与人的现代化》，《中国社会科学》，1999年第1期。

人本理念。那么，如何在全球化视域中，阐明马克思主义人学理论的时代性，揭示马克思主义人本理念的当代向度，就成为所有问题的关键。

马克思主义是关于人的解放的科学。人的存在问题、人的异化问题是马克思主义关注的焦点，而人的解放、人的自由而全面发展是马克思主义理论的价值取向和终极关怀；同时，马克思主义理论是与时俱进的科学，马克思主义的人是历史的现实的具体的。不管你承认与否、接受与否，经济全球化、现代高科技的技术支持，使全球化成为我们都必须面对的现实。如乌尔里希·贝克所说的，全球化已经成为我们的时代无论如何也避不开的新的谜语和咒语，成为时代的主题话语和基本视野。所以，马克思主义理论必须对全球化的现实问题，特别是全球性问题、人的现代危机与困境问题作出回答，给人们的现实行动以科学的指导。这就意味着我们怎样在全球化、在人类现代危机面前，既科学地坚持马克思主义“以人为本”的思想理念，又将马克思主义“以人为本”思想置于全球化的现实与逻辑中，赋予马克思主义人本理念以时代内涵，揭示马克思主义人本理念在当代的具体体现，从而转变思维方式，切实向马克思主义人的自由而全面发展的价值目标迈进。

由此，就有这样几个基本问题值得在理论上探讨与追问。

第一，马克思主义人本理念的界定。目前学术界没有很鲜明地提出马克思主义人本理念问题，国内学者论说马克思主义关于人的思想时，大多用马克思主义的“人学”一词，而很少用“人本”一词来统观马克思主义关于人的理论，当然也很少从人本的角度或立场来系统地阐述马克思主义的人本思想或人本理念。虽然，有的学者称马克思主义的人本主义，也有的学者把马克思主义唯物史观称为当代人本主义，并且这些论著有思考与认识，但并没有对马克思主义的人本思想展开深入而系统的论述。今天，当我们高唱“以人为本”时，那么，什么是马克思主义人本理念的基本内涵？马克思主义人本理念在马克思主义理论学说中又处于怎样的地位？马克思主义人本理念与西方传统的人本主义和现代西方人本主义思潮有着怎样的联系和本质区别？马克思主义人本理念有着怎样的历史继承性、现实批判性、超越性和未来指向性？这些问题需要认真梳理与追问。

第二，全球化语境下，马克思主义人本理念的当代性问题。全球化已成为当代人不可回避的社会现实境遇，而全球性问题，如环境污染、生态失衡、资源匮乏、贫富差距加大、可持续发展、反恐问题等，也已成为全世界所共同关注的焦点问题和必须共同应对的现代生存危机。那么，始终关注人类命运、紧密结合社会现实的马克思主义理论一定要及时反思社会实践中的各种问题，也必须对全球化、全球性问题，对当代文明的种种危机，作出马克思

主义的回答。因此，如何读解马克思主义人本理念的当代内涵？怎样把马克思主义关于人的解放的思想、关于人的全面发展的思想置于全球化的现实与逻辑中？亦即马克思主义的人本思想或人本理念具有怎样的时代内容和具体体现？或者说怎样理解马克思主义人本思想的当代向度？马克思主义如何看待全球化下日益彰显的人的“类整体”性？我们如何读解人的“类存在”、“类利益”？如何拯救人的现代危机？这也同样意味着：全球化下的“人本”内容和具体体现与马克思主义的人本思想的价值指向有怎样的贯通？又与马克思主义的人的自由而全面发展的终极价值目标具有怎样的内在一致性？总之，要对全球化语境下马克思主义人本理念的当代性问题作出哲学层面的回答。

第三，全球化语境下，人本理念现实对象化问题。人本地位的现实对象化是在对象性关系中实现的，也就是说，人本地位是在人存在于其中的现实的诸多关系，如人与自然、人与社会、人与人、人与类关系中成就的。那么，在全球化的今天，如何从人类的类存在的整体性意义上、从人本地位实现的对象性关系及意义上，阐明科学发展观、构建和谐社会的深层根据或者内在机制，揭示科学发展观、构建和谐社会的深远意义，说明消解两极对立的思维方式，确立和谐共赢的思维方式和认识理念，坚持以人为本的科学发展观是马克思主义人本理念的现实对象化的理性选择、观念保障和实践路径，这些问题关涉马克思主义人本理念在当代的实践价值，因此也必须作出回答。

问题的答案不是在思辨领域中寻求，而必须深入现实社会的土壤——全球化时代中。全部问题的核心就是将马克思主义人本理念置于全球化视域中，针对全球化的巨大变化和全球性现实问题作出马克思主义的当代读解。

当今人类社会已经进入了一个全球化的新的发展阶段，多元价值文化、多极利益主体的“同时在场”成为现代社会生活的基本场景。这都意味着人们之间的交往跨越了民族、国家、地区的界限，使个人、民族、国家之间的交往形成了世界性普遍交往的局面，时空被压缩了，人们被空前紧密地交织在一起，没有一个人、一个国家能够置身于全球化的潮流之外，全球化将当代人彼此生存与发展的相关性置于一个空前紧密的时空中。同时，现代性、全球化又造成了种种现实危机和潜在风险。一个是人类自我危机，工具主义理性、资本的驱动与诱惑，使人见“物”，不见“人”；膨胀了的物欲，现代化的被偏执，加重了人的“物化”程度，抹杀了人的个性和丰富性，人失去了作为人的意义，人的生活世界变成一个物化的世界，人在现代社会中陷入了“物囚”状态。另一个是自然危机，如环境污染、生态失衡、资源匮乏等，人类陷入生存危机，并关系到人类的世代相继和可持续发展的问題。而此危

机的消除不是某个或某几个国家或地区力所能及的，人类只有共同携手、齐心协力应对，才能消解危机，走出困境。

可见，无论是文明共享，还是风险共担，全球化时代呈现出愈加鲜明的全人类相互依赖、共生共在的生存方式，这表明人的类整体性成为现代人生存与发展的重要特征，现代社会已经进入“类存在”、“类利益”凸显的时代。同时，尽管多极利益主体之间的矛盾、冲突仍旧存在、并未消失，有时甚至是激烈的。但是，全球化所彰显人的类整体性在逐步消解两极对立的思维模式，和谐与双赢的认识理念得到越来越多人的肯定。因此，和平、发展成为时代主题，沟通、对话、合作、共赢成为主流。所以，构建和谐社会，共筑和谐世界，追求人类美好的明天，成为人们的一种诉求。

所以，以人类的彻底解放为使命的马克思主义理论，必须关注当代人类的现实处境。而如何从全球化的视域、从人类整体的生存与发展的角度，拯救人类现代危机，既拯救现代人的本真存在（类本质）丧失的危机，又拯救人类的生存（类生命）可持续发展所面临的危机；既关注利益个体，又关注人类整体；既关注当代人的发展，也关注后代人的生存；既揭示推动和谐世界、构建和谐社会的内在深层机制，又转变思维方式与认识理念，使人们认识“和谐”的重要，体会“双赢”的价值，从而引领人们关注“一个世界”，追求“一个梦想”，推进现代生态文明建设，共建和谐美好的未来。无疑，这是马克思主义理论在当代的重要课题。这一课题既具有丰富与发展马克思主义的理论意义，又具有重要的现实意义。

因此，阐明马克思主义人本理念的当代视域，揭示马克思主义人本理念的当代内涵和具体体现，这对于深刻把握马克思主义全部理论的本质和价值取向，全面理解“以人为本”思想，特别是在全球化的背景下，密切结合社会现实问题，丰富和发展马克思主义的理论研究，增强马克思主义的时代性具有重要的理论意义和实践价值。这既关系到对马克思主义理论本质的理解与坚持问题，又关系到马克思主义理论学说的时代创新与发展问题；既关系到如何应对全球性问题，推进和谐世界建设，又关系到如何坚持以人为本的科学发展观，构建和谐社会，从而将人与自然、人与社会、人与人、人与人类的种种关系有机结合起来，在和谐共赢中，发展人，提升人，推动人类朝着自由而全面发展的目标不断迈进。

为此，本书遵循逻辑与历史相统一、真理与价值相统一、理论解读与现实关怀相统一的研究方法，既有对问题的历史追溯，又有对问题的现实反思；既有对问题的形而上的思考，又有对当代人类生存和发展的实际问题的回应。本文明确提出，在全球化的视域中，类存在为马克思主义人本理念的当代向

度，并认为这是马克思主义人本理念逻辑与现实相统一的必然结论。围绕这个主题，本书追问并探讨了下面的问题。

第一，本书梳理了马克思主义人本理念与其他人本主义的关系，明确了马克思主义人本理念的基本思想和地位。马克思主义人本理念是在批判地继承前人关于人的问题的思想理论，科学地揭示人的社会本质属性，阐明解决人的问题的现实途径的基础上丰富和发展起来的。马克思主义人本理念的基本内涵是人的彻底解放，这意味着不仅是被剥削被压迫者的阶级解放问题，还有整个人类的解放问题；不仅是从私有制下的异化状态中解放出来，还要从一切奴役性的关系中解放出来；不仅从自然必然性的束缚中解放出来，还要从社会必然性的束缚中解放出来，最终实现“对人的本质的真正占有”，实现人的自由而全面的发展。马克思主义追问人的问题，不是在虚幻的世界中，也不是在抽象的思辨领域，而是由社会物质生产实践入手，深入人的全部社会关系中，诠释人的社会本质，论说人的现实存在，指明人的价值取向和理想世界。马克思主义具有浓厚的人本思想和鲜明的人本理念，追问人本问题，明确人本地位，追求人本目标，是马克思主义理论的核心问题，并贯穿在马克思主义理论的始终。但马克思主义的人本理念又与西方传统的人本主义和现代西方的人本主义思潮有本质的不同，虽然都是关注人的存在与发展问题的理论学说，但其本质区别却在于对人的社会存在与社会本质的认识上。人的问题实质就是人的存在地位如何的问题，也就是人的本位问题，即谁为本位、何为本位的问题，而如何读解人的社会本质内涵却是解决这一问题的关键。本书用马克思主义人本理念一词，而没有用马克思主义的人本主义或当代人本主义，既表明了与西方传统的人本主义和现代西方的人本主义思潮有着本质的不同，也表明了马克思主义理论的价值取向和终极关怀。

第二，本书追溯了人本理念的历史发展脉络，力图清晰地勾勒出人本理念的历史流变，说明人本理念内涵具有社会历史性。古希腊的先哲在明晰人与自然界的关系中，寻找人类自身，捕捉人本理念；中世纪神权统治，神本遮蔽人本，人本理念在高压与颠倒中潜行；文艺复兴运动的兴起，是人本理念在高压中潜行的爆发，人类坚定地站在世界中心的位置；近代以来，在理论层面上，人的主体性理论不断高扬，人本主义思想愈加发展，人本理念日益深厚。同样，在现实的物质实践活动中，人的理性力量的不断对象化，使人的主体地位更加鲜明，理性的人进入高扬的历史阶段。特别是进入现代社会以来，人的主体力量外化、物化的程度和范围空前，但是，工具主义理性的强化，人类中心主义的膨胀，“在”与“在者”的错位，人类又陷入“物囚”状态。在全球化的今天，全球化、全球性问题，使人的生存状况进入新

的时空，也面临着现代危机，人本理念也在拯救人类的现代危机中丰富与提升。总之，随着人类社会的不断发展，随着理性追问的不断深入，人的问题，由混沌变为清晰，由迷离步入正轨，由偏执转向全面。马克思主义的人本理念正是在对前人思想的批判与继承中，在对人的现实生活世界的分析与指向中，在对人的社会本质的认识中确立起来，这表明马克思主义人本理念既具有历史继承性，更具有现实批判性和未来的前瞻性与指向性。

第三，本书立足于马克思关于人的“类存在”、“类特性”等问题的基本观点，诠释了“类存在”的当代内涵与意蕴。“类存在”作为一个概念范畴，具有深刻的内涵与广泛的外延，体现了深刻的抽象性和丰富的具体性。只有人才能被称之为“类存在”。“类存在”，既指人的类本质，又指人的类整体；既包含个体的人，又包含人类整体。也就是说，“类存在”既表明人的类本质特性——自由自觉的存在，又表明人是处于种种关系中（人与自然、人与社会、人与人、人与类）的存在。所以，“类存在”内蕴着人是自然性与社会性的统一，是自在与自为的统一，是受动与能动的统一。可以说，在人类的历史进程中，人的类存在性是在遮蔽、扭曲、挫折甚至颠倒中艰难地而又总是由片面到全面不断生长着、展现着、完善着。从一定意义上讲，人类历史是人的类存在性萌发、生长、发展、丰富的历史，而这也是人类的自我追问和人本地位确证的历史，是人本理念不断发展与提升的历史。在全球化的今天，人的类存在性在人们彼此紧密的相互联系与作用中，在现代危机的威胁与警告中彰显出来。

第四，类存在为马克思主义人本理念的当代向度，这是马克思主义人本理念逻辑与现实相统一的必然结论。

马克思恩格斯一开始就把自己的理想追求定位在整个人类的彻底解放、实现人的自由而全面的发展这一价值目标上。只不过在那个时代，马克思恩格斯基于资本主义的社会现实，着力于对资本主义社会人的异化问题的批判，从无产阶级的解放入手，主张通过消灭私有制的无产阶级革命来完成人的解放。即便如此，马克思恩格斯也明确指出，无产阶级只有解放全人类才能最后解放无产阶级自己。所以，人的彻底解放与世界历史的发展进程紧密相连，即“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的”^①，“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由”^②。虽然马克思恩格斯视野中的全球化与

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第89页。

^② 同上书，第119页。

当代的全球化无论在程度上还是在意义上都存在很大区别，但他们从社会现实的实践出发，从人类历史发展的高度提出了“世界历史”思想，前瞻人类历史发展的全球化趋势，并把无产阶级的解放和共产主义事业与这一历史趋势结合在一起。而且，与时俱进是马克思主义的理论品格，人是历史的具体的人，人本理念也具有历史具体性。今天，我们强调人的“类存在”、“类利益”并不是背离马克思主义的人的自由与全面发展人本的宗旨，而是与其有内在的一致性；我们强调和谐共赢的思维方式，也不是违背马克思主义关于人的解放路径，而是以更符合时代形势需要的路径趋近人的彻底解放和全面发展目标。因此，本书认为“类存在”为马克思主义人本理念的当代向度是马克思主义人本理念的时代内涵和当代具体体现，“类存在”为马克思主义人本理念的当代向度是以人类的可持续发展和共同的未来为价值取向，以人的自由而全面发展为终极关怀。

这个命题的提出又是基于对社会现实的理性认识。一方面是针对现代性、工具主义理性所造成的人的“类本质”的遮蔽或缺失，以期复归人的类本性。人类在向现代社会的进军中，更多的是张扬着人对外在物的征服力量，并通过工具理性甚至是物欲膨胀驱动下的理性来强化这种力量，而且更多地以物化或物欲的满足来表证，往往忽视甚至无视人的精神的提升与人类追求的终极指向，人的价值理性让位于工具理性，人的真正存在被遮蔽，人本地位遗失，人陷入“类特性”丧失的危机之中。所以，强调“类存在”，旨在拯救人类的“类本质”的缺失。另一方面，全球化是当代人不可避免的社会现实。经济发展一体化、现代科学技术功效都使现代人不可抗拒地处于一个共同的“场”中，人们的社会生活被如此紧密地联系在一起，既共享着社会进步的成果，也同担着这种变化所带来的种种风险，甚至灾难。全球化时代所出现的全球性问题，无论是从这些问题的影响范围，还是从这些问题造成的严重程度来讲，都不是某个国家、某个民族或地域单独所能面对的，而必须由全地球人这个类整体来共同应对。所以，全球化时代将人之存在的“类存在”性内涵彰显出来。全球化成为当代人生存的一个基本场景，即我们的全部生活都与全球化这个时代紧紧地缠绕在一起，并且自然危机、社会危机严正警告现代人：既要关注每个个体的自身利益，又要意识到各利益体之间的相互关联性、共振性，甚至“蝴蝶效应”。所以，在当今全球化时代，类整体、类利益、类危机的凸显，这是确证人本理念当代意蕴和人本理念当代向度的客观基础和历史时空。

第五，本书阐明科学发展观、和谐共赢的认识理念和思维方式是马克思主义人本理念现实对象化的理性选择和观念保障，也是当代马克思主义人本

理念的实践价值。人本地位的实现，是在其所存在的关系中成就的，而其存在的最基本关系就是人与自然、人与社会、人与人、人与类的关系。事实上，人类一直在这样的关系中明晰着、确证着、追求着自己的人本地位。在全球化的今天，马克思主义人本理念的现实对象化不仅成就于人与自然的和谐之中，而且成就于人与社会、人与人、人与类的和谐之中，没有与之发生关系者的和谐共在，人本是无法实现的。“以人为本”的社会应该是全面发展、和谐发展、可持续发展的社会。无疑，“以人为本”为社会的最高定位，人自由而全面发展为人的理想状态；而人类只有一个地球，我们所面对的世界是人类共同的世界。所以，这个世界不应仅仅为物质需求和工具理性所充斥，今天人类更应该为人与自然、人与社会、人与人、人与类等关系的协调与融合、和谐与共赢、共在与共生的价值理念和人文精神所牵引和维系。和谐共赢，它意蕴着人与自然、人与社会、人与人、人与类的和谐关系，是科学发展观、可持续发展的题中应有之义，也是“人的彻底解放”、“人的全面发展”的题中应有之义。因为，人本地位是在和谐中成就，人本地位是在共赢中葆有。所以，我们应转变两极对立的思维方式，确立和谐共赢的思维方式，既关注利益个体，又关注人类整体；既关注当代人的发展，也关注后代人的生存，将人与自然、人与社会、人与人、人与类的关系有机结合起来，在和谐共赢中，发展人，提升人，推动人类朝着自由而全面发展的目标不断迈进。

全球化昭示，人类发展的未来必定是多元共生，用著名社会学家费孝通先生的话讲就是：“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同。”这不只是一个梦想，更是人类走出现代危机的理性选择。

关注人类整体的命运，就是关注我们自己的命运；当代人的和谐共赢，意蕴着人类的生生不息。从人类社会进步、从人类自身完善、从人的彻底解放和全面发展而言，我们必须要有这样的意识：“同一个世界，同一个梦想。”

第一章

人本理念的厘定

人的问题始终与人的存在相伴随，当人类开始哲学思维的时候，就开始了对人、人的存在的追问。尽管这种追问的初始阶段可能是模糊的甚至是混乱的，但是，古希腊德尔斐神庙门前“认识你自己”的石刻铭文是人类自我认识开始的明晰标志。而这种追问的实质，从广义来说，就是人在宇宙中的地位如何，从狭义来说，就是人与之发生联系的诸多事物是处于怎样的关系。从古希腊哲学将人自身从与自然存在一体化中分离出来，到中世纪文艺复兴运动冲破宗教神学囚笼和封建等级制，重新发现人本身；从近代以来的人本主义理论思潮，人成为主体，人成为目的，人的理性力量被最大化，到今天的“以人为本”、可持续发展的时代强音，人的问题一直贯穿于人类哲学思维的活动中。何为人的根本，何为人的存在，何为人的价值与意义等等成为人们所追问的永恒主题。正如杨适先生所说：“人类认识世界走过漫长的历史道路，取得许多丰硕成果。但是同认识的对象比较起来，人类要认识自己却是最困难的，不过，它总是人类认识的中心目标和最伟大崇高的主题。”^①无疑，“以人为本”是人的存在的最高定位，而人的自由而全面发展是人的理想状态。

一、人本主义的梳理

应该说，人本主义思想的历史源远流长。并且随着人类社会的发展，特

^① 杨适：《马克思〈经济——哲学手稿〉述评》，人民出版社1982年版，第41页。

别是进入近代社会以后，人本思想、人本主义理论学说与日俱增，在现代西方哲学理论中人本主义已成为两大主流思潮之一。可是，究竟什么是人本主义的确切内涵？统观哲学发展的历史，关于人本主义内涵的界定并没有像唯物主义或唯心主义那样清晰，也很难说有一个统一的概括。尽管如此，人们还是有一个模糊的、弹性较大的或者说是宽泛的认识，这就是人本主义是肯定并高扬人的存在、人的价值与意义的理论学说。这种理论学说，或是从自然存在意义上，或是从社会存在意义上，都肯定了人的价值和人的地位。当然，在人本主义对其所涉及的具体问题进行分析与读解时，既有时代的差别，理论的构架不同，也有哲学党派性的分歧，而这又在一定程度上直接影响了关于人本主义内涵的统一界定。

目前，我国学术界一般认为英文 humanism 可以译为“人文主义”、“人道主义”或“人本主义”。事实上，humanism 在英语中为“人文主义”、“人道主义”之意，而“人本主义”一词最初来自德语，英文为 anthropology-ism，有“人类学”之意。由此可见，“人文主义”、“人道主义”或“人本主义”是有所不同的。从产生的时间看，粗线条讲先是“人文主义”，然后是“人道主义”，最后是“人本主义”。但这几个词并不是简单的新词取代旧词，而往往具有共在性，彼此有渗透、有交叉，有时也混同使用。从内容看，人文主义最初强调人文知识理论，以与神学理论相对，并进一步发展发展为赞美人的生命、肯定人的地位的文化思潮；人道主义则提倡自由平等博爱的文化理念和思想意识，从人的自身存在、人与人关系的角度强调人的至尊地位；“人本主义”一词来源于费尔巴哈的唯物主义人本学理论，费尔巴哈在批判思辨哲学中从哲学观的高度肯定了人的地位和价值。而现代西方哲学中关于人的存在、价值与意义的人学理论则被称之为当代人本主义思潮。尽管如此，它们却有共同点，即从不同角度和程度上表达了对人的生命存在的肯定，对人的地位与价值的讴歌与赞美，对人的幸福的追求和人的自由的渴望。从这个意义上讲，他们都是关于人的问题的认识与读解，都内蕴着人本思想，人本思想的主线贯穿其始终。而人本主义内含着“人文主义”、“人道主义”的基本思想和观点，并且将其提升和概括到哲学层面。英文 humanism 被译为“人文主义”、“人道主义”或“人本主义”也在一定意义上表明了这一点。当然，称谓的不同在一定程度上反映出对这个问题的基本观点和认识的不同，这也就从另一个方面说明关于人的问题的研究有各种立场和角度，因而称谓也各有不同，而这些不同主要是因为其所产生的历史阶段不同。

同样，人本主义思想理论在不同的历史阶段不仅有名称上的差异，而且也有内涵的不同，体现出它的历史演进过程和社会性。西方传统人本主义思