

教育部人文社会科学研究青年项目（09YJC840022）研究基金资助
山东工商学院社会学重点扶持学科建设基金资助

唐国建◎著

海洋渔村的

终结

——海洋开发、资源再配置与
渔村的变迁



海洋出版社

教育部人文社会科学研究青年项目 (09YJ
山东工商学院社会学重点扶持学科建设基

海洋渔村的“终结”

——海洋开发、资源再配置与渔村的变迁

唐国建 著

海洋出版社

2012年·北京

内 容 简 介

海洋渔村是指地处沿海且以海洋资源为其主要生存来源的自然村落，海洋渔村与土地型村庄一样是一个资源型区域社会。本书在环境社会学的视野中选择了三个典型的海洋渔村为代表，以海洋渔业资源的特征为依据，以村庄共同体的边界变化为线索，阐释了推动现代社会发展的三大机制——工业化、城市化和体制改革（市场化）是如何影响村庄边界的变化，进而又是如何影响渔民的生产 and 生活方式的选择，渔民主体的这种选择反过来又是如何影响海洋环境和村民之间的人际关系的。本书内容丰富，结构严谨，适合关心海洋及沿海渔村发展的人士阅读。

图书在版编目（CIP）数据

海洋渔村的“终结”：海洋开发、资源再配置与渔村的变迁/唐国建著. —北京：海洋出版社，2012.7
ISBN 978-7-5027-8313-6

I. ①海… II. ①唐… III. ①海洋渔业-渔业经济-经济发展-研究-中国 IV. ①F326.43

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 151346 号

责任编辑：杨传霞

责任印制：赵麟芬

海洋出版社 出版发行

<http://www.oceanpress.com.cn>

北京市海淀区大慧寺路 8 号 邮编：100081

北京旺都印务有限公司印刷 新华书店发行所经销

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：880mm × 1230mm 1/32 印张：6.375

字数：160 千字 定价：26.00 元

发行部：62132549 邮购部：68038093 总编室：62114335

海洋版图书印、装错误可随时退换

序

俗话说：“靠山吃山，靠海吃海。”在这个意义上，海洋渔村就是一个典型的资源型社区。海洋渔村不仅拥有海洋资源即各种各样的海洋动植物资源、矿产资源、旅游资源等，而且还拥有一定的人文资源，如离城市的远近、历史文化资源等。海洋渔村围绕上述资源特别是海洋资源的开发和利用，形成了特定的生产方式，又在生产方式的基础上形成了特定的生活方式，形成了独具特色的风俗习惯、宗教信仰等，海洋渔村作为一个区域生活共同体，就是上述生产方式和生活方式的总和。

海洋渔村既然是典型的资源型社区，那么，资源开发利用方式的变化以及导致的资源情况的改变，都会影响到海洋渔村生产方式和生活方式的变化，即海洋渔村处在不断的变化当中，这就是海洋渔村的变迁。

根据资源的差异，海洋渔村大致可以分为三种类型：城郊渔村、海边渔村（远离城镇）、海岛渔村，这三种渔村的变迁路径是完全不同的。城郊渔村受城市化的影响最为直接，海岛渔村则受海洋资源特别是海洋动植物资源变化的影响最为明显，而海边渔村则处于上述两种渔村的中间，它既受海洋资源变化的影响，也受来自市场化、资源管理体制的影响。由此可见，即使是海洋渔村的变迁也是相当复杂的，需要针对不同的情况进行分别

的调查研究。

在国内社会学界，“三农”研究可谓热闹，研究成果可以用“汗牛充栋”来形容，但对海洋渔村的调查研究却是微乎其微。而海洋渔村的变迁与内陆农村的变迁有着很大的不同，因此，专门对海洋渔村进行调查研究就具有了特别的意义，既可以弥补传统“三农”研究的不足，又可以揭示海洋渔村变迁的独特性。国内海洋社会学研究已开展近十年了，虽然也取得了一些成果，但规范的经验研究仍比较少见，专门对海洋渔村进行调查研究的也不多，因此，对于国内海洋社会学的发展而言，对海洋渔村变迁进行调查研究，意义就非常重大，既可以扩展海洋社会学的研究领域，又可以积累研究经验，为其他研究提供参考。于是，唐国建所撰写的著作《海洋渔村的“终结”——海洋开发、资源再配置与渔村的变迁》就具有了非常重要的理论意义和现实意义。

环境社会学是唐国建专注研究的领域，于是，我们可以在《海洋渔村的“终结”——海洋开发、资源再配置与渔村的变迁》一书中看到他对外环境社会学的熟知和感悟。环境社会学自其创立起，环境与社会的相互关系就被确立为它的主要研究话题，但唐国建没有沉迷于宏观层面的、近乎哲学的探讨，而是深入于微观层面，将环境与社会的相互关系转化为海洋环境资源与海洋渔村变迁的关系，在“海洋世纪”的大背景下探讨海洋环境资源与海洋渔村变迁的关系。通过调查，他发现海洋渔村之间并不完全相同，异质性还是很强的，很难用一个统一的模式解释

所有的海洋渔村的变迁。于是，他对海洋渔村进行了类型学分析，根据资源状况不同将海洋渔村划分为三种类型，即海岛渔村、城边渔村和海边渔村，每种类型的渔村变迁又通过典型的个案进行了剖析。最后，唐国建给出了自己的结论：海洋渔村的终结，即他所说的“四化”：自然边界的终结——无边化，经济边界的终结——市场化，社会边界的终结——模糊化，文化边界的终结——冲突化。且不说这样的结论会不会得到学界的普遍认可，至少我们通过著作可以知道海洋渔村正在发生着变迁，而且这种变迁还是非常明显的，这种变迁也不同于陆地农村的变迁。如果通过一部著作能有这样的收获，我想任何一位作者都会释然的。

据我所知，唐国建关注海洋渔村变迁已有近十年的时间了。近十年来，唐国建带着他的问题，几乎走遍了山东半岛，深入各个渔村进行调查研究。功夫不负有心人，这部关于海洋渔村变迁的著作终于完成了。看到书稿，从内心为他感到高兴。

与唐国建相识已有十六年的时间了，他既是我的学生，同时也是我学术研究的合作者。在相识与合作的过程中，每时每刻都能感觉得到他对学术研究的热情、追求与执着，我也深受感染。我确信，我们之间的这种亦生亦友的关系会一直伴随着我们的学术之路。

《海洋渔村的“终结”——海洋开发、资源再配置与渔村的变迁》一书是唐国建的第一部学术专著，此书凝结了他许多心血，虽然可能还存在着一些不足之处，但作为

他学术研究之路上的一个新的起点，我相信他会不断在学术研究上取得一个又一个令人惊喜的成果。

崔 凤

2012年6月于中国海洋大学崂山校区工作室

目 录

第1章 绪论	(1)
1.1 研究背景与研究问题	(1)
1.1.1 海洋世纪与海洋渔民	(1)
1.1.2 问题的提出	(6)
1.2 研究方法与全书框架.....	(10)
1.2.1 调查对象的选择.....	(10)
1.2.2 资料收集的方法.....	(12)
1.2.3 思路与框架.....	(15)
第2章 海洋环境与海洋渔村	(17)
2.1 海洋环境与海洋资源.....	(17)
2.1.1 海洋环境与海水特征.....	(17)
2.1.2 海洋渔业资源与土地资源.....	(19)
2.2 海洋渔村及其边界.....	(23)
2.2.1 海洋渔村与土地型村庄.....	(23)
2.2.2 海洋渔村的边界.....	(26)
第3章 资源开发与海岛渔村的变迁——以南庄为例	(35)
3.1 海岛渔村及其边界.....	(35)
3.1.1 海岛渔村——南庄.....	(35)
3.1.2 海岛渔村的边界.....	(40)
3.2 资源开发与海岛渔村边界的伸缩.....	(46)
3.2.1 边界明确的“捞铜工程”	(47)
3.2.2 边界扩展的“捞银工程”	(52)
3.2.3 边界收缩的“捞金工程”	(58)

3.2.4 “钻石工程”与面临迁移的南庄村民	(63)
3.3 小结	(66)
第4章 城市化与城边渔村的变迁——以东庄为例	(68)
4.1 城边渔村及其边界	(68)
4.1.1 城边渔村——东庄	(68)
4.1.2 城边渔村的边界	(72)
4.2 城市化与城边渔村边界的伸缩	(77)
4.2.1 城市化之前的小渔村	(77)
4.2.2 城市化进程中的渔村社区	(83)
4.2.3 在市民与渔民之间的东庄村民:村庄边界伸缩的结果	(93)
4.3 小结	(97)
第5章 体制改革与海边渔村的变迁——以牛庄为例	(99)
5.1 海边渔村及其边界	(99)
5.1.1 海边渔村——牛庄概况	(99)
5.1.2 海边渔村的边界	(104)
5.2 体制改革与海边渔村边界的伸缩	(107)
5.2.1 土地征用与住宅楼房化	(107)
5.2.2 公司改制与资源再配置	(112)
5.2.3 村民的职业分化及其影响	(121)
5.2.4 社会发展与代际流动:村庄文化边界的丧失	(135)
5.3 小结	(141)
第6章 海洋渔村的“终结”	(143)
6.1 海洋渔村终结的特征	(143)
6.1.1 自然边界的终结:无边化	(143)
6.1.2 经济边界的终结:市场化	(147)
6.1.3 社会边界的终结:模糊化	(154)
6.1.4 文化边界的终结:冲突化	(159)

6.2 海洋渔村终结的影响	(165)
6.2.1 “竭泽而渔”	(165)
6.2.2 海洋资源的“有限所有”及其后果	(169)
结语	(175)
参考文献	(179)
附录 实地调查图片及其说明	(186)
后记	(189)

第1章 绪论

自古以来海洋一直作为不同地区之间的天然界限而存在。但自工业革命以来机器动力应用在航海业中，这种状态就被打破了。同时，国际贸易的迅速发展，使得沿海地区成为全球经济社会最发达的区域。对此，人们关注更多的是沿海城市的经济社会以及对周边地区的影响，却把最初生存于海边的那群人给忘记了。这群人就是渔民，他们聚集居住的地方就是海洋渔村。全世界无数个海洋渔村在城市化的推动下变成了拥有摩天大楼的大都市，那些在村庄中繁衍了数百年甚至上千年的渔民们却在其中艰难地为生计而奔波。

1.1 研究背景与研究问题

1.1.1 海洋世纪与海洋渔民

21 世纪是海洋的世纪。

这个论断在 20 世纪末期得到了全世界的认同。1994 年《联合国海洋法公约》正式生效，该公约关于领海、毗邻区、专属经济区、大陆架、用于国际航行的海峡、群岛国、岛屿制度、闭海或半闭海、内陆国出入海洋的权益和过境自由、国际海底以及海洋科学研究、海洋环境保护与安全、海洋技术的发展和转让等内容的规定，实质上为各个沿海国家占有和开发海洋提供了合法性依据。

于是，世界各个沿海国家以及这些国家的沿海地区相继出台了建设 21 世纪“海洋强国”、“海洋强省”、“海洋强市”等战略。

2002年，加拿大制定了《加拿大海洋战略》；2003年日本政府制定了《新世纪日本海洋政策基本框架》，目的是实现“海洋科技大国”；2004年美国政府出台了21世纪的新海洋政策《21世纪海洋蓝图》，公布“美国海洋行动计划”（周世锋、秦诗立，2009）。中国政府早在1996年就制定了《中国海洋21世纪议程》及“海洋行动计划”。依据《中国海洋21世纪议程》，建设“海洋强省”的战略规划在山东、江苏、浙江、辽宁、福建、广东等沿海省市陆续出台，并在很多沿海市县实施了具体的海洋开发计划。

这些海洋开发战略规划引发了沿海地区的新一轮大发展。世界上最发达的几个国际化的城市带（或称城市群）大都是在沿海，例如，美国东北部从波士顿到华盛顿的大西洋沿海城市群，日本包括东京、大阪、名古屋等在内的太平洋沿海城市群，中国以上海为中心的长江三角洲城市群。海洋大开发的战略不仅继续扩大这些已有的城市群，而且也在不断地锻造着新的沿海城市群的产生。在中国，除了长江三角洲、珠江三角洲已经开始了大规模的发展，相对落后的黄河三角洲也在2001年被列入国家“十五”计划纲要。2009年11月23日，国务院正式批复《黄河三角洲高效生态经济区发展规划》，将黄河三角洲地区的发展上升为国家战略。

毫无疑问，海洋开发对于在区域社会经济发展、缓解资源和能源危机、增加就业等方面具有积极的促进作用，但是，它也给沿海区域社会带来了许多从未有过的危机。海洋开发大战略的实施带来的第一个重大影响，就是沿海城市化的快速扩展，主要表现为人口趋海潮带来的沿海城市人口高度密集化和沿海经济的快速发展。

表1-1显示，从1995年到2010年间，中国沿海地区的总人口增加了将近1亿。其中，天津、上海、广东等大城市和经济快速发展的地区，人口增长的趋势极其明显。人口的快速集中与经济的

繁荣是相关联的。在海洋开发的大浪潮下，沿海地区的经济发展是飞速的。表1-2显示，中国海洋产业总值从2003年到2010年的7年间增长了3倍，其中环渤海经济区海洋产业总值在这7年间增长了近5倍。

表1-1 1995—2010年中国沿海地区人口变迁情况 单位：万人

地区 年份	天津	河北	辽宁	上海	江苏	浙江	福建	山东	广东	广西	海南	总计
1995	942	6437	4092	1415	7066	4319	3237	8705	6868	4543	724	48348
2000	1001	6744	4138	1674	7438	4677	3471	9079	8642	4489	787	52140
2005	1043	6851	4221	1778	7475	4898	3535	9248	9194	4660	828	53731
2010	1299	7194	4375	2303	7869	5447	3693	9588	10441	4610	869	57683

资料来源：《中国统计年鉴1996—2010》，中华人民共和国国家统计局编，中华人民共和国国家统计局官方网站，<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>

表1-2 中国海洋区域海洋产业总值 单位：亿元

地区 年份	环渤海经济区	长江三角洲经济区	珠江三角洲经济区	全国
2003	2 778.53	3 398.87	2 112.00	10 077.71
2007	9 542	7 748	4 755	24 929
2010	13 271	12 059	8 291	38 439

注：1. 数据为《中国海洋经济统计公报》初步核算数据。
 2. 各项数据均未包括香港、澳门特别行政区和台湾省。
 3. 数据来自沿海地区海洋行政管理机构、统计机构和国务院有关部门。
 4. 环渤海地区是指环绕着渤海（包括部分黄海）的沿岸地区所组成的经济区域，主要包括辽宁省、河北省、天津市和山东省三省一市的海域与陆域。
 5. 长江三角洲地区是指长江三角洲的沿岸地区所组成的经济区域，主要包括江苏省、上海市和浙江省两省一市的海域与陆域。
 6. 珠江三角洲地区是指珠江三角洲的沿岸地区所组成的经济区域，主要包括广东省所辖的广州、深圳和珠海等城市的海域与陆域。
 数据来源：《中国海洋经济统计公报》（2003，2007，2010），中国国家海洋局官方网站，http://www.soa.gov.cn/soa/hygbml/jjgb/A011006index_1.htm

海洋开发的第二个重大影响则是海洋生态环境的恶化及其对人

类经济活动的负面作用加剧，诸如海水环境污染、海底地理环境的破坏、生物资源衰退、红树林和珊瑚礁的减少等。生态环境的恶化导致影响人类生产和生活的各种海洋灾害频繁爆发。以环渤海地区的赤潮现象为例：1989年，河北省唐海县和黄骅市附近海域发生了大面积的赤潮，仅唐海县养虾业的经济损失就达8500万元，黄骅市有26000亩^①虾池受灾，直接经济损失达2800万元；1997年受“厄尔尼诺”现象的影响，黄渤海温度达28℃，有的海域达到31℃，超过了扇贝的生存线（26℃），而且高温持续40多天，由此导致山东省33万亩扇贝60%绝产，直接经济损失约15亿元；2010年5月至6月，秦皇岛昌黎沿海海域发生大面积赤潮，导致直接经济损失约2亿元。^②

因此，海洋开发、城市化和海洋环境变迁作为改变沿海地区的三大社会要素，它们之间相互作用所形成的巨大力量将原本居住在沿海的大量人口快速地淹没在发展的浪潮中。这些原居民就是海洋渔民。在中国这个以种植业为主的农业大国里，以海洋捕捞为生计的渔民一直被人们所忽视。在当前“农、林、牧、副、渔”所统称的“大农业”中，包括沿河和沿湖的渔业也是排在最后的。但是，上千万的海洋渔民（见表1-3）的生计问题以及数万个海洋渔村的社会发展，是现实中一个无法回避的问题，也是一个涉及社会和谐、国家稳定的问题。

当前，这个问题正在趋向恶化，也越来越受到人们的关注。首先，是近些年大量的海洋渔民因“失海”而导致的转产转业问题凸显（高健、成长生，2001；杨坚、杨子江，2001；杨国祥，2006）。海洋渔民总量上升的原因是养殖渔民在持续增长。1990—2008年期

^① 亩为非法定计量单位，1亩约为666.7平方米。

^② 《中国海洋灾害公报》，国家海洋局官方网站，http://www.soa.gov.cn/soa/hygb/zhgb/A010902index_1.htm

间,中国养殖渔民数量增加了189%。而捕捞渔民则在下降。除了海洋渔业产业结构调整之外,兼职渔民的增加,以及传统渔民家庭中年轻人从事捕鱼工作的人减少,是导致海洋捕捞渔民下降的主要原因。

表1-3 捕捞渔民和养殖渔民数量 单位:万人

年份 数量		1990	1995	2000	2005	2006	2008
		世界	2 390.5	2 592.1	3 319.9	3 240.1	3 483.9
	养殖渔民	383.1	612.3	767.1	1 046.7	866.2	1 079.3
中国	捕捞渔民	943.2	875.9	921.3	838.9	809.1	784.4
	养殖渔民	174.1	266.9	372.2	451.3	450.3	545.6

注:1990年和1995年的数据不能与以后的年份比较,因为只有有限的国家报告。2008年的数据为联合国粮农组织的估计数值。其中中国2008年的数据由笔者通过计算得出,首先是报告中称中国2008年水产养殖产量为3 273.6万吨,人均产量6吨,从而得出养殖渔民数量为545.6万人,而报告称中国2008年有1 330万渔民或养殖渔民,两数相减得捕捞渔民784.4万人。

资料来源:FAO,《世界渔业与水产养殖状况》(2002,2004,2006,2008,2010),罗马。<http://www.fao.org/>

其次则是发生在跨界海域中的渔警冲突事件,导致海洋渔业和海洋渔民成为普通人群日常关注的热点。最近一两年中,中国社会各界对于发生在南海、黄海等海域中的中国渔民与越南、马来西亚、菲律宾、韩国等国家的渔民、渔警之间的冲突事件,予以了高度的关注。因为这些事件已经不再停留于海洋渔业发展或者海洋渔民的生计活动等问题上,它已经上升到国家领土、国家主权等层次。当前临海国家之间在海域上的各种争端已经随着世界范围内的海洋大开发而日益凸显。如果说19世纪末期马汉的《海权论》导致了世界各国建设海洋军事强国的浪潮,引起的是世界各国军事力量的比拼和国际地位的争夺,那么,《联合国海洋法公约》则名正

言顺地为世界各国开发海洋、争夺资源提供了合法性依据，它所产生的影响则更具体到了每个沿海区域、每个海洋渔民的身上。

事实上，当前全世界的海洋渔民都面临着生存的困境，这是海洋世纪中海洋渔业经济发展的一个巨大悖论。海洋开发本意是为了获取更多更好的资源，以达到为人类造福的目的。但是，海洋开发给渔业带来的负面影响要远远大于其正面影响。其中一个最主要的表现就是海洋鱼类资源的衰竭趋势非常明显。据统计，全世界处于低度和适度开发的海洋鱼类种群比例从20世纪70年代中期的40%下降到2008年的15%。而过度开发、衰退或恢复中的种群从1974年的10%增加到2008年的32%。占世界海洋捕捞渔业产量30%的排名前10名物种的多数种群被完全开发，没有增加产量的潜力(FAO, 2010)。无鱼可捕是导致世界各跨界海域渔警冲突的深层根源，也是海洋渔民面临的最大的生存困境。

1.1.2 问题的提出

海洋渔业的发展和海洋渔民的生存等问题在学术界有了相应的回应。但是，发达国家的研究更多地偏向于渔业经济发展和渔业管理等方面，而中国在这方面的研究才刚刚起步。

在已有的相关文献中，国内外的相关研究存在着比较大的差异：国外研究已经深入到社会发展大背景下海洋型渔村的微观层面上的具体问题研究，而国内的研究则更多地停留于对渔村变迁的民俗学或人类学的描述，或者是一些关于渔村的探索性研究。事实上，与关于中国农民和农村的汗牛充栋式的“农民学”研究文献相比(黄宗智, 2000)，直接以海洋渔民和海洋渔村为对象的研究成果是比较少的。这也是因为在“海洋世纪”之前，土地是作为社会财富之源而存在。一切与土地相关联的现象才是人们关注的焦点，与海洋相关联的社会现象则更多是以土地的延伸面貌出现的。关于海洋渔村及其海洋渔民的相关研究，也多是参照土地型村庄及其村

民的相关研究展开。所以，借鉴于“三农问题”，渔村研究也被冠以“三渔问题”为主题，即渔业问题、渔村问题和渔民问题（崔凤，2007）。综观国内外现有相关文献，大多数研究是以“三渔问题”的某一个问题进行的研究，很少有将这三个问题结合起来进行研究的。

在海洋渔村方面，国外的研究多是以某个具体的渔村为案例来阐释环境政策的实施（Berkes, 1977）或者海洋环境的变迁所引起的渔村和渔业的变化等（Anthony T Charles, 2001; Pauly and McLean, 2003）。而国内的研究则围绕着“海洋社会”这个概念展开学科性的理论探索（杨国桢，2000；庞玉珍，2004；崔凤，2006），同时，也有关于海洋型渔村的实地调查成果，如《渔村叙事——东南沿海三个渔村的变迁》（彭兆荣等，1998）是一个典型的人类学研究，以厦门岛东部三个渔村为例，从主位的观点描述了它们自身的特点和变迁历程；《和谐渔村》（同春芬等，2008）则是从社会学的视角以辽东半岛的后石村为例详细地论述了渔村的改革发展历程。

在海洋渔业方面，渔业改革和渔业管理被研究得最多。渔业改革发展问题的研究主要体现为，在海洋环境变迁和工业化的大背景下，渔业作为一种生产方式和产业是如何变化发展的，以及遇到的困境及其对策性研究（Berkes, 1986; Watson, 2001; 慕永通, 2005）。而渔业管理作为一个更实际的问题，渔业政策以及实施过程中存在的问题成为研究焦点所在。这些研究虽然各自选择的视角不同，但都是在渔业管理体制中进行探讨的（Anderson, 1977; Suzanna Smith and Michael Jepson, 1993; Alan R Longhurt, 2010; 托马斯·思德纳, 2005）。

在海洋渔民方面，现实中传统的自给性渔民在社会变迁的大背景下已经发生了巨大的变化，商业渔民的出现给渔业、渔村和传统渔民群体带来了强大的冲击。渔民的转产转业问题（居占杰、郑方