

浙江省哲学社会科学规划研究项目

党的现代化研究

DANG de XIANDAIHUA YANJIU

谢方意 著



浙江工商大学出版社

的现代化研究

DANG DE XIANDAIHUA YANJIU

谢方意 著



浙江工商大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

党的现代化研究 / 谢方意著. — 杭州 : 浙江
工商大学出版社, 2012. 8
ISBN 978-7-81140-587-3

I. ①党… II. ①谢… III. ①中国共产党一党的建设
—研究 IV. ①D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 205055 号

党的现代化研究

谢方意 著

策划编辑 郦 晶
责任编辑 周敏燕
封面设计 王妤驰
责任印制 汪 俊
出版发行 浙江工商大学出版社
(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)
(E-mail: zjgsupress@163.com)
(网址: <http://www.zjgsupress.com>)
电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司
印 刷 杭州杭新印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 16.5
字 数 240 千
版 印 次 2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81140-587-3
定 价 36.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

内 容 提 要

现代执政党的建设,已不是作为单纯的阶级组织的政党的建设,而必然与执政地位、作用与环境发生关联。中国社会的现代化转型对执政党自身建设的方向、功能和方式提出了多重要求与挑战,其实质在于执政党在推进现代化建设中必须不断地变革和完善自身。党的现代化是政治现代化的关键所在,是党的本质属性和党的历史使命的双重规定。本书将中国共产党现代化问题置于广阔而复杂的中国现代化进程的背景下,对党的现代化做出新的概括;通过对当代国外政党自身建设现代化的考察和动态研究,形成有关党的现代化的一般性原则,为中国共产党的现代化建设提供借鉴。

目 录

绪 论 政党现代化:概念、特征及其研究思路.....	1
一、政党现代性与现代政党的特征	2
二、政党现代化的基本含义	6
三、政党现代化的研究思路.....	13
第一章 现代化与政党变革——国际视野和中国背景	23
一、现代化与政党发展.....	24
二、世界政党现代化的变革趋势.....	36
三、中国政党现代化的时代要求.....	41
第二章 党的执政理念重塑——党的现代化的行动指南	54
一、执政理念的基本含义.....	55
二、党的执政理念演进轨迹与规律探析.....	62
三、执政理念变革与党的现代化.....	67
第三章 执政合法性考量——党的现代化的价值导向	83
一、执政合法性的三重维度.....	84
二、社会转型与执政合法性基础的流变.....	95
三、现代化进程中执政合法性的重构	100
第四章 党的执政方式变革——党的现代化的核心内容.....	108
一、党的执政方式的内涵	109
二、新时期党建主题与执政方式	113
三、党的执政方式现代化的路径	122

第五章 执政党的功能转换——党的现代化的重要途径	134
一、政党功能的基本含义	135
二、共产党功能演变的轨迹审视	145
三、中国共产党的政党功能转换	158
第六章 党的组织体系再造——党的现代化的载体依托	162
一、社会整合与组织覆盖	163
二、党组织与多元社会的结构耦合	165
三、结构耦合的历史、现实与逻辑	168
四、重构党与社会结构相耦合的组织体系	176
第七章 注重制度治党——党的现代化的秩序构架	183
一、制度建设在治党体系中的地位	184
二、中国共产党制度治党历程审视	188
三、制度治党与健全党内科学运行机制	195
第八章 推进政党治理——党的现代化的必由之路	200
一、从传统政党管理到现代政党治理	201
二、现代政党治理的内涵	207
三、中国政党治理的运作方略	217
第九章 党的文化整合——党的现代化的基础所在	227
一、政党文化的概念和价值功能	228
二、中国政党文化历史演进的轨迹及发展倾向	232
三、改革开放以来中国政党文化的转型	235
四、政党文化现代化的建构原则与途径	246
参考文献	251
后 记	257

绪论 政党现代化： 概念、特征及其研究思路

现代政治与传统政治的重大区别和显著优势之一，就是政党政治的快速发展。政党的变革和现代化问题研究是一个具有世界性、战略性的前沿热点和难点课题。从世界政党政治的历史发展进程可以发现，政党的发展史是一部政党的变革史。政党的这种变革，既表现为政党社会属性谱系构成和政党竞争政治格局的改变，也表现在政党的意识形态、价值取向、组织形态、制度规范以及运作方式的不断调整上。历史经验表明，政党只有在变革和适应中才能求得生存和发展。世界上没有哪一个政党的发展壮大不是由自我革新实现的，也没有哪一个缺乏自我革新勇气和能力的政党能够最终避免由衰而亡的历史命运。任何一个政党，无论其性质如何，也无论其经历如何，只有不断通过自身变革，才能化解政党政治危机；只有实现政党现代化，才能和现代性政治发展相适应。政党是在政治现代化进程中产生的，也必然随着政治现代化的推进而不断改革完善。

中国共产党作为正在领导中国人民进行社会主义现代化建设的执政党，在现代化进程中面临着双重使命：一方面，它要以自己的纲领、路线、方针和政策实施领导，以保证现代化的顺利进行；另一方面，又必须不断改革自身以适应领导现代化进程的需要。在当今中国，政党建设与现代化发展之间的有效互动已成为现代化发展的重要动力机制，这

个机制产生持久效能的关键是中国共产党必须在推进现代化建设过程中不断地发展和完善自身,努力实现党的现代化,这已成为科学发展背景下加强执政党建设的时代性趋势。

一、政党现代性与现代政党的特征

1. 政党现代性

政党现代化不是一个孤立的概念,要了解政党现代化,就必须了解现代化、现代性、政党发展形态及功能等诸多概念及其相互之间的关系。其中,首要的是要了解和把握政党现代化与政党现代性的关系。所谓现代性,是指已经实现了现代化的国家所体现出的若干特性,这些特性是判断一个国家和社会是否已经实现了现代化的基本标准。现代性作为社会发展的一种历史状态和历史秩序,在经济上表现为实行市场经济,追求平等竞争和责任契约;在政治上坚持实行民主政治;在文化上倡导平等、自由、博爱。现代性又是一种反思的精神,它包含了对现代化进程中的进步与代价的一种审视、反思与批判。政党政治作为人类特殊的政治共同体,不仅是现代民主制度重要的组成部分,更是现代性得以拓展和延伸的一个重要领域,其自身包含的内容与特征是随着时代的发展而体现出的与时俱进的特点。

政党现代性是现代性发展的一个重要维度,现代化政党就是具备了现代性的政党。^①从理论上说,政党现代化是政党从缺乏现代性状态向现代性政党转变的过程,只有为政党的现代性(或者说现代政党)确立一个明确的尺度,才能对政党现代化的目标、方向等有一个较为清晰的认识,才能真正把政党现代化作为目标层次的问题来加以对待。基于对现代性和政党制度发展演变的考量,政党现代性的内涵,概括起来主要体现在以下四个方面。

政党的合法性。是政治上有效统治的必要基础,即被统治者对统治者的一种自愿认同、服从和拥护,其内涵既包括政治统治能否以及怎

^① 赵成斐:《政党政治与政治现代性》,中央编译出版社2010年版,第77页。

样以社会大多数人所认可的方式运行,也包括政治统治有效性的范围、基础与来源。

政党的民主性。是指充分保障全体党员的人权与自由,尊重他们为全面实现政党的公共性而在一切问题上享有最终决策的权利。

政党的法治性。是指以政党章程和国家宪法作为政党活动的总规范,并依据政党法律和国家法律对政党实行全面规制的治理模式。

政党的参与性。是通过政党来实现的,它是政党为了公民与政府保持沟通与联系的桥梁与平台。这是马克思主义政党学的现代性意义所在。

2. 现代政党的特征

现代政党这一语汇直至 17—18 世纪才在欧美国家政治生活中使用。当时政党与派别同义,并且同时使用,指社会上一部分政治观点和利益相同的人组成的政治集团。直到 19 世纪,政党才与派别区分开来^①,并形成具有现代意义的政党。一般认为,现代政党发轫于英国和美国,英美两国的政党是西方政党的典型。当今世界五大洲共有 194 个国家,无党制国家已寥寥无几,只限于一些教权统治传统极深的小国。绝大多数国家的政权运作皆是由政党来主导的。但真正具有现代性意义的政党为数不多。有些国家的政党虽有执政党的称号,却没有现代政党应有的特征。现代政党是在近代政党创造的文明基础上发展起来的,并适应当代政治、经济和社会发展的要求,不断地调整 and 改革自身的各种功能。因此,较之近代政党而言,现代政党的功能比较完备,也比较明显,并且成为现代社会政治乃至经济和文化生活的重要支柱。从议会的选举、政府的组织,到社会的动员、国家的治理,一般都是通过政党的作用来实现的。现代政党不论通过何种方式产生,从其发展形态与政治功能来分析,可以看出,现代政党一般具有以下六个基本特征。这些特征既是政党现代化的标志,也可以说是现代政党政治的标准模式。

(1) 综合社会利益

政党政治与市场经济密切相关。任何国家发展市场经济之后一般

^① 《中国大百科全书(政治学)》,中国大百科全书出版社 1995 年版,第 470 页。

会出现两个相互交织的现象：一是国民经济的高速发展；二是社会利益的急剧分化。资本主义发展的历史证明，社会生产力和社会财富的增长是与阶级矛盾的激化和政治不稳定相伴随的。如何把经济发展与社会和谐统一起来？人类的智慧就是要搭建一个政治平台，让社会各阶层进行利益诉求，然后通过政党对社会利益进行整合。西方国家的政党由于在资本主义的经济关系中执政，因而代表少数资本家阶级利益是必然的。从这个意义上说，西方国家政党的现代性并不是最典型的。但必须看到，随着资本主义民主政治的发展、选举权的普及，西方国家的执政党在纲领政策上会考虑多数选民的利益，因而现代性比过去有了更多的因素。尽管西方政党在选举时的口头承诺与实际行动并不一致，但综合社会利益的功能确实比过去强得多。我国发展社会主义市场经济以后，社会利益格局发生了变化，中国共产党整合社会的功能日益凸显。如果党不能把阶级利益和社会利益统一起来，政府政策不能反映最广大人民的利益，同样没有现代性。因此，推进党的现代化，首先是发挥好综合社会利益的功能。

（2）公开政治面貌

政党的政治面貌主要是指公开的政治主张和自身的组织状况。马克思、恩格斯曾经指出：党的纲领“是一面公开树立起来的旗帜，而外界就根据它判断这个党”^①。因此，现代政党为争取执政地位，会依据时代的变化及时调整纲领政策以吸引选民。现代政党在政治运作时，要把党纲、路线、方针、政策等政治主张公之于世，并且公开自己的组织章程、组织机构、领导成员和普通党员的规模。同时，还要从事公开的政治活动。通过这些公开，民众可以了解该政党的性质、能力，然后作出判断和选择。当然，在特定的历史条件下，某些政党的政治主张、政治组织和政治活动具有保密性，但大多要逐步公开化，因为这样才有利于争取群众。马克思主义执政党不仅公开自己的政治主张，而且全面公开组织的性质、规模、党员队伍的状况，因而在这方面具有显著的现代性。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第296页。

(3) 参与政治竞争

西方政党无论是其领导人的产生还是哪个政党上台执政，都有一个按制度规则进行竞争的问题。政党的领导人接受党内成员的选择，政党接受民众的选择。因此，在民主政治条件下，政党不可能按少数人的意志圈定领导人，或少数领导人按自己的意志把领导人强加给党的代表大会。在政党选举时，政党也不可能把自己的政治纲领和候选人强加给广大选民。应当说，政党在竞争中执政，显现了现代性的特征。马克思主义执政党不是按市场经济和民主政治的正常顺序发展起来的，多数是通过武装斗争夺取政权的，执政后又搞计划经济，强化了一元化领导，因而缺乏竞争性。在我们国家，共产党的领导是历史的选择，国情也没有搞多党制的基础，所以必须强调共产党领导的唯一性。只有共产党的领导，中国社会才能稳定，才能发展；同时坚持共产党的领导并不等于消灭竞争。在新的历史条件下，我们不搞多党竞争，但通过党内民主机制进行竞争是必需的，自觉接受民主党派的监督也是必要的，否则，党就难以显现现代化特征。

(4) 吸纳和推荐社会精英

政党是代表民众控制政府的，因而民众有权利推举或任用干部。政党的作用，就是通过有组织的政治活动，把认同党的政治主张的社会精英吸收到党内来储存起来，并把他们作为本党的候选人推荐给民众。尽管民众不可能完全了解候选人的情况，但他们可以根据对各个政党的了解，来确定自己支持的方向。政党的这一作用在政治学上叫政治录用功能。政党发挥政治录用功能一般是从两个渠道进行的。一方面，政党在社会政治活动中注意观察和寻找认同本党意志的社会精英并吸引到党内来，以备执政时推荐到政府的重要岗位；另一方面，政党把这些社会精英推荐给民众，由民众把他们推荐到权力机关中去。政党通过政治录用的形式，实现了民众选择官员与官员忠诚于执政者的统一。推进政党的现代化，必须使干部有这样的特征：认同本党的政治价值观和得到民众的拥护。如果官员得到了民众的支持而不认同本党的政治价值观，政党的目标就不会实现。相反，如果官员认同本党的政

治价值观而没有得到民众的支持,政党也无法执政。因此,无论是资产阶级政党还是马克思主义政党,发挥政治录用功能是体现其现代性的一个重要标志。

(5) 遵循宪法和法律

政党政治与封建政治的显著区别是前者在宪法和法律内活动,后者实行人治。现代政党制度严格要求执政党按宪法和法律执政,否则就会受到宪法和法律的弹劾和制裁。同时,现代国家有一整套行政运行制度和机制,政党夺取国家权力后只有依照法律制度行政,国家才能正常运转和实现国家长治久安。可见,政党依法执政是现代政治制度的要求,也是现代政治社会运转的一个特点。政党在宪法和法律范围内活动虽然是天经地义的事情,但并非任何政党都能做到。政党要实现现代化,必须把自身活动纳入到国家的宪法和法律之中。

(6) 适应时势变化

从政党现代化的实践经验来看,首先,适应时代变化的政党要在思想理论上进行创新。思想理论是行动的指南,一个政党思想僵化了,其纲领政策必然落后于时代。而且,思想僵化还会带来制度僵化、成员僵化,从而窒息党的生机和活力。其次,适应时代变化的政党必须改进自身的结构、功能、机制和活动方式。政党的功能、结构、机制和活动方式都是与一定时期的社会发展相联系的。当社会发生变化的时候,政党必须抛弃与时代不相适应的体制和做法。最后,适应时代变化的政党还要把自身确立的结构、功能、机制和活动方式予以制度化、规范化和科学化。制度化的政党具有稳定性和规范性的特点。西方的政党有悠久的历史,因而制度化的程度比较高。发展中国家的政党由于受民主政治的影响较少,因而推进政党现代化需要加快制度化进程。

二、政党现代化的基本含义

现代执政党的建设,已不是作为单纯的阶级组织的政党的建设,而必然与执政地位、作用与环境发生关联。现代社会的转型、政治文明的

进步,必然要求日益完善包括政党在内的社会组织构成。在政党学说中,有“近代政党”和“现代政党”两个概念。政党诞生于近代,历史进入现代之后,政党也随之发展成为现代政党。现代政党是现代化的产物,不是说它在现代化过程完结之后才出现,而是说,它在现代化不断向前推进过程中产生了现代政党。同样,政党也必然要随着现代化的发展而发展。尤其对一个领导着现代化的执政党而言,必然会面临一个如何不断改革自身,以适应整个社会转型和现代化进程的问题。

现代化建设是人类历史上最深刻、最重要的社会变迁。从社会哲学的层次上说,一个成功的现代化进程,应该是经济、政治、文化诸方面综合平衡的发展进程,包括经济现代化、政治现代化、文化现代化等各个领域的现代化,是一种十分深刻的社会转型。美国学者亨廷顿强调,现代化绝非是一个孤立的经济发展过程,而是“一个多方面的进程,它涉及人类思想和活动的所有领域中的变化”,他特别强调政治的现代化,认为“政治现代化包含权威合理化、结构区分化和参政扩大化”。^①政治的现代化,离不开政党的运动,政党政治是现代国际政治的显著特征。国家的现代化,没有强有力的政党领导是不可能的,政治现代化理所应当包含着政党建设的现代化。因此,政党不仅是现代化的产物,更是与政治现代化密切相关的。一方面,政治现代化表现为政治参与的爆炸性增长,从某种程度来说,它是现代政体有别于传统政体的标志;另一方面,政治现代化又表现为权威的合理化,以单一的、世俗的、全国的政治权威来取代传统的、宗教的、家庭的和种族的等等五花八门的政治权威。而政党恰恰可以同时满足政治现代化这两个方面的要求:“一个强有力的政党体制有能力做到两条,第一条是通过体制本身扩大政治参与,从而达到先发制人并使紊乱或革命的政治活动无法展开;第二条是缓解和疏导新近动员起来的集团得以参与政治,使其不至于扰乱体制本身。”^②

① 塞缪尔·P. 亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,王冠华等译,生活·读书·新知三联书店1989年版,第35、101页。

② 塞缪尔·P. 亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,王冠华等译,生活·读书·新知三联书店1989年版,第380—381页。

从世界范围的经验观察,一个国家的政党体制与其社会的现代化历程具有直接的关联。在先天内生型的国家,政党可以被看作是现代化进程中与之相适应的社会结构和政治结构分化的必然结果,其体现了社会、政治、经济、文化的发展所引发的政治结构变迁的内在逻辑。这类政党的社会政治功能基本上是为了满足现代性成长过程中社会新政治秩序的合法性危机,以及新政治秩序的整合危机和参与危机。政党与政党制度作为现代化社会的一部分,与整个社会形成了结构性互动。在后发外生型的国家,政党并不是现代化进程中已经发展了的社会结构和政治结构分化的结果,而是在外来影响和压力下,政治体系为了维护其生存和发展,整合政治资源的现实需要而出现的。因此,这两类国家现代化模式的差异,很突出地表现在其各自的政党及政党制度不同的结构和功能方面。在先天内生型国家,政党及政党制度是现代化变迁的产物,是新政治秩序的体现者和完善者;而在后发外生型国家,政党是社会政治危机的产物,是现代化的领导者和推动者。比较而言,中国共产党的现代化与西方政党现代化有一定的相似性,因为世界政党政治具有一定的共性。然而,由于中外执政逻辑不同,中国共产党自身的现代化建设,在很多方面都与西方政党有不同的内涵。在中国,无论从历史还是现实看,党的领导都是执政的政治与逻辑前提,党的先进性是党的领导的政治与逻辑前提。因先进而一党领导,因领导而一党长期执政,这是中国共产党执政的逻辑。这与西方选举竞争、政党更替的执政逻辑有着根本不同。这就决定了,在我国,执政党的建设规律具有一定的特殊性,党的现代化与西方政党现代化也有明显的不同。从世界范围看,政党现代化主要是政党转型问题。根据环境变化和选举政治需要进行政党变革,以求赢得选举,这是西方政党现代化的主要动因。从传统的原则型政党向现代选举型政党、“全方位党”或“卡特尔党”转变是西方政党现代化的一个基本趋势。在我国,新时期强调推进党的现代化建设,并不是为选举政治所驱,也不是以赢得选举、赢得一时的执政权为根本目的,而是因为面对我国社会转型和现代化建设的新局面,用传统思维、传统模式、老办法难以解决党的建设、党的领导面临的新问题。党的现代化建设强调的重点,是以改革创新精神加强党

的建设,按马克思主义执政党建设规律办事;党的现代化建设的根本目的,在于保持与提升党的先进性,不断提高党的领导能力与执政能力。这就要求,我们党的现代化建设既要立足于解决现实问题,又要注意党和国家的长久发展;既要合理借鉴其他政党现代化建设的成功经验与失败教训,更要立足当代中国实践进行理论创新、制度创新、方法创新,走出一条符合当代中国实际的政党现代化建构之路,而不宜照搬照抄西方政党现代化的模式,否则就会容易步入政治误区。

政党现代化是表述政党改革与发展的概念,已经被西方各国政治学界广泛认可。早在20世纪20—50年代,面对西方各国普遍出现的政党变得组织涣散、纪律松懈、组织萎缩、不负责任等现象,美国、欧洲、日本主张改革的“政党振兴委员会”等组织就提出要对政党和政党制度进行调整和改革,实现政党现代化。进入新世纪以来,西欧国家社会党关于政党改革和实现“党的现代化”的呼声更高,纷纷提出要实现“思想和方法的现代化”,“革新党的组织、机制和工作方式”,加快“党的现代化”步伐。^①2001年以来,德国的北威州在“新公共管理”的浪潮中率先进行公共行政部门的改革,目标是实现公共行政管理的现代化。瑞典等西方国家也在进行这方面的改革,推进公共行政的现代化。公共行政管理的现代化,实质上首先是执政党自身建设的现代化。这既是公共行政管理现代化的重要组成部分,也是公共行政管理现代化的基本保证。

从国内研究看,已有不少学者使用过党的现代化概念。其中,中央党校刘德骥在《邓小平建党思想》一书中最早提出并使用了这一概念;其后,有十多位学者在自己的著作或文章里相继提及并使用了这一概念。尽管提及或使用这一命题的学者颇多,然而对这一概念的界定则非常少,以至于迄今为止理论界对其概念界定还不很清楚。从现有文献综述的检索看,对党的现代化概念的界定,主要是围绕两类着眼点:一类是着眼于政党政治发展的一般规律,侧重于党的领导和执政方式的规范化。如刘德骥的《邓小平建党思想》一书认为:“加强和改善党的

① 王长江:《政党现代化论》,江苏人民出版社2004年版,第90—91页。

领导,加强和改进党的自身建设,必将实现党的领导和党的建设的现代化,并以此来推动国家政治生活的现代化。”^①王长江教授提出:“政党现代化,就是政党适应客观环境及其变化的需要,适应社会现代化的发展进程,使自身结构、功能、机制和活动方式不断科学化、制度化、规范化的过程。”^②郭亚丁、蔡霞、林志炎等学者也主要是从党的领导体制、制度方面来界定党的现代化。另一类主要是着眼于马克思主义政党与资产阶级政党现代化的区别,立足于全面加强党的自身建设来界定的。如沈宝祥教授虽然在使用这一概念时也侧重于制度、功能与机制,但涉及了党的主体素质建设。他认为:“党的现代化的重要内容是民主化和制度化。制度要体现民主,民主要靠制度来保证。此外,我们的思想观念、党员干部的素质、党组织的管理等方面都有个现代化的问题。”^③从上述两类情况看,前者虽然符合政党现代化的一般规律,触及到了问题的要害,但没有把马克思主义执政党与资产阶级执政党的现代化区别开来,因而很难获得社会的普遍认同;后一种反映了马克思主义执政党的特点,并与资产阶级执政党现代化有明显的区别,但其外延和内涵却不够清晰。

当前,对党的现代化概念界定不清的障碍,主要在于难以把马克思主义与资产阶级这两类性质、宗旨及根本任务不同的政党现代化综合起来予以界定。为便于解析和厘清党的现代化,有必要进一步统一思维对象,在总结西方政党和我们党自身建设现代化实践的基础上,仅就中国共产党自身建设现代化问题进行思考和研究。从这个视角与意义上,笔者认为,中国共产党的现代化,就其基本含义而言,应是适应政党建设的一般规律和现代性政治发展的趋势,按照社会现代化的目标和发展要求,对意识形态、组织形式、纲领目标、社会基础、制度规范和活动方式等政党诸要素进行调整,变革或转型,进一步提升党的主体素质和变革落后的运作机制的过程,逐步实现党的队伍素质时代化、党内生

① 刘德骥:《邓小平建党思想》,中共中央党校出版社1994年版,第350页。

② 王长江:《政党现代化论》,江苏人民出版社2004年版,第29页。

③ 沈宝祥:《论党的现代化》,《北京日报》2002年1月21日。

活民主化和执政方式的科学化。这个定义包含以下三层意思,同时也蕴含了党的现代化的基本内容。第一,在内涵上与我们党的性质相一致,在外延上与我们党的建设相统一,并与资产阶级政党的现代化有着明显区别。第二,既反映了我们党的性质、宗旨和根本任务,体现了政党发展规律和“三个代表”的要求,又避免了把某些局部的、低层次的要素抽象到概念中来。第三,由于中国共产党要始终成为站在时代前列的马克思主义政党,所以党的自身现代化必须首先实现主体素质的时代化,否则党的结构、功能和机制的现代化都是无源之水。由于党的运行机制是党的结构和功能的外在形式,并决定着党的决策及工作的运行效率,所以党内生活的民主化就成为党的现代化的重要组成部分。由于中国共产党是代表人民根本利益的执政党,党在国家生活中的活动方式就成为协调党政群关系、实现党的执政目的的重要手段,所以由执政目的、活动方式和活动内容构成的执政方式的科学化,无疑成为党的现代化的应有之义和基本内容。

政党现代化是世界各国政党面临的一个共同课题。中国共产党作为面向新世纪的执政党,正在领导中国人民进行改革开放和社会主义现代化事业,无论从逻辑上讲,还是从党情看,必然面临着一个如何实现自身现代化的问题。政党现代化是由社会现代化引起的,是整个现代化的有机组成部分,必须与整个社会现代化和现代性政治发展进程相适应。任何政党都不可能拥有一种在什么样情况下都绝对适用的模式。相反,政党因政治发展的需要而产生,产生之后还要努力去适应这种需要,否则就可能被淘汰出局。这在今天中国社会的巨变中,就表现为党一方面必须克服所处的外部社会环境条件给自身带来的各种历史惰性和消极影响;另一方面要敢于“否定自己”,勇于超越自己在以往发展过程中曾经建立并行之有效的,而今天却已不适应社会前进需要的那部分思想观念、组织形态、运行机制和活动方式,运用新的实践、新的经验和新的理论观点去解决党在现代化进程中所面临的各种问题。

中国共产党作为正在引领中国人民实现中国社会主义现代化使命的执政党,历史上曾有过丰富的执政经验。但是应该看到,这些经验主要是在两种执政环境中取得的:其一是在农村革命根据地的局部区域范围