

gongzuo guocheng wei daoxiang de
zhiye jiaoyu lilun yu shizheng yanjiu

徐涵 著

工作过程为导向的 职业教育理论与实证研究



011-697

商務印書館
The Commercial Press

013059973

工作过程为导向的职业教育理论 与实证研究

G710
02

徐涵 著



商务印书馆
The Commercial Press

2013年·北京



北航

C1667687

G710
02

图书在版编目 (CIP) 数据

工作过程为导向的职业教育理论与实证研究/徐涵
著. —北京: 商务印书馆, 2013
ISBN 978-7-100-09321-7

I. ①工… II. ①徐… III. ①职业教育—研究
IV. ①G71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 168175 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

工作过程为导向的职业教育理论与实证研究

徐涵 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-09321-7

2013年7月第1版 开本 787×960 1/16

2013年7月北京第1次印刷 印张 20½

定价: 44.00 元

前言

职业教育是培养人才的重要途径，也是国家经济和社会发展的基础。随着经济全球化和知识经济的兴起，职业教育面临着前所未有的挑战。为了适应社会发展的需要，职业教育必须改革和创新。本书旨在探讨职业教育的现状、问题及改革方向，为职业教育的发展提供理论支持和实践指导。

本书由教育部职业教育与成人教育司组织编写，旨在为职业教育工作者提供理论支持和实践指导。本书共分五章，第一章为前言，第二章为职业教育的概述，第三章为职业教育的改革与创新，第四章为职业教育的实施，第五章为职业教育的展望。

职业教育的培养目标是培养高素质的具有综合职业能力的技术、技能型人才。然而长期以来，职业教育中存在的理论与实践相脱离，远离工作世界的问题使得这一目标难以实现，致使经济界抱怨职业教育培养的人才不能满足企业的发展需要。尽管 20 世纪 80 年代以来我国一直致力于通过改革来解决这一问题，如加强实践教学，提高学生的动手能力；借鉴国外先进的职业教育模式如双元制、CBE、MES 等，改革我国的职业教育；倡导就业导向，加强产学合作等等，这些改革措施尽管在一定程度上缩小了职业教育的内容与真实工作世界的距离，但是没有从根本上解决传统职业教育中理论与实践二元分离的状态，没有突破以学科体系为主导的职业教育课程模式。究其原因主要是缺乏相应的理论支撑，没有在理论建构上解决理论与实践一体化的问题，改革实践中缺乏相应的理论指导。而工作过程导向的职业教育为这一问题的解决提供了理论支撑。

工作过程为导向的职业教育是德国 20 世纪 90 年代以来针对传统的职业教育与真实的工作世界相脱离的弊端，以及企业对生产一线技

术、技能型人才提出的新的素质要求，即“不仅要具有适应工作世界的能力，而且要具有从经济的、社会的和生态的负责的角度建构或参与建构工作世界的能力”，在一系列的研究成果的基础上形成的职业教育理论。该理论的提出引起了德国政府和职教界的广泛关注，并成为德国职业教育改革的理论指导，20世纪90年后期开始在德国推行的“学习领域课程方案”就是该理论在实践中的应用。

1996年5月德国各州文教部长联席会议修订、颁布了职业学校的框架教学计划编制指南，建议以“学习领域”课程取代沿用多年的以分科课程为基础的综合课程，其目的是使“双元制”的一元——职业学校的教学与“双元制”的另一元——企业的职业培训更好地协调合作，使德国职业教育再次成为经济发展的助推器。

学习领域课程方案的提出，受到德国职业教育界的广泛关注与探索，并且在政府的倡导和科研机构的指导下，很快开始在部分“培训职业”进行学习领域课程方案的改革试点。在几年试点的基础上，于2003年开始把学习领域课程方案在全德国推广，使其成为德国职业教育课程改革的新范式。

工作过程为导向的职业教育于21世纪初，被我国学者零星地介绍到我国，尽管并不系统，但它的一些核心思想被我国职业教育界所接受，并对我国近年来职业教育的课程改革产生了深远的影响，如任务引领型课程、项目课程等都吸纳了工作过程导向的职业教育理论的核心思想。而且，新世纪以来，许多中高职院校都在工作过程导向的职业教育理论指导下，进行职业教育的课程改革。

本书一方面对工作过程导向的职业教育理论，从其产生的历史背

景、理论基础、课程开发、课程结构、课程内容、课程实施及评价进行全面系统的研究,使这一职业教育理论更为系统化,另一方面对该理论在中德两国的实践进行实证研究,以期为深化我国职业教育改革提供可资借鉴的经验。

本书的基本观点主要有:

1. 工作过程导向的职业教育理论在设计上解决了职业教育中长期以来存在的理论与实践二元分离的状态,通过典型的职业工作任务实现了理论与实践的整合。

工作过程导向的职业教育强调从培养学生的适应能力转向培养学生参与建构工作世界的能力,着眼于学生创新能力的培养;职业科学导向的典型的职业工作任务分析是工作过程导向的职业教育的课程开发方法,它使研究隐含在实际的职业工作中的知识——工作过程知识成为可能;工作过程导向的职业教育不仅以工作过程知识为主要教学内容,而且知识的建构方式发生了根本的改变,按照职业的成长规律(从新手到专家)重组教学内容;行动导向教学成为工作过程导向的职业教育的主要教学方式,关注学生的成长过程。

2. 德国的学习领域课程是工作过程导向的职业教育理论在课程领域的实践模式

根据德国各州文化部长联席会议的定义,所谓“学习领域”,是通过由目标制定、内容和时间指南描述的主题单元,而这一主题单元是以职业的任务设置和行动为导向的。通过一个学习领域的学习,学生可以完成某一职业的一个典型的工作任务。通过若干个相互关联的所有学习领域的学习,学生可以获得某一职业的从业能力和资格。

学习领域课程方案解构了传统的以分科为基础的学科课程,它以典型的职业工作任务为核心组织、建构教学内容。一个学习领域对应的是一个典型的职业工作任务,通常一个培训职业由 10-15 个学习领域所构成。

3. 学习领域课程方案在德国的实施效果:基于问卷调查和职业能力测试结果分析,学习领域课程方案所倡导的目标在德国的职业教育实践中只是有限地得以实现。德国职业学校的教师并未完全领会学习领域课程方案所蕴涵的新的职业教育的指导思想,目前所应用的学习领域课程方案的实施策略对于职业能力的培养而言尚存在非常明显的不足。

4. 学习领域课程方案在我国的教学实践:基于问卷结果的分析,我国中等职业学校实施学习领域课程在实践层面存在诸多问题,无论是学生、教师,还是教学管理人员均面临着一定的困难与阻碍,主要体现在:一是学习资料和实训设备缺乏,理论与实践分割的教学环境设计难以满足学习领域课程的理论与实践一体化的教学需要。二是教师数量偏少,教学能力不够完善,缺乏相应的课程开发的经历与教学培训,难以适应学习领域课程提出的新要求。三是教学资源的安排难度加大。四是教师考评制度不够完善。学习领域课程所强调的理论与实践一体化对教师提出了更高的要求,而目前普遍的教师素质和能力又难以达到该要求,所以大部分学校采用由理论课教师和实践指导教师共同组成的教学团队的方式实施学习领域课程,来弥补单一教师素质和能力的不足,但这也给教师绩效考评带来新的挑战。

本研究的学术价值在于全面系统地研究了工作过程导向的职业教

育理论，以及该理论在中德两国的实践效果，对于我国职业院校实施工作过程系统化课程具有重要的借鉴价值和指导意义。

徐 涵

沈阳师范大学

2011 年 12 月

目 录

第一章 绪论 1

一、问题的提出 1

二、核心概念的界定 3

(一) 工作过程及工作过程知识 3

(二) 学习领域与学习情境 8

(三) 典型工作任务 10

三、研究文献综述 10

(一) 以工作过程为导向的职业教育理论研究综述 11

(二) 学习领域课程方案的研究综述 13

四、研究方法 16

第二章 工作过程导向的职业教育理论 18

一、工作过程导向的职业教育理论产生的背景 18

(一) 传统的“双元制”教育的弊端 18

(二) 社会发展对技术技能型人才提出的新要求 19

二、工作过程导向的职业教育的理论基础	23
(一) 工作过程导向的职业教育的哲学基础	23
(二) 工作过程导向的职业教育的心理学基础	27
三、工作过程导向的职业教育的培养目标	38
四、工作过程导向的职业教育的课程开发	42
(一) 学科系统化的课程开发	43
(二) 劳动科学导向的传统的资格研究	43
(三) 职业科学的劳动研究	44
五、工作过程导向的职业教育的教学方案	57
(一) 工作过程知识成为教学的主要内容	57
(二) 按照职业能力发展规律构建知识结构	58
(三) 学习内容中专业工作作为一个整体	68
六、工作过程导向的职业教育的教学方式	72
(一) 行动导向教学的内涵	72
(二) 行动导向教学的具体方法	73
(三) 行动导向教学的评估	89
(四) 行动导向教学的基本特点	93
(五) 行动导向教学中教师面临的问题	95
(六) 行动导向教学中教师角色的转换	96
(七) 行动导向教学中教师角色转换的价值	100
 第三章 工作过程导向的职业教育在德国的实践	 102
一、德国的学习领域课程方案	102
(一) 学习领域的内涵及其基本结构	103

(二) 学习领域课程方案的基本特征	105
(三) 学习领域课程的设计	111
二、学习领域课程方案在德国实施状况的调查与分析	126
(一) 研究方法	126
(二) 问卷调查对象的基本特征	127
(三) 学习领域课程方案在德国职业学校的 实施现状分析	134
(四) 学习领域课程方案在德国职业学校的实施效果	153
(五) 从职业能力测试结果看学习领域课程方案 在德国的实施效果	166
 第四章 学习领域课程方案在中国的实践	178
一、学习领域课程在中国的发展沿革	178
二、学习领域课程方案在中国的教学实践	181
(一) 调研方法与对象	182
(二) 问卷调查对象的基本特征	183
(三) 问卷反馈信息与成因分析	188
(四) 学习领域课程方案在教学实践中反映出的 主要问题	224
 第五章 学习领域课程教学条件的要求及其构建	228
一、学习领域课程的框架性保障条件	228
(一) 加大资金投入, 注重试点校、示范校的建设	228

(二) 推广“行动导向”的教学和理论与实践一体化的教学模式	229
(三) 建立科学高效的教学管理体系, 为课程改革的顺利进行提供制度性保障	230
二、学习领域课程对教学条件的要求与建构	231
(一) 开发学习领域校本学习材料, 不断总结经验, 更新结构和内容	231
(二) 构建一体化专业教室, 为理论与实践一体化教学提供保证	237
(三) 提高教师素质是实施学习领域课程的关键	241
参考文献	253
附件一	259
附件二	267
附件三	272
附件四	280
附件五	294
附件六	301
后 记	316

第一章 绪论

一、问题的提出

21 世纪为人类社会提供了一个更为广阔的发展空间，也使职业教育进入了一个新的历史发展阶段。从国际职业教育的现状和发展趋势来看，各国都把培养具有国际竞争意识、综合职业能力的创造型劳动者作为本国面向 21 世纪职业教育改革与发展的基本命题。随着社会经济科技的迅猛发展，以及高等教育大众化对职业教育产生的巨大冲击，使职业教育不再是一种终结性教育，培养目标呈多元化趋势。让学生善于利用各种学习机会不断提高和完善自己，“学会认知、学会做事、学会共事、学会生存”，成为一名成功的劳动者或创业者，已成为新时期职业教育课程改革的主要内容。自 20 世纪 80 年代以来，我国职业院校进行的一系列课程改革取得了显著的成效，但也存在着不容忽视的问题，这些问题制约了学校职业教育的发展。面对 21 世纪知识经济对职业教育提出的新要求，在教育教学中占据核心位置的课程必须

进行改革，这是当前职业教育面临的重要而紧迫的任务。

长期以来，职业教育中存在的理论与实践相脱离、远离工作世界的问题使得职业教育的培养目标难以全面实现，致使经济界抱怨职业教育培养的人才不能满足企业的发展需要。尽管20世纪80年代以来我国一直致力于通过改革来解决这一问题，如加强实践教学、提高学生的动手能力；借鉴国外先进的职业教育模式如“双元制”、CBE、MES等改革我国的职业教育；倡导就业导向、加强产学合作等等，这些改革措施尽管在一定程度上缩小了职业教育的内容与真实工作世界的距离，但是没有从根本上解决传统职业教育中理论与实践二元分离的状态，没有突破以学科体系为主导的职业教育课程模式，仍然是在学科体系的框架下寻找与工作世界的联系，而这种联系只能是有限的、间接的，不可能从根本上解决职业教育内容远离工作世界的问题。

以工作工程为导向的职业教育是德国20世纪90年代以来针对传统的职业教育与真实的工作世界相脱离的弊端，以及企业对生产一线技术型、技能型人才提出的“不仅要具有适应工作世界的能力，而且要具有从经济的、社会的和生态的负责的角度建构或参与建构工作世界的能力”的要求，德国著名的职业教育学者劳耐尔（F. Rauner）教授和他的团队——德国不莱梅大学技术与教育研究所的同志们，在一系列研究成果的基础上形成的职业教育理论。该理论提出后，被德国学术界所认同，并作为德国职业教育改革的理论指导，20世纪90年代后期开始在德国推行的“学习领域课程方案”就是该理论在实践中的应用。该理论于本世纪初被我国学者零星地介绍到我国，尽管并不系统，但其中的核心思想被我国职业教育界普遍接受，并对我国

近年来职业教育的课程改革产生了深远影响,如国家在建设示范性高等职业院校的过程中,把建构工作过程系统化课程作为高职示范校的建设标准之一。在教育部高教司的推动下,工作过程导向的职业教育所倡导的理念已经逐步为我国高等职业院校所接纳,并对高等职业院校的课程改革产生了积极的影响。同时部分地区的教育管理部门也先后在本地区的中等职业学校推行工作过程系统化课程,如广州、北京等地;还有部分职业学校在推进课改的过程中,自觉地借鉴工作过程导向的职业教育理论,进行学习领域的课程探索。

本研究将对以工作过程为导向的职业教育理论,从其产生的历史背景、理论基础、课程开发、课程结构、课程内容、课程实施及评价等方面进行全面而系统的研究,并在此基础上对该理论在中德两国的实践进行实证分析,以期为深化我国职业教育改革提供可资借鉴的经验。通过本研究,以期达到以下目标:

1. 从理论上分析以工作过程为导向的职业教育如何解构了传统的学科体系的职业教育,建构了理论与实践相结合的一体化的职业教育模式。
2. 在实证研究的基础上,提出以工作过程为导向的职业教育的框架条件,为推进我国职业教育的改革提供借鉴。

二、核心概念的界定

(一) 工作过程及工作过程知识

1. 工作过程

首先,工作过程是指企业的整个生产经营过程,强调各个工作部

分之间内在联系的整体性，从这一视角出发，基于工作过程的课程不再只是专注于企业内某一工作岗位的职业知识与技能，而是把企业的整个生产经营过程纳入职业教育的视野，更加关注各个不同的工作部门在整个企业生产经营过程中所处的地位，以及所起的作用，这样就能使受教育者（未来的劳动者）对整个组织内的工作过程有一个系统的了解，更加明晰自身在企业生产经营中承担的角色与任务，以及自身工作与其他人工作之间的内在联系，只有这样才能更好地完成自己的工作任务。因此，基于工作过程的课程不仅仅是指向于某一个工作岗位的典型的职业工作任务，它更加关注专业工作的整体性。

其次，工作过程是指完整的工作进程，即工作任务是怎样被完成的。工作过程是完成企业工作任务的完整的劳动进程，因此工作成果始终是其所要达到的目标。工作成果是具体的产品，在完整的生产过程中，完成最终的产品是由多个工作过程所组成的。因此，一个工作过程的成果可以是一个具有代表性的中间产品。

工作过程的主要要素包括：人、工作对象、工作工具、工作方法和工作产品。这些要素相互作用，并在特定的工作环境下完成要求的工作成果，随之工作过程结束。人在整个工作过程中是核心要素，工作过程是“人”的活动过程，而不是企业的生产流程。基于工作过程的课程并不意味着按照企业的生产流程重组教学内容，它所关注的是工作过程中的人运用什么样的工作工具，采用什么样的工作方法，作用于具有什么样特性的工作对象，同时考虑社会、企业及顾客对工作要求的情况下，最终生产出工作产品。因此基于工作过程的课程内容主要指向于完成典型的职业工作任务所需要的工作对象、工作工

具、工作方法以及社会、企业和顾客对工作的具体要求。

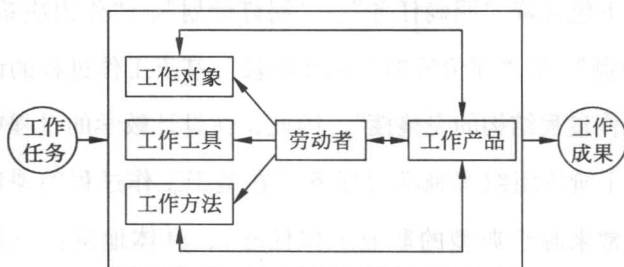


图 1-1 工作过程的一般结构①

工作对象是劳动者可以改变、加工、运输或再加工的原料并紧接着能传递给下一个劳动者。它可以是某种形状的一块木头或是一块金属。

工作工具首先是技术的外显形式。工作工具处于技术工人和工作对象之间。对工作工具的要求、选择和应用是由工作过程确定的。

工作方法表达的是工作的一种方式并通过工作过程中自己采取的行动经验而完成任务的一种方式。一个典型的例子是维修工实施的系统或者经验引导的障碍排除。

为了系统地理解工作过程，必须全面地理解工作对象、工作工具、工作方法以及社会、企业和顾客对工作所提出的要求。这样在开发基于工作过程的课程时，才能把握住所要开发的主要内容。

① Pangalos, J./Knutzen, S.: Möglichkeiten und Grenzen der Orientierung am Arbeitsprozess fuer berufliche Bildung [A] . In: Pahl, J.-P./Rauner, F. (Hrsg.): Berufliche Arbeitsprozesswissen [M] . 2000: 110.