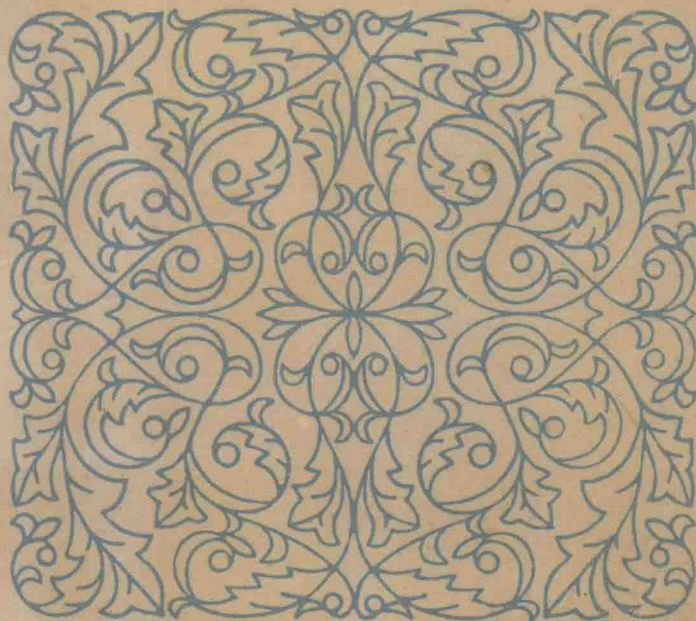


民國叢書

第四編

• 50 •



民國叢書

第四編

• 50 •

語言・文字類

中國語文學研究

光華大學中國語文學會著

國語問題討論集

朱麟公編輯

中國文法革新討論集

汪馥泉編輯

上海書店

中國文法革新討論集要目

學

論

第二輯

陳望道：文法革新問題答客問

傅東華：文法稽古篇

方光燾：體系與方法

金兆梓：炒冷飯

張世祿：文字學與文法學

陳望道：文法革新的一般問題

方光燾：要素交替與文法體系

傅東華：一個國文法新體系的提議

K I：兩個先決問題

汪馥泉：語彙試論

中華民國二十九年三月出版

中國文法革新討論集

編輯人 汪馥泉

發行人 邵 禮

發行所 學術社

上海福州路三八四弄四號
電話：九六四九二

上海公共租界警務處

登記證 C 字七三五號

已呈請上海法租界總

巡捕房政事部登記

實價法幣四角五分

光華大學中國語文學會著

中國語文學研究

本書據中華書局1935年版影印

序

我光華同學組織中國語文學會，研究語文。語文兩字，粗觀之，抑末矣；而進而窺其奧，則種種學術之本也。昔孔子四教，首曰文，四科曰言語文學。使於四方，不能專對，爲士者恥；行有餘力，則以學文爲弟子訓。甚矣語文之爲學，聖門之亟亟也有如此。三代而後，漢之訓詁，唐之詞章，宋之義理，皆統之以語文者也。末流之失，轉視爲無用之學，於是鄭夾漈作通志，深慨中國實學之不講，嘗取圖譜之學以爲說，曰張華，晉人也，其博物之來，爲得漢之宮室圖，武平一唐人也，其深於春秋，爲得氏族世系譜；卽此圖譜，而實學可徵。夫圖譜，特實學之一耳，夾漈重之，今天下圖譜固自在也，圖譜之外之宜講者且多矣，亦在學者之搜取而已。得其粗而不得其精，非四教之所謂文，亦非四科之所謂言語文學也。願吾同學，毋揣其末而探其本可矣。因書諸端。

民國二十三年六月鄞縣張壽鏞序

中國語文學研究目錄

序

論 著

音 論

釋 論

京氏易傳證僞

洪範合象數以應洛書說

墨經科學辨妄

荀墨名學研究

讀子卷頭解題記兩種

一 莊子南華真經

二 韓非子

告子辯

章炳麟 一——三

鄭師許五 一——六

沈延國七 一——一八

黃元炳一九 一——二七

楊 寬二九 一——七〇

嚴 挺七一 一——八三

錢基博八五 一——九四

孫世揚九五 一——九六

宋明理學家的本體論……………蔣維喬九七——一〇七

焦里堂先生評傳……………李承祜一〇九——一二五

近代提要鈎玄之作者……………錢基博一二七——一三一

書論……………章炳麟一三三——一三五

文學批評之標準……………呂思勉一三七——一四〇

特載

惠棟易漢學正誤……………沈竹初先生遺箸一四一——一六五

學製齋論文書札……………李審言先生遺箸一六七——一八八

文苑

文三篇 詩三十二首……………一八九——二〇一

本書分「論著」「特載」及「文苑」三類。「論著」體例，以四部爲序。「特載」係沈竹初
李審言兩先生遺稿，爲未刊之佳作。「文苑」以作者姓氏筆畫多寡爲次。 編者識

音論

章炳麟

自孔氏詩聲類始分冬于東鍾江自爲一部。然其所指聲母，無過冬中宗衆躬蟲戎農冬宋十類而已。徧列其字，不滿百名，恐古音不當獨成一部。按詩七月，二之日，鑿冰冲。三之日，納於凌陰。冲陰爲韻。小戎，騏驪是中，駟驪是驂，中驂爲韻。思齊，雍雍在宮，不顯亦臨，宮臨爲韻。篤公劉，食之飲之，君之宗之，飲宗爲韻。蕩，其命匪諶，鮮克有終，諶終爲韻。雲漢，蘊隆蟲蟲，自郊徂宮，靡神不宗，上帝不臨，寧丁我躬。蟲宮宗臨躬爲韻。此六事者，皆冬與侵同用，是知冬當并入侵部，非自爲一部也。孔子易傳，東冬蒸侵多合用。然如屯象傳，以從禽也，往吝窮也，禽窮爲韻。比象傳，位正中也，失前禽也，上使中也，中禽中爲韻。艮象傳，危熏心也，止諸躬也，心躬爲韻。此皆同部而非合用。孔氏固云，冬古音與東鍾大殊，與侵最近，乃不能并冬於侵，蓋創作之始，不敢不慎也。余向作文始，尙沿其說，及作二十三部音準，亦未攷正。由今思之，古音但有侵部而已，更無冬部也。書已刻行，不及追改，然學者當知之。

段氏始分之支脂爲三。六朝呂上有韻文字，證據具足，而不能自言其聲勢之殊。晚節乃反質之江有誥，江亦不能言其故。由今思之，段氏拘於唐韻次第，呂韻目在先者爲正音，呂韻目在後者爲變音，故無以分三部聲勢耳。三部之中，唯支佳一類，支爲正音，佳爲變音。若之哈一類，則哈爲正音，而之乃變音也。脂微齊皆灰一類，則微灰爲正音，而脂齊皆乃變音也。支也，哈也，微也，取此三韻辨之，則聲勢較然易別矣。支之音橫，哈之音縱，微則闔口。其對轉之韻，支對轉青，青亦橫也。青韻古音當如今呼先仙韻見二十三部音準哈對轉蒸，蒸亦縱也。微對轉諄，諄亦闔口也。

祭泰支廢，又殊於脂。此一類，有去入，無平上，其聲勢當如今呼麻韻去聲。說見二十三部音準。

質櫛屑一類，段氏以承眞臻先，孔氏亦不能別。今既知陽聲自侵覃以外皆無入，則質櫛屑當自爲一類。亦有去入，無平上者也。其去聲字，如至憲致躋痊瘧瘧體儻倅嫉祕忠闕泌秘縶痺，唐韻皆在至韻，然標目當用質字。以唐韻至本承脂，易於混淆也。余向用王懷祖說，以至字標。書已刻行，不及追改，然學者當知之。

或謂廣韻侵弓下九韻，緝弓下九韻，平入相配，而古音則不相謀。此但知其分，不知其合也。按說文奄盍皆訓覆，弇訓蓋，盒訓覆蓋，此四字聲義大同。而弇本從合聲，乃讀爲平。盒字廣韻在平聲覃韻，又在入聲盍韻。盍本讀入，而從盍聲者，又有豔字。又煒韓皆從弇聲，廣韻仍在入聲合韻。其從奄聲者，則罨庵蹠蹠在入聲合韻，敫在入聲葉韻，腌殭穉輓鍾饅在入聲業韻，是此四字之類，平入皆通。外此如清從音聲，廣韻又有響在合韻擊在帖韻，斟從甚聲，廣韻又有稕陰荪陰諄諄皆在帖韻與數同紐，帖姑謁咎𩛦從占聲，厭從獸聲，濕隰塌從暴聲，渠飲切，趨慘從參聲，廣韻又有遂在合韻，砑窆貶從乏聲，執塾從執聲，廣韻繁字亦去入兼收，平入同類之迹尤更顯然。唯古音平與入本不相叶。其相叶者，乃古音本不讀入而讀平者也。侵弓下九韻，緝弓下九韻，其聲平入本自相轉。但平入業已異讀，則有韻之文不能相叶，而非絕不相謀也。

釋

鄭師許

羅振玉新撰貞松堂集古遺文，其卷九第四頁，有獬父乙觚一器，獬字諸家未釋。余意此獬字古文，獬父乙者，美其父乙善獬也。其人善獬，以獬字歸之，或卽諡之所由起歟！獬字最初之典籍，爲易經明夷：『九三明夷于南獬，得其大首，不可疾，貞。』明夷有箕子之文，疑其所記，爲殷周之際，其時尚未全入農耕社會也。虞書有東巡守之文，惟尚書爲孔子所刪定，用周語改編，不爲典要。阮元周易校勘記謂：『獬，手又反，本亦作守，同。』然則獬守古今字，本作獬，其後通用守耳。獬小篆作獬，許氏謂：『犬田也，从犬守聲。易曰：『明夷于南獬。』』古籀犬在網前，不在側，兩手上下捕之，象獵獲形，小篆形不顯矣。梁任公先生國文語原解釋田畋云：『說文田下云：『陳也，樹穀曰田，象形，从口，从十。』廣雅釋地，田土也。釋名釋地已耕曰田。此皆以農耕之義爲解釋也。然易繫辭以田以漁。又師卦田無禽。書無逸不敢盤於游田。詩叔于田。周禮田僕，以田以鄙。穀梁桓四年傳，春曰田。禮記曲禮天子諸侯無事則歲三田。此皆田獵之義。後儒謂此乃段借田疇之田以爲用。

然漁獵社會遠在農耕社會以前，斷無前人反段借後人所造字之理。竊以爲田獵之田，實其本字；而田疇之田，乃其段借字也。易繫辭作結繩而爲罔罟，以田以漁，罔篆作，說文云象网交文。而鐘鼎從网之字皆作，與田相似。竊以爲田字之十，乃象結罔形，其口則畫各部落獵場之界也。厥後耕稼事興，而田疇之形又正與相類，乃卽段此而爲之耳。旣段田爲田疇，而本字反加支，爲畋，以示別，此又其後起也。『梁說是也。古者田獵必有獵場，田卽獵場也。網立於獵場之一面，人毆獸而密邇於網，卽合諸獵夫手力而捕捉之，今字形作，畢肖其狀，二手亦說文多不過三之例，示衆手也。犬最兇猛難近，故捕之極難，小篆變爲，僅得獵羊之遺意，而形晦矣。史稱湯開三網之仁，曰欲左左，欲右右，亦可想見網之張羅之嚴密也。後世段借爲巡狩字，孟子曰：『天子適諸侯曰巡狩，巡狩者巡所守也。』今世賽足毬有守球門者，昂首立門前，非卽所謂守歟。古代獵時匿守網側，俟獸至起而掩捕之事，與守球者異，而其理可相發明也。自手變爲，訛爲，而犬守於其側，則知此意者鮮矣。今得此器，而狩字本義乃可得明也。姑爲詮釋如此。

京氏易傳證偽

沈延國

漢易有京房之學，卓然自成一家。元帝時，置之博士。東漢習京氏易者尤盛。經三國晉隋，學漸湮微，書皆散佚。至宋有京氏易傳四卷，或曰：卽京氏積筭易傳三卷，及雜占條例一卷。考其辭旨，不類宣元之文；其卜筮之法，又與京房寒溫占驗之學異。今據諸家之書，以證其僞。

一

京房筭述，漢書藝文志載：孟氏京房十一篇，災異孟氏京房六十六篇，及京房段嘉十二篇。儒林傳段嘉作段嘉疑此十二篇爲嘉注京也易京氏凡三種八十九篇。隋書經籍志有周易十卷，漢魏郡太守

京房章句。又云：梁有周易錯八卷，京房撰。又五行家周易錯卦七卷，逆刺一卷，周易逆刺占災異十二卷，周易占十二卷，周易妖占十三卷，周易飛候九卷，又一部六卷，周易飛候六日七分八卷，周易四時候四卷。凡有京氏章句十卷，占候十種七十三卷。唐書藝文志

亦作京氏章句十卷，而占候存者，三種三十三卷。考諸志京氏著述，卷次不一。而隋唐志重複互見，不可究詰。占候之部，疑皆漢志八十九篇之散佚。今皆亡，不可詳考。但今存之京氏易傳，則不載於漢隋唐之志。至宋日後，相傳易傳三卷，易傳積算法雜占條例一卷，即爲京氏易傳。宋晁氏公武曰：

『今傳者曰：京氏積算易傳三卷，雜占條例一卷，或共題易傳四卷，而名皆與古不同。今所謂京氏易傳者，或題曰：京氏積算易傳者，疑隋唐志之錯卦是也。雜占條例法者，疑唐志之逆刺占災異是也。』四部叢刊本京氏易傳卷下

宋目前，無京氏易傳。晁公武始論之。曰京氏易傳彊與隋唐志合，臆斷無據，附會滋甚。晁公武又曰：

『景迂 案晁說之號景迂字以說濟南人乃公武之從父也 嘗曰：「余自元豐壬戌偶脫去舉子事業，便有志學易……當自有名象者，果得京

氏傳。而文字顛倒舛訛，不可訓知。迨其服習甚久，漸有所窺。今三十四年矣。乃能以其象數，辨正文字之舛謬。於邊郡山房，寂寞之中，而私識之……或傳是書，而文字舛謬，得以予言而攷諸凡學，不可就正者，缺以待來。」京氏易傳卷下

景迂自謂三十四年之間，辨正京氏易傳舛謬，斯可疑者也。元胡一桂周易啓蒙翼傳曰：

『晁說之撰古周易八卷，太極傳五卷……其學本康節。自云：「初學京房，後遇楊寶，實得其傳。」初著商瞿傳亡之，建炎中再作此。』