

道教简史



李申 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

—— 道教简史 ——

李 申 著

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

道教简史 / 李申 著. — 桂林: 广西师范大学出版社,
2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5495 - 3804 - 1

I. ①道… II. ①李… III. ①道教史 - 中国
IV. ①B959. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 117179 号

出 品 人: 刘广汉

策 划: 刘冬雪

责任编辑: 刘冬雪

装帧设计: 赵 瑾

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

销售热线: 021 - 31260822 - 882/883

山东临沂新华印刷物流集团印刷

(山东省临沂市高新技术开发区新华路东段 邮政编码: 276017)

开本: 890mm × 1 240mm 1/32

印张: 13.25 字数: 260 千字

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

定价: 39.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

自序

本书曾于 2001 年由上海文艺出版社出版。当时为了与同一丛书的其他著作篇幅协调,删除了第十一章以下四章。今补全。由于本书内容实际上从道教产生讲到道教后期的发展,所以本次出版,定名为“道教简史”。

我从事道教研究,开始于 20 世纪 80 年代后期参加任继愈先生主编的《中国哲学发展史·隋唐卷》道教哲学部分的撰写。如同当年我无奈撰写哲学和自然科学部分一样,都是临时凑数、勉强而为又不得不为的工作。其撰写过程也就从 ABC 开始,阅读原始文献。最重要的收获,就是发现近代以来中国哲学史研究者特别强调的道家与道教的区分,其实是不正确的。也就是说,在古代,道家其实就是道教。韩愈等人所说的“佛老”,就是佛教和道教。我把这一情况向先生做了汇报,先生立即同意按这个思路动笔。于是先有《中国哲学发展史·隋唐卷》“道教哲学”部分,再就是这本书。

道家既然就是道教,那么它的起源就不是东汉时的太平道和五斗米道,而应从汉初的黄老道开始。这一点,是当今许多学者难以接受的。然而事实如此,难以改变。

对于道教的这种见解,和“儒学是宗教”的说法一样,都非常难以为人接受。然而“儒学是宗教”的说法还曾引起激烈争论,黄老、道家

即道教的说法,至今尚未见有多少评议,学者大都只是把它当做一个不值得多费口舌的一家之言搁置起来。而我也就止步于此,多年来没有新的成果,这是必须向读者致歉的。然而这毕竟是一种不同的见解,自认为尚有存在的价值,此番再次奉献给读者,希望得到批评指正。

李 申

2013年1月16日

绪言 / 1

- 一、“道家”始出 … 1
- 二、“道教”内涵 … 3
- 三、道家与黄老 … 6
- 四、黄老、道家与道教 … 8
- 五、道家、黄老与道教(续) … 10
- 六、唐代以后的黄老、道家、道教概念 … 12
- 七、今人区别道家与道教的理由 … 15
- 八、张角黄老道与汉初黄老 … 17

第一章 道教前史 / 21

- 一、中国传统宗教 … 21
- 二、汉初的宗教状况 … 25
- 三、老子思想与秦代传统 … 30

第二章 汉初黄老道教 / 36

- 一、汉初黄老政治 … 36
- 二、黄老道教的理论体系 … 43

第三章 黄老道教的失势及汉代宗教观念的发展 / 54

- 一、黄老失势和儒术独尊 … 54
- 二、独尊儒术以后的宗教意识 … 57

第四章 汉代的社会危机和黄老道教的复兴 / 63

- 一、西汉末年的政治危机与《包元太平经》的问世 … 63
- 二、《太平清领书》与黄老 … 66
- 三、张角的黄老太平道 … 71
- 四、张鲁的五斗米黄老道 … 76
- 五、《太平经》的黄老特征 … 82
- 六、独尊儒术后的黄老学者 … 88
- 七、汉代三部《老子注》 … 94

第五章 黄老道教与方术 / 103

- 一、方术和道教的一般关系 … 103
- 二、先秦方术概览 … 106
- 三、方士在汉初 … 111
- 四、儒教和方术 … 120
- 五、汉代黄老与长生不死术 … 126

第六章 魏晋方术道教 / 132

- 一、仙术之争和《抱朴子内篇》 … 132
- 二、魏晋“方术道教”之方术 … 140
- 三、魏晋南北朝道教概貌 … 148

- 四、道与术的争论 … 157
- 五、魏晋南北朝时期道教的至上神 … 164
- 六、道教与玄学(上) … 170
- 七、道教与玄学(下) … 176

第七章 讲修身治国的隋唐道教 / 186

- 一、隋唐之际的道教走势 … 186
- 二、唐代对老子尊崇的步步升级 … 193
- 三、道教对佛教的反应 … 198
- 四、隋唐道教的本体论 … 204
- 五、道教心性论的崛起 … 212

第八章 唐代道教经学 / 219

- 一、方术到哲学的转向 … 219
- 二、注《老》的重玄学倾向 … 222
- 三、理身理国的老子之道(一) … 229
- 四、理身理国的老子之道(二) … 233
- 五、唐代流行和新造的其他道经 … 240
- 六、唐代道教的著名论著 … 248

第九章 唐代道教与方术 / 257

- 一、方术在唐代的活跃 … 257
- 二、唐代丹术之效 … 264
- 三、隋唐方术的长生论 … 270

第十章 唐以后丹术理论的变化 / 278

- 一、内丹术的诞生 … 278
- 二、内丹术的扩展 … 286
- 三、内丹的发展或否定 … 290
- 四、以心为丹说 … 298
- 五、宋代士大夫与丹术 … 306
- 六、宋代以后的方术走向 … 310

第十一章 宋元道教主流 / 317

- 一、宋代主流道教与国家 … 317
- 二、宋代道教的儒教化倾向 … 324
- 三、宋元道教诸派之一：雷法派 … 332
- 四、宋元道教诸派之二：老三派和新三派 … 338
- 五、玉皇大帝与儒道二教 … 343
- 六、有关玉皇及儒道关系的讨论 … 351

第十二章 宋元时代的道经注释 / 360

- 一、北宋《老子》注释 … 360
- 二、南宋的《老子》注释 … 367
- 三、金元时代《老子》注(附：《庄》、《列》等注) … 371
- 四、其他道经之注 … 378

第十三章 金元全真道 / 386

- 一、全真道宗旨 … 386

二、全真教义 … 391

三、全真教和国家 … 398

第十四章 明清道教以及《道藏》的编纂和辑要 / 404

一、明清道教概况 … 404

二、《正统道藏》和几部道教丛书 … 409

绪 言

——黄老、道家即道教论

长期以来,国内学界对道家与道教有着严格区分,对于国外将道家与道教混为一谈深表不满。而“黄老”是属于道家范畴的,现在要论黄老、道家即是道教,其难以为人接受笔者心中自知,然而事实如此,难有他论。一言难尽,就先从黄老、道家、道教这三个概念谈起。

一、“道家”始出

任继愈先生曾经指出,“道家”一词最早见于司马谈《论六家要旨》:“道家使人精神专一,动合无形,赡足万物。其为术也,因阴阳之大顺,采儒墨之善,撮名法之要……”先秦有老子,但老子在儒墨之前,无法“采儒墨之善,撮名法之要”;先秦也有庄子,但庄子“剽剥儒墨”(《史记·庄子列传》),对名家的善于论辩、法家的严刑峻法持反对态度,也没有“采儒墨之善,撮名法之要”。因此,司马谈所说的“道家”乃是指汉朝初年的黄老之学。^① 先秦的学者对当时的学术也曾进行分类,如《庄子·天下篇》,《荀子·非十二子》中也描述了各个学术派别的不同主张,但是没有“道家”这个概念。

^① 任继愈:《先秦无六家》,任继愈:《中国哲学史论》,上海人民出版社,1981年。

先秦学者，自有他们自己的分类标准。有鉴于此，任继愈先生还指出，后人用司马谈的“道家”概念去指称先秦的老子、庄子，是不准确的。

三十多年来，陆续有人对上述意见提出异议，并指出汉初已经有道家的概念。其证据一是《史记·陈丞相世家》所载陈平语：

始陈平曰：我多阴谋，是道家之所禁。

另一证据是《史记·齐悼惠王世家》所载齐相召平语：

道家之言：当断不断，反受其乱。

并且认为，这些记载“足证秦汉之际已有道家的名称了”^①。

但这两条证据是值得商榷的。

首先，这两条记载，恐怕都是司马迁或司马谈用自己的概念去追述前人之事，因而未必就是前人原话和道家概念出处的证据。类似的例子有《史记》追述由余的事：

由余笑曰：“此乃中国所以乱也。夫自上圣黄帝作，为礼乐法度，身以先之，仅以小治。及其后世，日以骄淫。阻法度之威，以责督于下。下罢极，则以仁义怨望于上。上下交争怨而相篡弑，至于灭宗，皆以此类也。”（《史记·秦本纪》）

^① 张岱年：《道家在中国哲学史上的地位》，陈鼓应主编：《道家文化研究》第六辑，上海古籍出版社，1995年。

由余此话是对秦穆公说的,其时不仅早于孔子,也早于老子。学界一般认为,“仁义”一词出现于孔子之后。若由《史记》所载由余的话就断定仁义概念出于秦穆公时代,则未必与史实相符。这是因为司马迁用了自己的概念去追述前人之事。一样的道理,也不能因《史记》所载陈平和召平的话就断定道家概念出于秦汉之际。

退而言之,即使《史记》所载陈平、召平语为原话,那么,一般政治家语言中的词汇和思想家作为正式学派的概念的内涵还是有所区别的。再退而言之,即使《史记》所载陈平、召平的话可以被视为学术派别的道家概念最早出处,也没有改变“先秦无道家”这个命题的大局。

这里要强调的是,所谓先秦无六家或无道家,不是说先秦没有学派划分,任继愈先生已经指出先秦就有儒有墨;而是说六家,其中特别是道家这个概念指的是汉初出现的学派,不是指先秦的老子、庄子的思想,尽管老子的思想和汉初道家有十分密切的联系;也不是说先秦没有司马谈所说六家思想的那些内容,司马谈所说的六家思想,其内容大抵继承先秦而来,但是到汉初都有了程度不同的变化,其中特别是道家,虽是继承老子,但和老子思想已相距甚远;至于庄子,则汉初道家中有他的思想成分是极其稀少的。

弄清六家,特别是道家只是汉初学派,这一点非常重要。之所以重要,就在于它使我们明白了历史的真相,而弄清历史真相,乃是我们立论的基础。

二、“道教”内涵

有学者认为道家名称源于“道”这个概念,由于老子以道为最高

范畴,其书被称为《道德经》,所以被称为道家。这种说法颇有道理,但并不全面。“道教”一词起初就不是指老子或庄子,而是指儒家。《墨子·非儒》载:

有强执有命以说议曰:寿夭贫富,安危治乱,固有天命,
不可损益……而儒者以为道教,是贼天下之人者也。

说道家源于道是对的,但当时讲道的却不只老子、庄子等。儒者也讲道,所以儒者之教被称为道教,而这个道教,更准确地说应该是儒教。

墨子当时可能是无意之中说出了“道教”这个词,未必以它为儒家学派的指称,但是后来,人们就自觉地用“道教”来指称我们所说的儒家了。《牟子理惑论》载:

问曰:孔子以五经为道教,可拱而诵,履而行。今子说道,虚无恍惚,不见其意,不指其事,何与圣人言异乎?

在《牟子理惑论》,我们所说的道教则被称为“道家”：“是时灵帝崩后,天下扰乱,独交州差安。北方异人,咸来在焉,多为神仙辟谷长生之术,时人多有学者。牟子常以五经难之,道家术士,莫取对焉。”这样,我们今天所指称的儒家和道教的对立,在《牟子理惑论》中则是“道教”和“道家”的对立。

东晋初年,皇帝下诏求贤,征聘儒者任旭和虞喜,其诏书道:

夫兴化致治,莫尚乎崇道教,明退素也。丧乱以来,儒雅陵夷,每览《子衿》之诗,未尝不慨然。临海任旭、会稽虞

喜并洁净其操……(《晋书·虞喜传》)

因此,这里所说的“道教”,仍然是指儒家,或称儒教。

值得注意的是,晋代的人们,一面称我们今天所说的道教为道家,一面则称我们今天所说的儒家为儒教。据现在所查到的资料,最早称儒教的是《史记·游侠列传》“鲁人皆以儒教”的记载;其次是蔡邕,其《司空杨公碑》道:

公承夙绪,世笃儒教。以《欧阳尚书》、《京氏易》诲受四方,学者自远而至,盖逾三千。^①

到了晋代,仍然有称儒教为道教者。晋武帝司马炎,于泰始年间(265—274)下诏道:

燕王师陈邵清贞洁静,行著邦族,笃志好古,博通六籍,耽悦典诰,老而不倦,宜在左右以笃儒教。可为给事中。
(《晋书·陈邵传》)

葛洪的《抱朴子内篇》,则以“道家”指称我们今天所说的道教,而以“儒教”指称我们今天所说的儒家,并且把二者鲜明地对立起来:

或曰:仲尼称自古皆有死,老子曰神仙之可学。夫圣人之言,信而有征;道家所说,诞而难用。抱朴子曰:仲尼,儒

^① 这条材料,由中国人民大学教授张践同志最早查出。

者之圣也；老子，得道之圣也。儒教近而易见，故宗之者众焉……三皇以往，道治也；帝王以来，儒教也。（《塞难篇》）

以上的考察表明，东晋及其以前的“道教”概念，所指乃是我们今天所说的儒家或儒教。并且我们由此还附带察出，汉末到东晋，“道家”一词已经明确用来指称我们今天所说的道教，那么，在此以前，司马迁及其以后，道家一词的内涵又是什么呢？

我们要指出的是，司马迁笔下的道家和黄老是同实异名的。

三、道家与黄老

司马谈说道家“采儒墨之善，撮名法之要”，司马迁则更多地把这个学派称之为“黄老”。在《史记·老子韩非列传》中，司马迁说“申子（指申不害——著者）之学，本于黄老而主刑名”；说韩非“喜刑名法术之学，而其归本于黄老”。这篇列传也讲了庄子，但没说庄子之学归本黄老。司马迁看到了庄子所著十余万言，“以诋訾孔子之徒，以明老子之术”，也意识到庄子不属于汉初的黄老，不属于“采儒墨之善，撮名法之要”的道家。在《史记·孟子荀卿列传》中，司马迁指出，慎到、田骈、接子、环渊等“皆学黄老道德之术”。司马迁把这些学黄老道德之术的学者和孟子、荀卿同传，当是认为他们有某些共同的思想倾向，这些思想倾向是老子所无而道家所有的。

在司马迁看来，这些战国时代的学者有共同的思想倾向，他们归于“黄老”这一学派名下，也是司马迁用了自己的分类标准和自己当时的概念来追述前代之事。我们可以说战国时代已有黄老或道家之

实,但不能说战国时代就有了黄老之名。那时有黄有老,却无黄老;就像那时有老有黄,却无道家一样。而所谓有黄老之实,也只能说是在某些学者的思想中有黄老的某些内容,却未必形成一个如儒如墨一样较为成形、倾向也较为一致的学派。他们各有汉初黄老的思想成分,但被其更加突出的思想成分遮住了光芒。从现存资料中,我们可以知道,韩非、申不害思想更加突出的是法家倾向,至于慎到、接子等人,我们能够找到的思想材料极其稀少。司马迁把上述诸人分归于老子、孟子列传,可使我们大体推测他们的思想倾向。

到汉初,胶西的盖公,“善治黄老言”,被曹参礼拜为师,“言治道贵清静而民自定”,“其治要用黄老术”。(《史记·曹相国世家》)而盖公的老师,可上溯到战国末年乐氏家族“善修黄帝、老子之言”的乐臣公。(《史记·乐毅列传》)后来,曹参入朝做了相国,黄老术也正式成为治国的指导思想。汉文帝即位,其后窦氏“好黄帝、老子言,帝及太子诸窦不得不读黄帝、老子书,尊其术”。(《史记·外戚世家》)黄老术作为当时国家的统治思想持续了数十年,治黄帝、老子之言的学者也正式成为一个学派,即黄老学派,或曰道家学派。《史记·陈丞相世家》记载陈平说自己多阴谋,是“道家”所禁;又说陈平“好黄帝、老子之术”。在司马迁的词典中,黄老与道家乃是同实异名的概念。虽然后人多用道家而少用黄老一词,并且把道家内涵扩大到先秦庄子等人,但在汉代,甚至更长的一段时间内,人们还是更多地用黄老一词来指称汉初所出现的、被司马谈称为道家的那个学派。^①

^① 参见任继愈主编:《中国哲学发展史》(秦汉卷),人民出版社,1985年,第125、129页。