

文艺理论参考资料

上册

宁夏教育学院函授部
中文组 编

文艺理论参考资料

(上)

宁夏教育学院 函授部 中文组 编

一九八一年六月

目 录

第 一 编

文艺的社会本质

文学的起源和文学与生活的关系·····	黄药眠 (1)
文艺和生活的关系·····	周 扬 (3)
干预生活和写真实·····	胡耀邦 (6)
关于文学真实性的几个问题·····	闵开德、张剑福 (13)
文艺与生活关系问题的论点综述·····	王臻中 (28)
我国关于艺术生产与物质生产发展不平衡规 律研究的概况·····	孙铭有 (36)
艺术生产与物质生产发展不平衡关系 研究综述·····	潘布之 (43)
上层建筑和意识形态之间关系的质疑·····	朱光潜 (55)
不能把意识形态排除在上层建筑之外·····	卢婉清 (63)
关于文学的阶级性·····	毛 星 (74)

论人的本质和文学——兼谈《关于文学的阶级性》	刘敏中(112)
为文艺正名——驳“文艺是阶级斗争的工具”说	上海文学评论员(129)
“文艺是阶级斗争的工具”是个科学的口号……	吴世常(141)
文艺必须正名……	罗竹风(149)
历史地评价“文艺是阶级斗争的工具”说……	李华盛(158)
从对陆游的《沈园》共鸣谈起……	程 焱(170)
文学的党性和文学家的自由……	卫建林(176)
也谈谈党和文艺的关系……	周 扬(186)
文艺为人民服务，为社会主义服务	《人民日报》社论(195)
文艺、政治、人民……	王若水(201)
文艺和政治的关系……	周 扬(210)
文艺与政治不是从属关系……	王若望(218)
就《文艺和政治不是从属关系》一文致	
王若望同志……	刘志友(229)
论共同美……	钟子翱(241)
文艺的教育作用……	李 准(263)
坚持美的功利性与美的愉悦性相统一……	卢善庆(272)
要正确对待有争议的作品……	周 扬(280)

关于文学的社会效果问题·····	李中岳(284)
社会意识形态是否属于上层建筑的讨 论简介·····	黎 生(292)
三十年人性论争的情况·····	白 桦(302)
建国以来有关文艺与政治关系问题的 讨论概况(上)·····	汤学智(323)
近年来关于文艺与政治关系问题的 讨论综述·····	黄忠林(349)
关于“共同美”的讨论·····	楼昔勇(359)
全国高等学校文艺理论研究会·····	(369)
庐山学术讨论会主要讨论问题综述·····	(369)

第 二 编

文 艺 的 特 征

关于“形象思维”的若干材料 ·····	文学研究所文艺理论组(381)
关于形象思维讨论的情况·····	刘保端(391)
漫谈文学的形象性·····	惠俊智(397)
漫谈文学的对象与功能·····	王 蒙(403)
形象分析——陆文婷、秦波·····	朱 寨(415)
典型、典型化、典型环境·····	蒋孔阳(424)

典型的共性及其它·····	闵开德、吴同瑞(442)
关于人物个性·····	萧 殷(462)
关于文艺反映生活本质的几个问题·····	李 准(465)
试论艺术典型概念的规律性·····	胡绳生、袁杏珠(476)
典型问题论争三十年·····	栾昌大(497)
典型问题(综述)·····	韩林德(518)
执行双百方针是一场艰苦的斗争·····	周 扬(527)
坚决贯彻“双百”方针·····	冯 牧(532)
可不可以说“百家”基本上是“两家”·····	王若水(535)

第 三 编

文学作品的内容与形式

文学的题材问题·····	胡耀邦(538)
说 情 节·····	马识途(543)
漫谈剪裁·····	蒋孔阳(549)
论语言的美·····	汤国铤(558)
漫谈老舍的文学语言·····	孙钧政(567)

文艺的起源

和文学与生活的关系

关于劳动起源说。我认为劳动起源说是正确的。有许多原始时代的壁画和诗歌都可以证实这一点。但是，劳动并不直接产生艺术和文学，不然的话，我们天天劳动，为什么不“起源”出文学来呢？所以，劳动和文学创作之间，需要有个中介，那就是情感的激动。《诗大序》说，“诗者，志之所之也，在心为志；发言为诗。情动于中，而形于言，言之不足故嗟叹之，嗟叹之不足故永歌之，永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。”这几句话，不仅把文学的起源说得很好，而且把当时创作的动作和形象亦都描写出来了。还有《礼记·乐记》也指出来过，“凡音之起，由人心生也。人心之动，物使之然也。…乐者，音之所由生也，其本在人心之感于物也。”从后者可以看出，他们当时的主张有别于二十年代的文学之“情感起源论”，因为它着重说明心感于物。总之，在守猎时期，人们因为猎取得猛兽而十分高兴，后来人们又因为战胜了外族的侵略而十分兴奋鼓舞，这种志和情就直接产生了文学。

有人说文学是我们的头脑对客观世界的反映。这个提法对不对，我认为对。它是我们的世界观，但又不对，因它并不能反映文学的特殊规律性。一切科学都可以说是我们的头脑对客观世界的反映，所以它不足以作为文学的定义。

有人说文学的特点是用形象来反映，但是有些作品有形象而却并不是文学，而另外一方面，有些作品没有形象，而却是文学。这种情况在诗里面表现得特别明显。问题的关键是在于有没有“志”和“情”。

现在形象思维说颇为流行，但我认为在文学创作里面，形象思维是重要的，但并不是文学的唯一特征。在别的科学部门也同样有形象思维（不过，它们的形象思维同文学上的形象思维又有所不同罢了）。把艺术思维的复杂性，只归结为形象思维，这是把问题简单化了。难道构思文学作品就只用形象思维了吗？

有人说文学是反映客观现实或反映客观世界，我认为这是把所反映的范围扩大了。其实，文学只是反映人的生活。虽然文学里面也有有关天地日月花鸟虫鱼，但它反映的并不是客观事物本身，更说不上是他们的本质了。例如，我们并不反映月球上的环行山，也并不反映人体的生理机构，我们只反映人的生活，我们描写自然界的现象，也不过是托物言志借物抒情而已。

现在还流行一种说法，说：“要按照生活原来的样子来描写”。这是自然主义的提法，不能同意。试问孙猴王大闹天宫，“千里嫦娥舒广袖”，是照生活原来的样子来描写吗？契可夫是个伟大的现实主义作家，但是他是古人也不是马列主义者，他在文艺理论上是有自然主义的倾向的，我们没有必要去追随他的这个理论，而且他在创作实践中，他自己也常常违背这个原则。

在西方从古希腊开始就提出了文艺创作上的模仿说。后来欧洲的许多唯物主义的哲学家、美学家，从客观现实的第

一性出发,也多赞成这个模仿说。其实,文学并不限于模仿,作为文学的首位的诗,就不仅是模仿,而是着重在抒情。抒情是什么?抒情就是人们对于客观世界的主观的反应,所谓托物言志,借物抒情,这是人们对于客观世界的能动反应,没有志和情,能够有诗吗?没有诗,能够说这是文学的整体吗?现在人们谈到文学,总是把叙述和描写的文学放在眼前,而把诗的地位完全抛在一边,这是对文学的概念不周延底了解。

文学不限于对客观事物的反映,而是有人们对于客观事物的主观的反应,所以作品里面总是包含有思想和感情。思想和感情这两者之间,那个占主导地位呢?历来的文艺理论家曾有过许多争论。但我认为思想是占指导地位,它决定着情感的方向,但是不能说思想就决定了情感的一切,因为情感的产生,有生理上的原因,有民族习惯的原因,有宗教信仰的原因,把一切情感的波动都用思想来加以解释,这是不妥当的。过去,我们的文学理论,就是只谈思想不谈感情。

(黄药眠:《关于当前文艺理论问题的几点意见》,
《文艺理论研究》80年第三期)

周扬论文艺和生活的关系

文艺和人民生活的关系是最基本的,起决定作用的。文艺是社会生活的反映,它把生活的整体作为自己的对象。它从生活出发,又落脚于生活,并给与伟大的影响于生活。作

家任何时候都应当深入生活，忠实于生活，写他自己所熟悉的、有兴趣的、感受最深的、经过深思熟虑的东西。作家不应只根据一时的政策，而应从更广阔的历史背景来观察、描写和评价生活。正是在这个意义上，文艺的真实性和政治性是统一的。我们提倡革命现实主义和革命浪漫主义，提倡社会主义文艺表现我们时代的英雄人物，承认正确世界观对文艺创作的指导作用，这些都是对的。关于“写真实”、现实主义道路、写英雄人物和中间人物等等问题，本来都是学术问题，是完全可以自由讨论的，简单地、笼统地把“写真实”、“写中间人物”等等当作资产阶级或修正主义的文艺思想来加以反对，这就不对了。对一九六二年大连会议及其“中间人物”论的批判，是不符合实际的。真实是艺术的生命。离开了真实，也就谈不上作品的思想性和艺术性。对于作家、艺术家来说，生活是第一位的。生活的实践，包括创作实践，不但影响创作本身，也影响世界观，引起世界观的变化和飞跃。毛泽东同志对文艺创作提出的革命现实主义和革命浪漫主义相结合的主张，对于帮助作家正确地而又富有远见地观察和描写生活，是有指导意义的。但无论是革命现实主义或革命浪漫主义，都必须植根于现实生活的土壤。革命现实主义往往包含着革命浪漫主义的因素，因为它要反映现实的发展前途和生活理想。革命浪漫主义也应以现实主义为基础，即使幻想小说也不能脱离现实。当然，任何创作口号，都不应成为束缚创作生命力的公式和教条。在遵循文艺必须正确地反映现实生活这个客观规律的前提下，每一个作家或艺术家采用什么样的创作方法来从事创作，这是作家、艺术家的自由。我们要提倡我们所认为最好的创作方法，同

时更要鼓励创作方法和创作风格的多样化，不应强求一律。文学艺术发展的历史表明，以某一种固定的创作方法来统一整个文艺创作是不可取的，也是不可能的，这样做不利于充分发挥不同个性的作家、艺术家的创作才能，不利于创作的繁荣和发展。

作家和艺术家在认识和反映生活的时候，应该努力以马克思主义的科学的 worldview 作指导。这种世界观承认社会生活是充满矛盾的，没有矛盾就没有世界。社会主义文艺要勇于揭露和反映生活中的矛盾和斗争。是正视矛盾，揭露矛盾，还是回避矛盾，掩盖矛盾，这是两种不同的世界观、艺术观的反映。所谓歌颂和暴露，并不是彼此对立的，不相容的，而是一个问题的两个方面，关键在于站在什么立场，歌颂什么，暴露什么。文艺创作既要描写人民生活中的光明面，也要揭露社会的阴暗面。有光明面就有阴暗面，有颂扬就有批判。社会主义文艺负有批评和自我批评的任务。“辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说是批判的和革命的”（马克思）。丢掉了这种批判精神，它的革命性就丧失了。我们不仅要批判敌人，对于我们自己和我们的实践，也必须采取批判的态度，否则我们就不能前进了。社会主义的作家、艺术家必须以锋利的眼光，清醒地注视生活中各种矛盾及其发展，敏锐地反映新情况和新问题，善于发现一切新生事物和先进力量，也勇于揭露一切阻碍我们前进的东西。

（周扬：《继往开来，繁荣社会主义新时期的文艺》——在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的报告）

胡耀邦论干预生活和写真实

关于干预生活和写真实

这是文艺创作的专门问题。现在对这个问题议论很多，应该议论清楚，求得一个基本正确和基本一致的看法。文艺创作要干预生活，这是五十年代从苏联移植过来的口号。我们现在可不可以用这个口号？我觉得不是不可以用，问题是看怎么理解。许多问题不在于口号、概念本身，而在于怎么理解和运用。如果说，干预生活是要文艺作品更积极地去反映现实生活，是要求作家站在正确的立场上，用正确的观点去分析生活，揭露和批判旧事物，促进新事物的发展，以鼓舞、教育和引导广大人民为更美好的生活而奋斗，这就很好。如果是别的理解，离开马克思主义世界观，离开党的正确路线和方针政策的指导，消极地夸大阴暗面，使人对现实生活失去信心，这样地用文艺作品来“干预”生活，就是不正确的了。如果把干预生活看成是用文艺创作同党的正确的路线和方针政策唱对台戏，那就更不对了。

马克思主义的文艺理论主张，文艺的历史也说明，文艺创作必须真实地反映生活。但这种真实必须是艺术的真实，生活本质的真实，作品必须对生活进行典型概括，才有思想价值和艺术价值。实际的生活现象是多种多样，纷繁复杂的。文艺作品如果只反映那些没有什么意义的和个人的琐碎的日常生活，有什么意思呢？个人日常生活可以写，但还是

要选择那些社会意义比较强的东西。文艺创作应当从一般的日常生活，进入到更复杂的、更有社会意义的生活境界里面去。这是第一个进入。比较复杂的生活，社会意义大小也有不同，比如爱情问题，一般说来，是不能脱离社会的，文艺创作中写爱情是可以的，反对是错误的。说爱情生活是文艺创作的永久性的题材或素材之一也是可以的，因为一万年、十万年、一百万年后，凡有人类就有爱情。但是说爱情是文艺创作永恒的主题就不一定妥当，因为是更重大的社会生活决定爱情生活，社会生活的重大变化决定了文艺创作主题的变化。因此要有第二个进入。这就是要进入到更深刻的更有重大普遍意义的社会生活里面去，进入到人与人的关系，阶级同阶级的关系中去，进入到社会发展的各种斗争形式和生活形式中去，进入到各种人的内心世界里面去，分析它，解剖它，发掘不同的人们的灵魂。有的是高尚的、美好的东西，有的灵魂中是没落的、低级的、丑恶的东西。我们的作家应该把高尚的、美好的东西发掘出来，赞美它，歌颂它，使更多的人在这种榜样面前感奋起来，仿效它，学习它。这就是斯大林讲的，作家应该成为人类灵魂的工程师，应该努力塑造最美的最高尚的灵魂。也要把那些丑恶的、低级的东西发掘出来，剖析它，暴露它，反对它，使人们警惕起来，同这些东西划清界线，以至最终把它消灭。这就是我们经常所讲的，进步的文学、无产阶级文学、社会主义文学应有的团结人民、教育人民和改造社会的作用。这也就是我们经常强调的文艺作品的思想意义和积极的社会效果。

从这个意义上说，尽管文艺的任务不能等于歌颂加暴露，但是应该指出，歌颂和暴露都是需要的。旧社会生活中

有许多值得歌颂的东西，更有大量值得暴露的东西；新社会有更多的、大量的值得歌颂的东西，也有许多需要暴露的东西；将来共产主义社会，有更多更多值得歌颂的东西，也还有不少需要暴露的东西，因为这些都是社会里面必然的客观存在。

是不是每篇东西都一定要同时歌颂和暴露呢？专门歌颂可不可以呢？也可以嘛。一个作品只描写一个人，一个好人；只描写两个人，两个都是好人，如《兄妹开荒》，就写得很欢乐。我在湖南看过《补锅》、《打铜锣》，也非常好，反映了我们生活的一个侧面。我记得一九六四年或六五年部队文艺会演中，有许多连队的小节目，也非常好。所以只写歌颂是可以的。专门写暴露可不可以呢？我看也可以。有同志讲马雅可夫斯基的《开会迷》很好，我看我们的相声《假大空》也很好。马雅可夫斯基就开会这个问题狠狠讽刺了一下，那个相声把搞假、大、空的人集中讽刺了一下，都非常好。专门写暴露不是不可以，要看你怎么写。专写喜剧可不可以？现实中有很多喜剧，为什么不可以！写悲剧可不可以？又有什么不可以！我们只是要防止写悲剧就永远悲下去，永远没有前途，给人们一种毁灭之感，似乎人类要全部完蛋了。如果把悲剧写成这种结果，那不合乎事实。这种性质的悲剧不符合历史发展，就是不真实的。南北朝有个庾信，写了一篇《哀江南赋》，也是千古传诵的，“序”里面有两句话：“天道周星，物极不反。”按辩证法看，物极是必反的。他因为当亡国奴十几年了，太伤感了，认为梁朝命运改变不了了，因而推论说整个历史都是物极不能反，这样悲观就不对了。因此，喜剧、悲剧都不是实质性的问题，

而是文艺表现形式的问题。

我们要注意的基本点是：第一，不能不加选择地把任何偶然性的东西都当做艺术的真实，艺术真实应该是典型的真实，本质的真实。第二，不能把暂时性的东西写成一成不变的、永恒的东西，而应该反映出历史发展的辩证法。我觉得，我们社会主义的作家，不管写悲剧也好，写喜剧也好，不管写光明也好，写黑暗也好，都应该这样。只有这样，才能使他们的作品写得比较成功。即使是旧时代的作家，即使他们在讽刺旧社会的丑恶的、衰亡的事物，哪怕是用极度夸张的手法，也还是要努力写出典型的真实，表现出社会的、历史的某些本质方面，作品才有成功的可能。比如《钦差大臣》，就是这样。果戈里用夸张的、讽刺的手法写了那样一些丑恶现象，对沙皇时代的官场作了深刻揭露，使人感到非常真实。这是典型化的真实，本质上的真实，而不是个别的、偶然的、暂时的丑恶现象的任意凑合和展览。

这里，我想引用列宁的一封信。列宁一九一四年收到朋友寄给他的一部小说《父亲们的遗嘱》。他看了之后，很生气，写道：“我亲爱的朋友，你寄给我的文尼琴柯的新小说刚刚读过。真是荒谬绝伦，一派胡说！竟然尽量把种种‘惊闻奇事’串在一起，把‘恶行’和‘梅毒’，和揭人隐私以敲诈钱财（以及把被劫者的姊妹当情妇）这种桃色秽行，和对医生的审判都凑在一起！所有这一切，都充满了歇斯底里，奇谈怪论，以及他要创立‘自己的’娼妓组织论的痴心妄想。”列宁又说：“在《言论报》上，说这部小说是模仿陀思妥也夫斯基的，而且不无可取之处。我看，模仿是有的，而且是对最拙劣的陀思妥也夫斯基的最拙劣的模仿。当

然，文尼琴柯所描写的那些‘惊闻奇事’，在生活中就其单个来说都是有的。但是，把它们都串在一起，并且是这样地串在一起，这就意味着是在着意渲染惊闻奇事，既恐吓自己的想象，又恐吓读者，把自己和读者搞得‘头晕目眩’。”列宁的话非常尖锐、俏皮。当然，他这里指的是一部反动小说，但我想我们的同志也应该注意这个问题。

怎样估价我们三年来文艺创作的成绩？根据我个人的看法，评论一下三年来的小说、电影、戏剧。可不可以这样说：总的来说，三年来不论电影、戏剧、小说，都有一个很大的发展。有同志讲空前繁荣，我也同意这个看法。三年来的文艺，总的来说起了很好的作用，其中特别是写了大量揭露林彪、“四人帮”的东西，包括批判他们搞特权，搞冤、假、错案的作品。我觉得这些作品的绝大部分是很好的，是文艺界对我国人民的贡献，起了推动历史前进的作用。这个时期写暴露林彪、“四人帮”的东西多一点，反映了我们时代的特征。歌颂老一代无产阶级革命家的，也有大量好的作品。但是，还有一些不成功，或者说是成熟的东西，或者叫社会效果不够好。这也不奇怪嘛！我们搞政治工作几十年，不成功的讲话，不成熟的讲话，错误的讲话，多的是呢。你们搞形象思维，我们是逻辑思维，你们思维的东西就百分之百成功？百分之百完满？这请你们自己总结。我们有很多比较好的东西，也有相当多错误的东西。我自己就曾经讲错过许多话嘛。

三年文艺创作究竟哪些作品不理想，不成功，社会效果不够好？我看的不多，请你们自己研究。两个月以前我把《假如我是真的》翻了一下，在一次会上发表了一点意见。

今天我重复地在这里向作者，也向同志们交个心。对了，还是商量；不对，欢迎批评。我觉得作者是有才华、有前途的。在如何正确对待青年作家的问题上，我们大家不能再犯过去的错误，不能嘲笑他们，更不应打击他们。在这个问题上，“文化大革命”前对几个青年作家，我也是犯过错误的。当时那些同志，也有才华，而作品的确不够成熟，是需要帮助的，但我们对他们的方针错了。现在他们回来了，成了地地道道的作家了。假如那几位现在是中年的作家在他们的作品里，写上一笔，说当时有那么一个老家伙在我的问题上犯过错误，我赞成，因为这是事实。

我觉得《假如我是真的》这个戏，现在还不成熟，还有比较大的缺点。我的看法不一定对。为什么我感到不成熟呢？首先我觉得戏中由人物形成的整个环境，对于三中全会以后的现实来说，不够真实，不够典型。戏里最后出现了一个正面人物，就是张老，这当然是好的，但这是个局外人，他好象是解放者，使人感到有点救世主的味道。再就是对不应该同情的人物，不加分析地同情了他。李小璋这种人有没有？有。但剧本中写的这些下乡的青年，为了要回城，什么都可以骗，风格很低，思想境界很低。回城，就是心目中的一切。为了回城，什么不好的事情都去干。这种写法没有从发展趋向上反映出新时期中国青年的精神面貌和是非感。广大青年看了，想一想，会不以为然。为什么会产生李小璋这样的骗子？剧本把它完全归结为是由于干部的不正之风造成的，因而也就加强了对骗子的同情。这些就是这个剧本不成功的地方。

这个戏演了很久了，听说有各种不同的反映。这要加以