

学习江泽民国庆讲话
贯彻五中全会精神
专题讲座

● 主编 李宝印 丁惠永 林连贵

学习江泽民国庆讲话
贯彻五中全会精神
专题讲座

主编

李宝印 丁惠永 林连贵

副主编

乔元祥 刘成德 孟繁美 杨喜胜 董瑛

吉林人民出版社

学习江泽民国庆讲话贯彻五中全会精神
专题讲座

主编：李宝印

丁惠永

林连贵

吉林人民出版社出版发行

吉林省农机研究所印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 9.625印张 210,000字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数：1—5,000册

ISBN 7—206—00622—1

D·191 定价：3.20元

序

杨厚礼

《学习江泽民同志国庆讲话贯彻五中全会精神专题讲座》的问世，值得我们高兴和称许。因为它适应了当前广大干部和群众深入学习江泽民同志重要讲话和党的十三届五中全会精神的需要。

江泽民同志的国庆讲话，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，科学地总结了建国以来特别是改革开放十年以来的经验，精辟地概括了经过实践检验的四个基本结论，深刻地阐明了当前党和国家工作中需要特别注意统一认识的十个重要问题，是一个指导当前全党工作的纲领性文件。

这篇讲话，是我们党第三代领导集体的施政纲领。它集中回答了举什么旗、走什么路这个根本问题。在我们党和国家取得平息反革命暴乱的决定性胜利之后，国内人民，国际友人，都密切关注着以江泽民同志为核心的新的中央领导集体怎样治党治国，将把国家引向何方？在这样的时候，这篇讲话庄严宣告：我们党将继续高举建设有中国特色的社会主义理论旗帜，走自己的路，坚定不移地把社会主义事业推向前进。

实践证明，邓小平同志提出的关于建设有中国特色的

目 录

序	(1)
第一讲 反对资产阶级自由化斗争的回顾和反思	(2)
第二讲 只有社会主义才能救中国发展中国	(21)
第三讲 坚定不移地贯彻改革开放的总方针	(41)
第四讲 爱国主义和自力更生精神是社会主义现代化建设的强大力量	(59)
第五讲 中国共产党是中国革命和建设的坚强领导核心	(76)
第六讲 实现我国经济发展的战略部署，必须坚决贯彻治理整顿和深化改革的方针	(93)
第七讲 把计划经济和市场调节有机地结合起来	(111)
第八讲 坚持以公有制为主体，发展多种经济成分的方针	(131)
第九讲 坚持按劳分配为主体的多种分配形式，防止和纠正社会分配不公的倾向	(146)
第十讲 大力加强农业等基础产业，合理调整经济结构	(162)
第十一讲 建设高度的社会主义民主是社会主义现代化建设的一项重要任务	(173)
第十二讲 切实加强社会主义精神文明建设	(190)

今年春夏之交的动乱和暴乱，是国际大气候和国内小气候相结合的产物。国内外敌对势力制造这场风波，目的是推翻中国共产党的领导，颠覆社会主义制度，使中国变成资产阶级共和国，重新沦为西方资本主义大国的附庸。这场斗争的性质是四项基本原则同资产阶级自由化的尖锐对立，是关系我们党、国家、民族生死存亡的政治斗争，也是一场严重的阶级斗争。

——摘自江泽民同志《在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话》

第一讲 反对资产阶级自由化

斗争的回顾和反思

今年四月中旬以来，极少数顽固坚持资产阶级自由化立场的人，利用学潮，掀起了一场有计划有组织有预谋的政治动乱，进而 在我们的共和国首都北京发生了一场反革命暴乱。这是资产阶级自由化思潮长期泛滥的必然结果，是国际大气候和国内小气候相结合的产物。整个事件，自始至终表现出资产阶级自由化和坚持四项基本原则的鲜明对立。在建国四十年后首都发生这样震撼海内外的事件，实在是既令人痛心，又发人深省。痛定思痛，极有必要冷静地思考一下过去，冷静地思考一下未来，从这次事件中汲取应有的教训，以为前车之鉴。

一、资产阶级自由化思潮由萌发、发展到大肆泛滥的过程

资产阶级自由化思潮，是我国在粉碎“四人帮”之后出现的一种反动思潮。它是以崇拜西方资本主义国家的“民主”、“自由”、“人权”，否定共产党的领导、否定社会主义制度、主张资本主义制度为特征的。党的十二届六中全会决议明确指出：“搞资产阶级自由化，即否定社会主义制度，主张资本主义制度，是根本违背人民利益和历史潮流的，为广大

人民所坚决反对的。”这个论断，鲜明地指出了资产阶级自由化的要害问题和反动实质。

十年来，中国共产党人和广大人民群众同资产阶级自由化思潮的斗争从来没有停止过。但是，由于种种原因，这一斗争几起几落，几经波折，使得资产阶级自由化思潮的泛滥越来越严重。

我们同资产阶级自由化思潮的斗争，发端于十年前召开的全国理论务虚会前后。1978年12月，我们党召开了具有重大历史意义的十一届三中全会，纠正“文化大革命”中“左”的错误，在马列主义、毛泽东思想前提下，解放思想，拨乱反正，实现工作重点的转移。党提出解放思想的目的，就是为了解放社会生产力，实现社会主义现代化。可是，在党内党外都有一些人把解放思想与坚持马列主义、毛泽东思想为指导对立起来，借着解放思想的机会，“纠正”社会主义，

“纠正”马克思主义，甚至公开提出否定共产党领导，否定社会主义制度，恶毒污蔑毛泽东思想，把攻击矛头直接指向党的四项基本原则。针对这种错误倾向，邓小平同志于1979年3月30日在理论务虚会上作了题为《坚持四项基本原则》的重要讲话。在这个讲话中，他对四项基本原则作了完整的理论概括，全面系统地阐明了四项基本原则的内容和四个坚持的重要性，批评了在理论务虚会上表现出来的违背四项基本原则的错误倾向和社会上主要以西单民主墙为代表散布的反党反社会主义言论。不久，他又明确提出：“要批判和反对崇拜资本主义、主张资产阶级自由化的倾向。”由此可见，资产阶级自由化思潮是“文革”后在思想战线上纠正“左”的错误时逐渐萌生的。邓小平同志关于坚持四项基本原则的重

要讲话，是对资产阶级自由化思潮的有力打击。

但是，资产阶级自由化思潮并没有销声匿迹，一有机会便会顽强地表现自己。在1981年，这种思潮又有所抬头。其主要表现在两个方面：一方面在文艺领域，有人利用电影、诗歌等文艺形式，极力丑化社会主义制度；另一方面在理论领域，有人怀疑我们搞的是否是科学社会主义，把我们的社会主义污蔑为农业社会主义，特别是贬低毛泽东思想的伟大意义，企图通过批判毛泽东同志晚年的错误，全盘否定毛泽东思想，否定毛泽东同志的伟大历史功绩。针对这种情况，邓小平同志尖锐地批评思想战线存在着“涣散软弱的状态”，

“对错误倾向不敢批评，而一批评有人就是打棍子。”同时指出：“坚持四项基本原则的核心，是坚持共产党的领导。”“资产阶级自由化的核心就是反对党的领导，而没有党的领导也就不会有社会主义制度。”^①这就极其深刻地揭露了资产阶级自由化的反动本质。然而，由于思想战线“涣散软弱的状态”并未真正解决，致使资产阶级自由化思潮逐步泛滥起来。

到了1983年，社会上出现了一种宣传抽象人道主义和异化的思潮。这种思潮在理论上，把人和异化视为马克思主义的基本概念和中心范畴，把人作为马克思主义理论的出发点和归宿，妄图用抽象人道主义“补充”马克思主义，或者要把马克思主义“归结”为人道主义。这正是近几十年来在西方世界出现的把马克思主义人道主义化思潮在我国理论界的反映，其目的是从根本上动摇或抽掉社会主义大厦的理论基

① 《邓小平文选》第344、346页。

石。在实践上，攻击我国社会主义制度在经济、政治、思想上全面异化了，污蔑社会主义社会是一种蜕变了的，非人性的社会。对此，邓小平同志在同年10月召开的党的十二届二中全会上尖锐地指出“思想战线不能搞精神污染”。他说：“精神污染的实质是散布形形色色的资产阶级和其他剥削阶级腐朽没落的思想，散布对于社会主义、共产主义事业和对于共产党领导的不信任情绪。”“有一些同志热衷于谈论人的价值、人道主义和所谓异化，他们的兴趣不在批评资本主义而在批评社会主义。”①后来，他又指出，搞精神污染就是搞资产阶级自由化。

党的十二届二中全会以后，开展了反对精神污染的斗争。实践证明，进行这场斗争是完全正确的、必要的。它对于端正对马克思主义的态度，建设社会主义精神文明，提高人民思想觉悟和发扬健康的、奋发向上的社会风尚，均具有积极作用。但是，这场斗争没有认真地搞下去。当时党的主要领导人对清除精神污染不是积极正确地领导，而是软弱退让，仅仅搞了28天便匆匆收兵了。其结果是更加助长了搞资产阶级自由化的人的嚣张气焰，进一步扩大了思想混乱。于是，在1985年，资产阶级自由化又趋泛滥之势。尤其是当邓小平同志提出要考虑政治体制改革以后，理论界有些人又接过这个口号，大肆宣扬资产阶级的“民主”、“自由”，鼓吹“全盘西化”、主张在我国搞多党制、三权分立等等。这股资产阶级自由化思潮的严重泛滥，直接导致1986年底发生有几万学生参加、波及全国许多城市的学潮。因而，在清除精神污染之后，又不得不再一次进行反对资产阶级自由化的斗争。

①《建设有中国特色的社会主义》增订本第27、28页。

但是，这次反对资产阶级自由化的斗争，也未能认真地搞下去，实际上是中途夭折了。其主要原因在于，身为总书记的赵紫阳同志对坚持四项基本原则和反对资产阶级自由化持消极的、甚至抵制的态度。如果说清除精神污染时，个别领导人对“自由化”还是软弱退让，那末，赵紫阳同志这次对“自由化”，则是姑息、纵容、包庇、支持，甚至重用诸如鲍彤、严家其、陈一咨等顽固坚持资产阶级自由化的人。因此，其后果也更加严重。坚持四项基本原则和坚决反对资产阶级自由化的同志受到更大的歧视和压制，而搞“自由化”和鼓吹“全盘西化”的人都成为了什么“英雄”。坚持四项基本原则者不香，反对四项基本原则者不臭。这种是非混淆、黑白颠倒的作法，使得那些搞资产阶级自由化的人更加有恃无恐、肆无忌惮，而广大理论工作者则处于欲干不能、欲罢不忍的境况。在这种情况下，党的四项基本原则遭到越来越严重的践踏，资产阶级自由化思潮则愈演愈烈。这次发生的由学潮到动乱到反革命暴乱的严重事件，就是资产阶级自由化思潮长期严重泛滥的恶果。

纵观十年来思想战线的斗争，可以清楚地看出，资产阶级自由化思潮经历了一个从萌生、发展和大肆泛滥的过程，亦即由隐蔽到显露、由一种思想政治观点发展成一股反动思潮、由理论变成行动，由一般学潮酿成大规模动乱，以至北京地区发展为反革命暴乱，最后不得不由枪杆子去解决的恶性发展的过程。资产阶级自由化思潮之所以能够泛滥成灾，其主要原因，是没有按照邓小平同志的指示，一以贯之地坚持四项基本原则，旗帜鲜明地抵制和反对资产阶级自由化。

二、资产阶级自由化的表现形式及其惯用手法

资产阶级自由化思潮是动乱之源，是我国改革开放和社会主义现代化建设的最大障碍。它在不同时期、不同的领域，有着不同的表现形式和骗人伎俩。认真研究资产阶级自由化的各种表现形式及表现手法，揭示并掌握其规律和特点，不仅可以加深对资产阶级自由化反动本质的认识，而且可以增强同它作斗争的自觉性，掌握斗争的主动权。

资产阶级自由化的表现形式很多，并随着情况的变化而不断发生变化，但归结起来，主要有以下三种形式：

一是搞精神污染。其突出表现是热心于写阴暗的、灰色的、颓废的、色情的、甚至是胡乱编造歪曲历史和现实的东西，通过各种文艺表现形式，散布形形色色的资产阶级和其他剥削阶级腐朽没落思想，散布对社会主义、共产主义事业和共产党领导的不信任情绪。对于西方的哲学、经济学、社会政治和文学艺术思潮，则不分析、不鉴别、不批判、不引导，一窝蜂地盲目推崇。甚至连一些在西方国家也认为是低级庸俗或有害的书籍、电影、音乐、舞蹈、录音、录像等，也大量输入。这样做的目的，是为了宣扬和传播资产阶级的个人主义、无政府主义，资产阶级的金钱崇拜、唯利是图的思想和行为，资产阶级腐朽的生活方式，资产阶级的道德标准和艺术标准，丑化社会主义，美化资本主义。

二是千方百计否定四项基本原则。十年来，那些顽固坚持资产阶级自由化的人通过各种形式，放肆地发表反党反社会主义的言论。早在1979年，就有人公然诽谤毛泽东思想，说无产阶级专政是“万恶之源”，要“坚决批判中国共产

党”。当邓小平同志针锋相对地提出必须坚持四项基本原则后，那些人就把攻击的矛头集中指向四项基本原则。其主要表现是：（1）非议和否定社会主义。资产阶级自由化的代表人物方励之说：“我们这30年干的事情，我觉得从社会主义体系来看，是失败的。从马克思、列宁到斯大林、毛泽东，这种正统的社会主义到现在我们做的这种结果，实际上是失败的。”他还说，社会主义制度本身已经成了人民的对立面，政府变成了老爷，变成了异己力量。（2）用西方民主制度否定人民民主专政制度。那些搞资产阶级自由化的人认为，资本主义国家的民主制度无论从理论上还是从观念上，都具有无可比拟的先进性，而我国只存在形式上的民主，实际上是“长官意志”和“专制独裁”。因此，他们主张“全盘西化”，即在政治上搞“三权分立”、“多党制”，经济上搞“私有化”，意识形态上搞“自由化”。（3）用西方哲学思潮否定马克思主义和中国传统文化。他们宣扬萨特、弗洛伊德、尼采等西方哲学思想，主张用“存在主义”等学说改变中国人的传统观念，鼓动人们追求感官欲望的享受和人的“自我意识”、“自我奋斗”、“自我实现”，以此来反对马克思主义哲学的指导作用。方励之说：“我一直反对马克思主义哲学作为指导哲学，现在我们终于认识到了所谓的这些指导，只会作出错误的结果，从来没有正面的成功。”他在否定马克思主义哲学的同时，还否定中国的传统文化，说中国文化的本质特征是封闭、保守、奴化、中庸，应彻底摒弃。（4）反对党的领导。他们极力丑化党的形象，反对党的领导，说共产党不能给人民以真正的民主权利，人民要靠自己的力量去争取。这次反革命暴乱中，他们就公开叫喊

“打倒共产党”、“消灭四千七百万共产党党徒”、“邀请国民党回大陆建立两党政治。”由此可见，不遗余力地集中否定四项基本原则，推翻共产党，颠覆社会主义制度，是资产阶级自由化的主要表现形式。

三是同国际反动势力遥相呼应，煽动学潮，制造动乱。那些坚持资产阶级自由化立场的人，往往是先在理论、文化、新闻、教育等领域兴风作浪，发出阵阵鼓噪，搞乱人们的思想、然后采取种种手段，引诱、欺骗、蛊惑、煽动一些政治上幼稚的人，特别是缺乏经验的青年学生，参加非法组织、出版非法刊物，举行游行示威、静坐绝食等。当他们认为时机成熟时、就在港台和国际反动势力的支持下，公然策动动乱和反革命暴乱，大搞打、砸、烧、抢、杀，把理论变为行动，企图动用暴力手段，推翻社会主义制度，在中国建立一个完全西方化的资产阶级共和国。

那么，为什么资产阶级自由化会有那么大的市场，少数人能把多数人鼓动起来呢？一个很重要的原因，就是搞资产阶级自由化的人总是打出种种革命的旗号，在革命旗号的掩饰下以售其奸，使人们一时难辨真伪，受其利用。

接过正确的口号，然后借题发挥，以达到自己的反革命目的，这是搞资产阶级自由化的人所惯用的一个手法。例如，当党的十一届三中全会提出解放思想、拨乱反正以后，一些别有用心的人就打着解放思想、拨乱反正的旗号，以纠正毛泽东同志晚年的错误为名，来否定马列主义、毛泽东思想；以纠正“文化大革命”中“左”的错误为名，来否定共产党的领导，否定社会主义制度。当经济体制改革由农村推向城市，对外开放逐步扩大的时候，这些人又接过改革开放的口号，

极力主张要“全方位吸收西方文化”，实行“完全的”市经济，在中国“补上资本主义的课”。当中央着手考虑政治体制改革的时候，他们又很快接过这个口号，大肆宣扬资产阶级的“民主”、“自由”、“人权”，鼓吹全盘搬用西方政治制度，在我国搞多党制和三权分立。去年下半年，当党和政府提出要反腐败、查“官倒”、改变严重分配不公状况的时候，极少数人又接过这些口号，污蔑共产党“腐败了”、“烂透了”，煽动不明真相的学生和群众闹事，妄图“打倒共产党”，“推翻人民政府”。总之，不管党和政府提出什么任务和口号，他们只要觉得可以利用，就立即扯起旗号搞名堂。这个手法，是颇能迷惑人，欺骗人的。

抓住党和政府工作中的失误，大作文章，以丑化党和政府的形象，这是搞资产阶级自由化的人所惯用的另一个手法。例如，十一届三中全会以后，我们党认真纠正“左”的错误，平反历史上的错案，那些搞资产阶级自由化的人便利用这一点，胡说共产党只抓阶级斗争，不讲“人权”，鼓动一部分人向党要“人权”。这几年，他们则利用党和政府在工作中的某些失误和存在的一些腐败现象，大作文章，煽动广大青年学生和群众对党和政府的不满。这次北京发生的动乱和反革命暴乱中，极少数动乱和暴乱的策划者、组织者之所以能把那么多群众煽动起来，就是因为他们以“反对腐败”、“惩治官倒”的口号为陪衬，利用了广大青年学生和群众对腐败、“官倒”的不满情绪。利用党和政府在工作中存在的某些失误，攻其一点，不及其余，然后借题发难，这个手法，也是搞资产阶级自由化的人所惯用的。

还有一个手法，也是极少数别有用心的人经常使用的，

这就是以忧国忧民的面目出现，提出所谓“关心”国家前途、人民命运的口号，来迷惑和欺骗一些心地善良的人们，尤其是青年学生。例如，他们提出所谓“要民主”、“要自由”、“要人权”的口号，似乎是在“为民请命”；他们提出要“惩治官倒”、“反对腐败”，似乎是为国家前途担忧。这就很容易迷惑和欺骗具有善良愿望的人们，特别是青年学生。因为青年学生的求知欲望很强，但辨别是非真伪的能力不高，虽希望国家强盛，却不甚了解中国的过去和现在，而且容易冲动，所以更容易受他们的欺骗，为他们所利用。

极少数搞资产阶级自由化的人，为了达到推翻共产党、颠覆社会主义制度的目的，是不择手段的。上面列举的，只是他们经常玩弄的主要手法。我们必须高度警惕，及时地识破他们施展的种种花招。当然，资产阶级自由化之所以有那么大的市场，之所以能把那么多学生和群众裹胁到动乱中去，除了他们玩弄各种花招之外，还有一个很重要的原因，就是我们党内有人，甚至是领导人，对其采取同情、纵容和支持的态度。特别是身为总书记的赵紫阳同志，一上台就以注意政策为名，限制同资产阶级自由化的斗争，放纵资产阶级自由化到处蔓延以至严重泛滥。在今年发生的反党反社会主义的动乱中，他又站在党的对立面，公开支持动乱，起了很坏的作用。如果全党上下能一以贯之地坚持四项基本原则，当资产阶级自由化思潮初见端倪的时候，就采取坚决措施把它打下去，那么，极少数搞自由化的人无论玩弄什么手段，施展什么花招，它都成不了什么气候，也欺骗不了那么多的人。

三、认真总结经验教训，把反对资产阶级自由化的斗争进行到底

十年来，尽管我们同资产阶级自由化的斗争一直没有停止过，但由于不坚决，不得力，因而使资产阶级自由化思潮逐步滋长、蔓延和泛滥起来，终于酿成了动乱和反革命暴乱，使人民共和国经受了血与火的考验。前事不忘，后事之师。冷静地思考过去，以下几条经验教训是必须认真记取的。

第一，必须充分认识资产阶级自由化的反动本质和严重危害。邓小平同志曾多次揭露资产阶级自由化的反动本质，明确指出：“搞资产阶级自由化，就是走资本主义道路。”他还从以下几个方面论述了资产阶级自由化的严重危害：一是指出坚持资产阶级自由化立场的人虽然只是极少数，但是他们制造的气氛，为国内外敌视我国社会主义制度的反动势力，为一些刑事犯罪分子、打砸抢分子和“四人帮”的残渣余孽进行反党反社会主义活动提供了条件。二是认为搞资产阶级自由化，只会出现国家混乱、人心涣散的局面，迟早都会出乱子。三是指出搞资产阶级自由化，必然降低党的威信，涣散党的组织，使党连个群众团体也不如，怎么能领导人民搞建设？四是指出资产阶级自由化搞乱人们的思想，污染人民的灵魂，危害很大，足以祸国误民。五是指出搞资产阶级自由化必然使四化建设迷失方向，走上资本主义歧途。邓小平同志的这些论述，已为十年来的历史事实所证实。回顾历史事实，重温邓小平同志的论述，我们清楚地认识到：资产阶级自由化确实是一种敌对的意识形态，是搞乱人们思想、破坏社会安定、