

2010年教育部人文社会科学研究青年资助项目 (10YJC710090)

中国特色社会主义与民主社会主义

瑞典模式比较研究

邹升平 著



知识产权出版社

佳图书出版单位

· 013045528

D616

341

2010 年教育部人文社会科学研究
青年资助项目 (10YJC710090)

中国特色社会主义与 民主社会主义瑞典模式 比较研究

邹升平 著



D616

341



北航

C1653505

责任校对：董志英

责任出版：卢运霞

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式比较研究/邹升平 著.一

北京：知识产权出版社，2013.5

ISBN 978-7-5130-1926-2

I.①中… II.①邹… III.①中国特色社会主义—研究②民主社会主义—研究—瑞典
IV.①D616②D095.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 044685 号

中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式比较研究

Zhongguo Tese Shehuizhuyi yu Minzhu Shehuizhuyi Ruidian Moshi Bijiao Yanjiu

邹升平 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101

责编电话: 010-82000860 转 8113

印 刷：北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720mm×960mm 1/16

版次：2013年5月第一版

字 数： 305 千字

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82005070/82000893

责编邮箱: liurui@cnipr.com

经 销：新华书店及相关销售网点

印 张: 20.75

印次: 2013 年 5 月第一次印刷

定 价： 59.00 元

ISBN 978-7-5130-1926-2/D · 1699 (4769)

出版權專有 侵權必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

序 言

由渤海大学马克思主义学院邹升平博士所著的《中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式比较研究》一书即将由知识产权出版社出版。邹升平博士作为高校思想政治理论课教师，主要侧重于中国特色社会主义与民主社会主义的比较研究，给研究生讲授民主社会主义专题、马克思主义民族化比较研究等课程，具有较深厚的理论功底和学术造诣。本书应用马克思主义基本原理，从经济制度的视角比较研究中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式。

北欧地区是社会民主党比较活跃的地区之一，早在20世纪初期，在北欧五国（瑞典、挪威、丹麦、芬兰、冰岛）中就有社会民主党执政，其中尤以瑞典社会民主党最为突出。瑞典社会民主党从1932年起开始单独上台执政，一直到2006年下野，共执政70多年（中间经历两次短暂的下野），是欧洲各国社会民主党中执政时间最长的，被称为“欧洲社会民主党最顽强的堡垒”。在整个瑞典近现代社会演变的历史进程中，瑞典社会民主党无论是在执政期间还是下野期间，在整个瑞典社会政治生活中的地位和作用都是举足轻重的，对瑞典近代以来的社会结构、政治结构、经济结构等产生了重大的影响。它执政期间把民主社会主义的理念贯彻到社会建设实践中，创建了举世闻名的以高福利为特征的

“民主社会主义瑞典模式”。19世纪末20世纪初，瑞典还是欧洲一个贫穷国家，今天，瑞典已经成为世界上最发达的工业国家之一，“民主社会主义瑞典模式”曾为世界各国所仰慕和仿效。正因如此，国内外学术界对“瑞典模式”的研究历久不衰，虽然研究方法、研究角度各不相同，但总有佳作问世。国内对“瑞典模式”的研究始于20世纪80年代，90年代逐步扩大，进入21世纪以来，对“瑞典模式”的研究进一步深化。学术界基本遵循一条从“批判”与“排斥”到“认可”与“借鉴”的认识和研究路线，对“瑞典模式”的认识基本保持了客观、公正。但近年来，民主社会主义思潮泛起，有人打出了“只有民主社会主义才能救中国”的旗号，宣扬民主社会主义瑞典模式具有普遍适应性，企图改变中国特色社会主义的方向，主张中国照搬“瑞典模式”走民主社会主义道路，混淆视听，一度引起人们思想的混乱。

邹升平博士的这部著作正是在这样的思想背景下，以中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式经济制度的比较为基础，揭示中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式形成的“背后因素”，指出两者都是多种因素综合作用的结果，任何社会发展模式都不可能彼此仿效和照搬，从而批判了“民主社会主义瑞典模式具有‘普遍适应性’”的错误观点。民主社会主义瑞典模式不适合中国，坚定不移走中国特色社会主义道路，在此基础上提出借鉴瑞典模式的积极因素完善中国特色社会主义、巩固中国特色社会主义的制度内核。因此，这部著作无疑具有重要的学术价值和现实意义。

本书以马克思主义基本理论为指导，以中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式的比较为主线，以两国经济制度为比较分析的基本内容，挖掘了中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模

式形成的背景与条件。比较分析了中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式在所有制结构、分配制度、经济体制等方面异同及原因，提出了借鉴瑞典模式积极因素完善中国特色社会主义的对策建议。阐述了瑞典模式不具有普遍性意义，不适合中国，我们必须坚定不移地走中国特色社会主义道路，巩固和完善中国特色社会主义基本经济制度。

全书的重要特色体现在以下几方面。

第一，从经济制度的视角划清中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式的界限。近年来，关于民主社会主义的谈论又多了起来，有人认为“民主社会主义才是马克思主义的正统”，是对马克思主义的发展。有人认为中国应该走瑞典式民主社会主义道路。本书从唯物史观出发，通过对中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式形成的背景与条件的比较分析，深入挖掘两者形成的“背后”因素，阐述两者都是经济、政治、思想、传统文化、社会条件等多种因素综合作用的结果，都有其产生存在的客观必然性。经济、政治、思想、文化、社会条件等形成因素的不同是中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式存在本质差异的根源。

第二，从唯物史观角度客观公正地认识民主社会主义瑞典模式。根据马克思主义的观点，认清一定社会性质的根本途径在于把握一定社会的经济形态，即社会经济制度。从所有制结构、分配制度和经济体制三个维度比较分析中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式的异同，阐述两者异同的原因，同时指出瑞典模式作为西方民主社会主义的典范在经济理论与政策方面确实取得了重大的成就，比如，劳动法、最低工资法、福利救济、遗产税、累进所得税等，这些措施可以在一定范围内缓和资本主义社会中生产力与生产关系的基本矛盾，可以使资本主义生产关系继续容纳和发展生产力。尽管民主社会主义瑞典模式在本质上并没

有改变资本主义的性质，但其在促进瑞典社会生产力发展方面的贡献是不容抹杀的。

第三，有利于澄清对民主社会主义瑞典模式的模糊认识，批判民主社会主义瑞典模式具有普遍适应性的错误观点。目前，有人认为民主社会主义瑞典模式具有“普遍性意义”，鼓吹中国应该走瑞典式的“民主社会主义道路”，企图干扰改革的社会主义方向，引起人们思想的混乱，特别是导致广大青年学生对民主社会主义瑞典模式的模糊认识。本书可以澄清人们对民主社会主义瑞典模式的模糊认识，客观公正地把握民主社会主义瑞典模式与中国特色社会主义的本质差异，从而得出结论：民主社会主义瑞典模式不具有“普遍适应性”，中国不能照搬民主社会主义瑞典模式而走民主社会主义道路。

第四，对于进一步深化对中国特色社会主义的认识具有一定价值。本书阐述了中国特色社会主义形成发展的背景与条件，揭示了中国特色社会主义形成发展的客观必然性；同时，阐述了中国特色社会主义与民主社会主义瑞典模式在经济制度上的本质差异和相似之处，提出了借鉴瑞典模式积极因素完善中国特色社会主义经济制度的具体措施，对如何巩固和完善中国特色社会主义的经济制度提出了政策建议，具有一定的参考价值。

作为一部学术著作，本书不可避免地存在若干不足，但是，瑕不掩瑜，我希望，也相信，邹升平博士一定会以本书的出版为新的起点，继续努力将相关研究不断引向深入。在本书即将出版之际，我衷心希望作者志存高远，戒骄戒躁，在今后的治学道路上取得更大的进步。

是为序。

艾四林于清华园

2012年12月1日

目 录

序 言

导 言	1
一、研究的意义	1
二、研究现状	6
三、基本概念阐释	8
四、研究方法	18
五、研究的主要内容	20
六、研究重点、创新与不足之处	22

第一章 中国特色社会主义与

民主社会主义瑞典模式形成的背景与条件比较	25
----------------------------	----

第一节 中国特色社会主义与

民主社会主义瑞典模式形成的历史背景比较	26
一、中国特色社会主义形成的历史背景	26
二、民主社会主义瑞典模式形成的历史背景	30
三、不同历史背景对中国特色社会主义与瑞典模式形成的影响	33

第二节 中国特色社会主义与

民主社会主义瑞典模式形成的社会条件比较	35
一、中国特色社会主义形成的社会条件	36

二、民主社会主义瑞典模式形成的社会条件	40
三、社会条件的异同对中国特色社会主义与瑞典模式形成的影响	42
第三节 中国特色社会主义与	
民主社会主义瑞典模式形成的理论基础比较	46
一、中国特色社会主义形成的理论基础	46
二、民主社会主义瑞典模式的理论基础	55
三、理论基础的差异对中国特色社会主义与	
民主社会主义瑞典模式形成的影响	61
第四节 中国特色社会主义与	
民主社会主义瑞典模式形成的政治理念比较	64
一、民主观比较	64
二、中国共产党与瑞典社会民主党的社会主义观比较	71
第二章 中国特色社会主义与	
民主社会主义瑞典模式的所有制结构比较	81
第一节 所有制与所有制结构	81
一、所有制的含义	81
二、所有制形式	84
三、所有制结构	85
四、混合经济	86
第二节 以资本主义私有制为主体的瑞典混合所有制结构	87
一、瑞典社会民主党所有制理论的调整与变化	88
二、瑞典模式混合所有制结构的现状	92
第三节 中国特色社会主义所有制结构的演变	98
一、中国共产党对所有制问题的重新认识	99
二、中国特色社会主义所有制理论的重大发展	101
三、中国特色社会主义所有制结构现状	103
第四节 中国特色社会主义与	
民主社会主义瑞典模式所有制结构的异同	110

一、两国所有制结构的相似点及其原因	110
二、两国所有制结构的差异及其原因	116

第三章 中国特色社会主义与

民主社会主义瑞典模式的分配制度比较	127
-------------------------	-----

第一节 分配与分配制度	127
-------------------	-----

一、分配的含义	127
二、分配的层次——初次分配与再分配	129
三、分配制度	130

第二节 按资分配与福利国家型社会保障制度的结合——	
---------------------------	--

瑞典的分配制度	131
一、初次分配——按资本要素分配	131
二、再次分配——瑞典福利国家型社会保障制度	134

第三节 按劳分配与按要素分配的结合——	
---------------------	--

中国特色社会主义分配制度	146
一、改革开放前我国分配制度概况	146
二、初次分配——确立以按劳分配为主体， 多种分配方式并存的制度	148
三、再次分配——中国社会保障制度的改革与发展	150

第四节 中国特色社会主义与	
---------------	--

民主社会主义瑞典模式分配制度的异同	153
一、两国分配制度的相似点及其原因	153
二、两国分配制度的差异及其原因	158

第四章 中国特色社会主义与

民主社会主义瑞典模式的经济体制比较	169
-------------------------	-----

第一节 经济体制	169
----------------	-----

一、经济体制的含义	169
二、经济体制与经济制度	170

三、经济体制的基本类型：计划经济与市场经济	171
第二节 私有制基础上“有计划的市场经济体制”——	
瑞典的市场经济体制	172
一、瑞典模式经济体制改革的历史回顾	172
二、瑞典模式市场经济的基本框架	173
三、瑞典模式市场经济的特点	176
四、瑞典模式市场经济的评价	178
第三节 公有制与市场经济的结合——	
中国特色社会主义市场经济体制	181
一、中国经济体制改革的基本历程	181
二、中国特色社会主义市场经济体制的基本框架	187
三、中国特色社会主义市场经济体制的基本特点	189
四、中国特色社会主义市场经济的评价	191
第四节 中国特色社会主义与	
民主社会主义瑞典模式市场经济的异同	195
一、两国市场经济的相似点及其原因	195
二、两国市场经济的差异及其原因	201
第五章 民主社会主义瑞典模式借鉴	207
第一节 民主社会主义瑞典模式混合所有制经济借鉴	207
一、重视社会主义市场经济中混合所有制经济的发展	207
二、继续发展和完善股份制经济	210
三、加快国有经济发展	211
第二节 民主社会主义瑞典模式分配制度借鉴	215
一、完善税收制度	215
二、建立以公平促进效率的机制	218
三、加强社会保障制度建设	223
第三节 民主社会主义瑞典模式市场经济体制借鉴	226
一、转变政府职能，建立服务型政府	226

二、完善劳动力市场模式	229
三、加强法制建设,建立全方位的监督体系	237
四、正确处理劳资关系,实现劳资和谐	239
第四节 瑞典促进社会和谐经验借鉴	243
一、瑞典实现社会和谐的基本经验	244
二、瑞典经验对中国特色社会主义和谐社会构建的启示	248
第六章 民主社会主义瑞典模式不适合中国	253
第一节 民主社会主义瑞典模式不是“普世价值”	253
一、民主社会主义瑞典模式有着特定的生成因素	254
二、民主社会主义瑞典模式在本质上是 改良主义的资本主义模式	261
三、民主社会主义瑞典模式的积极经验 可以借鉴并不意味着它是“普世价值”	264
四、民主社会主义瑞典模式 具有自身难以克服的弊病,不可能是“普世价值”	267
第二节 坚定不移走中国特色社会主义道路	270
一、中国特色社会主义有着特定的生成因素, 是现代以来中国历史发展的必然结果, 体现了中国社会发展的阶段性与延续性的统一	270
二、中国特色社会主义与科学社会主义以及 传统社会主义一脉相承但又有自身的特色, 体现了继承性与创新性的统一	273
三、中国特色社会主义代表无产阶级和最广大人民的利益, 体现着人民性与阶级性的统一	276
四、中国特色社会主义既立足中国,又放眼世界, 体现了普遍性与特殊性的统一	279
第三节 巩固和完善中国特色社会主义经济制度	283
一、必须毫不动摇地坚持公有制的主体地位	283

二、完善以按劳分配为主体、多种分配形式并存的分配制度·····	295
三、坚持社会主义公有制与市场经济的结合·····	308
参考文献·····	319
经典著作·····	319
研究著作·····	319
外文文献·····	321
后 记·····	325

导 言

一、研究的意义

（一）进一步深化对中国特色社会主义的认识

新中国成立后，以毛泽东为核心的党的第一代领导集体就开始探索适合我国国情的社会主义道路，但一直到改革开放前，这种探索并不成功。改革开放以来，以邓小平为核心的党的第二代领导集体坚持解放思想、实事求是的思想路线，经历江泽民、胡锦涛等两代中央领导集体的继续探索，中国不但取得了令世界瞩目的成就，而且逐步形成了中国特色社会主义的社会发展模式。这种独特的社会发展模式在实践中被反复证明是符合中国国情的，基本内涵主要包括中国特色社会主义道路、中国特色社会主义理论体系和中国特色社会主义制度。胡锦涛指出：“中国特色社会主义道路，中国特色社会主义理论体系，中国特色社会主义制度，是党和人民九十多年奋斗、创造、积累和根本成就，必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展。”^①

有中国特色的社会发展模式引起全世界的关注，中国特色社会主义的发展也使人们产生了两种不同的认识。一种观点认为，中国特色社会

① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》，人民出版社2012年版，第12页。

主义具有“普遍适应性”，至少包含有“普遍适应性”的成分，能为发展中国家所模仿和照搬。高盛公司高级顾问、清华大学教授雷默指出，中国通过艰苦努力、主动创新和大胆实践，摸索出一个适合本国国情的发展模式，称为“北京共识”。诺贝尔经济学奖得主罗伯特·蒙代尔，这位因推动创立“欧元”而摘取诺贝尔奖的美国学者从1991年首次应邀来华讲学，便开始关注中国的发展，他认为，“中国所选择的独特的经济发展模式值得任何一位经济学家研究。”美国《时代》周刊高级编辑、高盛公司资深顾问乔舒亚·库珀指出建立在“北京共识”基础上的中国经验具有“普遍适应性”，可供其他发展中国家参考，是发展中国家如何寻求经济增长和改善人民生活的模式。^①另一种观点认为，中国特色社会主义从经济制度上已经偏离了科学社会主义的轨道，正逐步与西方民主社会主义无限接近。面对改革开放过程中出现的一些负面东西，如分配不公、贫富差距拉大、贪污腐败、国有资产流失、公有制比重缩小、非公有制经济规模不断扩大等问题，少数人对改革开放以来中国特色社会主义发展道路产生了怀疑，如有人把中国特色社会主义称为“中国特色资本主义”。由以上看来，中国特色社会主义是否具有“普遍适应性”；能否为其他发展中国家所仿效和照搬；中国特色社会主义是否已经脱离了科学社会主义轨道；在非公有制经济迅猛发展的今天，该如何坚持以公有制为主体的中国特色社会主义经济制度。这些问题必须从理论上给予解答。

（二）进一步认清民主社会主义及瑞典模式的本质，批判瑞典模式的“普遍适应性”论

首先，近年来，随着民主社会主义思潮的泛起，广大民众对民主社会主义的本质认识模糊不清。民主社会主义也称社会民主主义，一般认为，1888年德国社会民主党领袖李卜克内西在《论社会民主党的政治立

① 张恒军：“‘北京共识’与‘华盛顿共识’之比较”，载《当代教育论坛》2005年第4期，第126~128页。

场，特别是对国会的政治立场》一文中明确使用过这一概念。1899年社会民主党右翼伯恩斯坦在《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书中，也提出“民主社会主义”这个词。^①在第二国际初期，社会民主主义是科学社会主义的同义语，绝大多数社会民主主义者都赞成科学社会主义的基本原则。马克思、恩格斯也自称为社会民主主义者或社会民主党人，但他们一直认为这个词含义不太明确。第一次世界大战爆发后，由于大多数社会民主党叛变，“社会民主主义”也随之成为改良主义、机会主义的同义语。1951年社会党国际建立，正式改用“民主社会主义”代替“社会民主主义”。其基本主张就是否定马克思主义的指导地位，多元化的思想来源；反对通过暴力革命推翻资本主义制度，主张对资本主义一点一滴地改良，通过议会和平长入社会主义；反对无产阶级专政，否定共产主义的远大理想等。民主社会主义作为思想理论体系是与科学社会主义根本对立的。20世纪80年代末90年代初苏东剧变后，在社会党国际的文件中，“社会民主主义”重新取代“民主社会主义”，但基本的理论主张未变。自20世纪80年代起，随着我国改革开放和中国共产党与西方社会党关系逐步改善，民主社会主义的问题逐步成为国内理论界研究的热点和焦点。改革开放初期对民主社会主义的研究和讨论主要集中于西方“人道主义”“民主”等问题，防止干扰改革的社会主义方向。针对资产阶级自由化思潮，邓小平同志旗帜鲜明地提出必须坚持“四项基本原则”。80年代后期，国内“人道主义”热潮重新活跃，出现了一股宣传瑞典民主社会主义模式的热潮。80年代末90年代初，面对东欧剧变和苏联解体，国内对民主社会主义的研究高潮主要集中于吸取前苏联、东欧历史教训，从否定批判的视角对中国不能走民主社会主义道路有了比较清楚的分析。

近年来，国内又出现了有关民主社会主义的热潮，有人公开打出了

① 中共上海市委党校当代社会主义研究所：“民主社会主义述评”，载《上海党史与党建》2007年第7期，第11~16页。

“只有民主社会主义才能救中国”的旗号，认为“民主社会主义剔除了马克思主义中的空想成分，使马克思主义由空想变成了现实。作为活着的马克思主义，在工人运动中生根的马克思主义，是给工人阶级和劳动人民带来高工资、高福利的民主社会主义，而不是可望而不可即的乌托邦。当代马克思主义的旗帜上写的是民主社会主义。坚持马克思主义就是坚持民主社会主义”。^①还有人认为，改革开放30多年来，我们之所以取得了这么大的成就，关键是我们选择了民主社会主义的道路，把中国特色社会主义直接等同于民主社会主义，更有甚者，认为民主社会主义瑞典模式才是“真正的社会主义”。一时间，国内又兴起了关于民主社会主义的争论，民主社会主义思潮的泛滥引起了人们思想的混乱，极大地干扰了我们改革的方向。

其次，对民主社会主义瑞典模式的本质存在模糊认识。瑞典社会民主党自1932年开始执政到2006年下台，执政64年（中间有两次短暂的下台），贯彻民主社会主义的理念，在资本主义现有的制度框架内逐步建立起“福利国家”。其混合所有制、有计划的市场经济、福利型社会保障制度被称为瑞典模式，从理论到实践都是西方民主社会主义各模式中最为完备、最为成功的，也是国内民主社会主义者最为推崇的。国内民主社会主义者说：“‘山不在高，有仙则名。水不在深，有龙则灵。’瑞典虽是小国，瑞典社会民主党虽是小党，但它是民主社会主义的典范，它的经验具有普世价值，是对人类文明的伟大贡献。在民主宪政框架内，瑞典社民党依靠自己政策的正确，代表了广大人民的利益，得以连选连任、长期执政的经验；在经济建设中把效率和公平统一起来，实现同向分化、共同富裕的经验，正确处理劳资关系，调动工人和企业家两个积极性，实现劳资双赢的经验；有效地防止特权阶层出现，杜绝官员以权谋私、贪污受贿，长期保持廉政的经验，为我们在改革开放中坚持社会主

① 谢韬：“民主社会主义模式和中国前途”，载《炎黄春秋》2007年第2期，第1~8页。