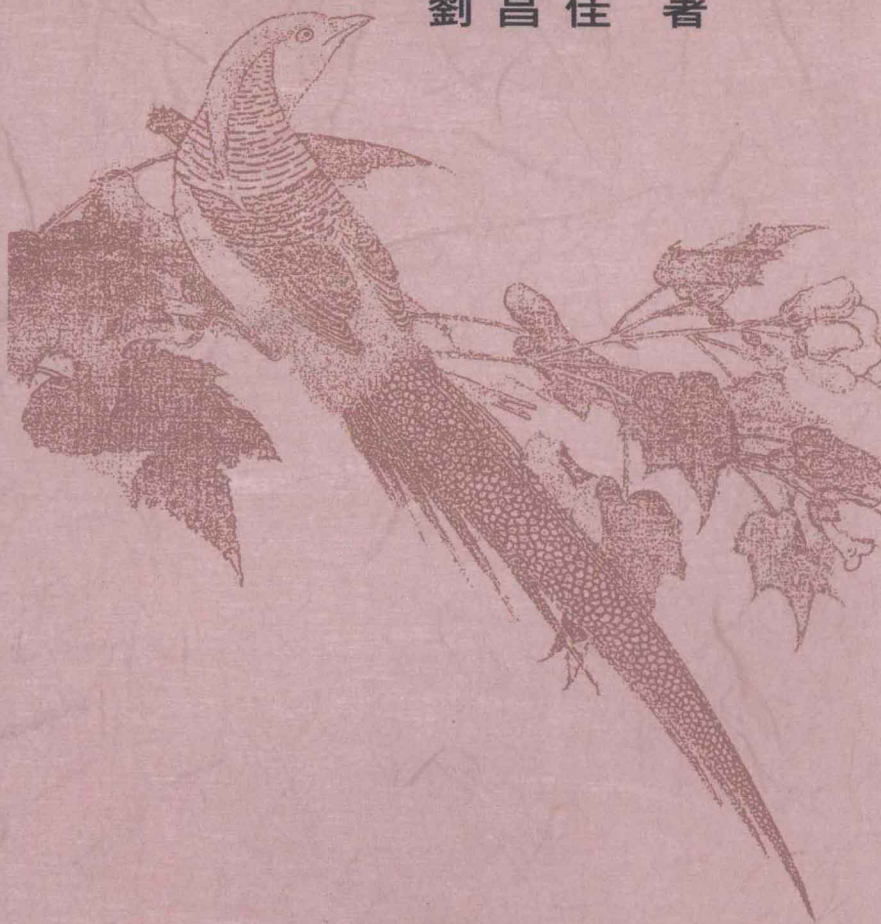


——里仁宋明儒學叢刊⑤

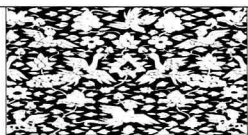
理學方法論

劉昌佳 著



Liu Chang-chia

The Methodology of Neo-Confucianism



理學方法論

著者◎劉昌佳

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

理學方法論 / 劉昌佳著. -- 臺北市：里仁，2010.08

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-986-6178-00-9 (平裝)

1.理學 2.方法論



125

99013656

本書經作者授權在全世界出版發行

理學方法論

劉昌佳 著

校對者：作者自校

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

編輯委員：王文進、吳娟瑜、洪淑苓

陳文華、陳萬益、賴貴三

發行人：徐秀榮

臺北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lernbook.webdiy.com.tw>

印刷所：福霖印刷有限公司

西元二〇一〇年八月三十一日出版

參考售價：平裝 600 元

ISBN：978-986-6178-00-9 (平裝)

目次

第一章 緒論	1
一、建立中國思想的方法論	1
二、方法、方法論及層次分析	5
三、理學方法論——「理一分殊」釋義	14
四、關於「本體論」及儒學發展的進程	21
五、宋代理學「理一分殊」思想淵源概述	28
六、宋代理學在本體論上的時代課題	48
第二章 周敦頤《太極圖說》的「理一分殊」思想意蘊	61
第一節 《太極圖》與《太極圖說》的問題與釐清	63
一、《太極圖》的淵源問題	64
二、《圖說》異文的論爭	70
三、《圖說》——周敦頤對《太極圖》的詮釋	75
第二節 周敦頤對《太極圖》的「順化」說及其所涵蘊的價值	80
一、周敦頤對《太極圖》的「順化」說——建立實有的天道觀	80
二、周敦頤「順化」說涵蘊的價值	88
第三節 周敦頤對道教「逆化」說的轉化	89
第四節 結語——《圖說》的價值及其「理一分殊」思想意蘊	97

第三章 張載天道性命的「理一分殊」思想及方法論…………… 109

第一節 以太和之氣為本體的天道觀…………… 111

一、以太和之氣為本體的實有天道觀…………… 113

二、太和之氣的流行——天地萬物的生成…………… 120

第二節 化氣成性——性的總體義與分殊義…………… 122

一、總體義的性——萬物之一源…………… 122

二、分殊之性——存在的流行…………… 124

三、分殊之性即是總體之性…………… 127

第三節 「理一分殊」義理系統的順釋——以《正蒙》為例舉 …………… 136

第四節 結語…………… 153

第四章 程顥、程頤「以理為性」的「理一分殊」思想及方法論 …………… 161

第一節 理——宇宙萬物的本體…………… 167

一、理是宇宙萬物實存性的本體…………… 167

二、理創生宇宙萬物…………… 176

三、理，本自具足…………… 178

第二節 以理為性的心性論…………… 183

一、總體義的「理」、「性」、「心」…………… 185

二、殊別義的「理」、「性」、「心」…………… 189

第三節 本體與現象的不即不離，以及即現象即本體…………… 194

一、本體與現象的不即不離…………… 194

二、只心便是天——視聽思慮動作皆天也…………… 197

三、即事物即是天理	201
第四節 以理為性的道德實踐說	203
一、「窮理以盡性」的道德實踐	205
二、真知的道德實踐	207
第五節 結語	213
第五章 朱熹「理一分殊」的本體思想及方法論	225
第一節 以「理」說「太極」的「理一分殊」思想	232
一、以「理」說「太極」	232
二、人物的本體即是太極	236
三、就「分殊」而說「理一」——分殊的本體即是整全 的本體	240
四、分殊與分殊的相涵相攝	245
五、「理一分殊」義的儒佛之辨	249
第二節 「理一」與「分殊」體用關係的開展	256
一、本體的理與分殊的理	256
二、理、氣的體用關係	267
三、理是一級本體、氣是二級本體	271
四、生發的理、氣關係	275
第三節 結語	280
第六章 陸九淵「理一分殊」的「本心」思想及方法論	299
第一節 宇宙的本體——理及其流行	301
第二節 人的本體——本心	308
一、所謂本心	310

二、本心即理，本自具足	315
三、本體流行的周遍性以及本心的異化	321
四、本心——現象說與本質說	324
五、本心——因地說與果地說	329
第三節 以人的本體說道德本體	331
第四節 發明本心以及道德實踐	336
一、先立乎其大，發明本心	339
二、經由學的道德實踐	346
三、實踐的次第：三轉語	352
第五節 以發明本心為目標的教育學習及認識論	359
一、「六經註我，我註六經」的學知歷程	359
二、以發明本心為目標的教育學習	362
三、以發明本心為目標的認識論——減擔的格物法	364
第六節 結語	368
第七章 結論	395
一、建立「理一分殊」思想的時代課題	395
二、「理一分殊」思想的提出及其意蘊	397
三、「理一分殊」思想的淵源	399
四、宋代理學「理一分殊」思想的建構	401
五、「理一分殊」思想哲學的突破及其所涵蘊的價值	411
參考文獻	415

目次

(一) 新書資訊情報	1
(二) 里仁叢書總目	13
①總論	13
②中國哲學・思想	14
③西洋哲學	15
④美學	15
⑤經學	16
⑥中國歷史	16
⑦文學概論・文學史	17
⑧文學評論	17
⑨文學別集・選集	19
⑩詩詞	19
⑪戲曲	21
⑫俗文學・神話	22
⑬古典小說	23
⑭近現代文學	25
⑮近現代學人文集	26
⑯臺灣文學	26
⑰教學與寫作	26
⑱語言文字・文法	27
⑲圖書文獻	27
⑳藝術	28
㉑宗教	28
㉒兩性研究	28
㉓集刊	29
㉔人生管理系列	29
附一 本書局全省經銷處	30
附二 本書局郵局劃撥、銀行匯款資料	32

第一章 緒論

一、建立中國思想的方法論

民國以來詮釋中國固有傳統思想多以融攝西方哲學思想或方法論的方式以融通、疏導中國傳統哲學思想，如唐君毅先生所著的《中國哲學原論》四大部——導論篇、原性篇、原道篇、原教篇以及牟宗三先生表述中國固有的儒、釋、道三家思想的心性義理之學——《才性與玄理》、《佛性與般若》和《心體與性體》三大部。誠如李杜和蔡仁厚所言：唐君毅先生「走上他第二階段的哲學了解——道德的理想主義系統哲學的建立。此一轉變與他由自然主義思辨的了解，而進於康德、菲希特、席林、黑格爾的了解，並以此了解以了解中國傳統儒家哲學有關。」牟宗三先生「這幾部書的主旨，是要抉發中國傳統哲學的要義來融攝康德，同時又藉資康德哲學來充實中國文化。」^①由於唐先生和牟先生的研究成果，可以說已使中國傳統思想以及「三教智慧系統，煥然復明於世。」^②更由此證立了中國本有文化具有哲學的思想，其成就可說是「古今無兩」，^③可以說已經完成其階段性的任務。

我們如果僅僅滿足於這樣的詮釋成果，並且以為中國哲學的極至即是如此，那麼中國哲學的進程，將無法推展到本有哲學系統的建立。因為就一位傑出的思想家而言，其整個思想理論必有其核心價值觀，而其核心價值觀必是透過一套學說理論以呈現，而其學說理論又必有其建構理論系統的方法論，誠如業師張麗珠

教授所說：「就任何一種學術典範而言，都必然具有核心價值觀、學說理論以及方法論的建設等。」④

唐、牟二先生融攝西方哲學思想及方法論以詮釋中國哲學，已然建立起中國哲學的地位，肯認中國本有哲學的思想。那麼在唐、牟二先生之後，我們所應努力的應是由二位先生的研究成果，再往前推展，致力於中國本有思想方法論的建立，而後再以中國哲學思想的方法論進而詮釋、融攝西方哲學，如此，始能在中國哲學本有的基礎上吸收西方哲學。

再者，融攝西方哲學思想以詮釋中國本有的哲學，以西方哲學之法治中國哲學之實，雖然「它山之石，可以為錯」，透過西方哲學的方法可以深化中國哲學的內涵。但是，這樣的方式，只能是借鑒，只能是過渡。而且，這樣的方式仍存有削足適履以及隔閡的問題。詮釋中國哲學，仍應回到以中國哲學的方法論詮釋之，始能貼近與貼切。而往後以中國哲學方法論詮釋西方哲學，其立意並不是在解釋西方哲學，而是藉由中國哲學「格義」西方哲學，進而吸納、融合西方的哲學思想，猶如魏晉時期以中國本有的道家思想去解釋佛學內涵，而不是以佛學內涵來解釋、建立道家哲學。以本有思想去解釋、吸收外來思想稱之為「格義」；那麼，逆反的，以外來思想反過來解釋本有的思想，則可稱之為「逆格義」。⑤「格義」和「逆格義」的方式，其差別在於主從問題：一是以本有思想為主，進而解釋外來思想；一是以外來思想為主，反過來解釋本有思想，正好是兩個不同的方向。

何秀煌在〈從方法論的觀點看——中國哲學再建的方向與方略問題〉中曾提出「目前中國哲學的再建需要由兩個不同的著力點出發，互相批判，互相激盪，比照成果，嘗試開發未來諸中國

哲學的新局面。」他提出的兩個方向是：「第一，運用西方哲學中，為了解西方哲學問題所發展出來的概念與理論，來詮釋中國哲學的內容。第二，中國傳統哲學內部的努力經營。這方面的努力，可以用來平衡『膚淺西化』的缺失。」^⑥何秀煌認為如果要開發中國哲學未來的新局面，必須要吸收西方哲學的概念與理論以詮釋中國哲學，在此同時，也要深化對中國傳統哲學的理解。何秀煌說的是二個方向要同時進行，因為，如果只是就第一個方向，中國哲學只是以「逆格義」的方式進行詮釋，這樣的方式很容易喪失中國哲學原有的一些蘊涵。因此，何秀煌提出應該要深化對中國思想的理解，才有可能架構中國思想自己的方法論。何秀煌這裡所說的已經由解析、詮釋的方法論涉及到建構思想的方法論。這樣的方法論必須從理論系統的內部去抉發。

傅偉勳曾就中國哲學的現代化問題與當今的基本課題提出他的看法說：「作者在此所說的中國哲學現代化(modernization)，並不是要全盤改變中國哲學的內容或義蘊，而是主張新的問題設定(a new way of presenting the problems)，新的中國思想表達方式(a new way of expressing Chinese thought)以及中國哲學全盤性的方法論建立(an overall methodological orientation of Chinese philosophy)等等，確是迫不及待的首要工作。」傅偉勳提出這個看法的前提是：「中國哲學的方法論建構問題」，而之所以會提出這樣的問題，則是在於「如何接受現代美國哲學的方法論挑激」而對「中國哲學本身的重整或重建究竟可望有何挑激或影響？」文中傅偉勳提出必須要「中國哲學全盤性的方法論建立」。因為「作者曾經受過語言解析的方法論以及規範與後設倫理學方面的訓練，特別感到我們迫切需要方法論地(methodologically)重整或

重建中國傳統的哲學思想，俾能彰顯它的現代意義出來。」^⑦傅偉勳認為必須要建立中國哲學本有的方法論，才能夠彰顯出中國哲學的現代意義。

杜保瑞也認為方法論的問題是中國哲學現代化的重要課題，唯有建立中國哲學本有的方法論，才能夠與世界哲學學術接軌。他說：「所謂方法論問題即是解釋架構的問題，即是針對中國哲學的根本問題而提出的基本哲學問題的解釋架構的問題。」「方法論問題仍是對傳統哲學的理解問題，有所理解之後即是體系建構的問題，即是方法論的研議問題，中國哲學有其根本問題，因此即有針對這些根本問題的哲學基本問題，就著這些哲學基本問題以建立方法論解釋體系以詮釋中國傳統哲學，這就是中國哲學當代化的重點工作，即是對於傳統哲學主張及價值立場的體系化推證工作。」^⑧杜保瑞也認為必須就中國傳統哲學之中作體系化推證的工作，以建立中國哲學本有的方法論，進一步詮釋中國傳統哲學。

梁啟超曾經評論顧炎武之「所以能當一代開派宗師之名者何在？則在其能建設研究之方法而已。」所謂顧炎武的研究方法，梁啟超歸納有三：「一曰貴創，二曰博證，三曰致用。」另外梁啟超在總論清代學術的啟蒙期時也歸納說：「凡欲一種學術之發達，其第一要件，在先有精良之研究法。清代顧、閻、胡、惠、戴諸師，實開闢一新途徑。」^⑨由上可知，梁啟超所說的清代學術之所以能有如此成績，在於它運用了新的方法，這樣的研究方法是屬於研究學術理論的方法。而處於現代的我們，要在中國學術史上再往前推進，也必須是在中國本有思想的方法論之建立上。

西方哲學提出「方法論」之說，每一傑出的哲學家幾乎都是因為提出一種新的方法論，進而提出一新的哲學思想。反觀中國哲學，宋代理學之所以會形成一股學術風潮，因為不論是討論的重心、詮釋的經典、方式、方向以及建立理論的高度等等，無不都集中在近似的領域範疇之中。以西方哲學的現象觀之，這樣高度集中的論述，他們在思想方法上，應該也會存有共同的方法論以建構其學說理論。

本文基於這樣的設定，擬透過對宋代理學家哲學思想的論述，提出其整個哲學是建立在「理一分殊」的本體思想之上，而其理論更是運用「理一分殊」的方法論所建構起來的，由是證立中國宋代哲學本有的方法論——「理一分殊」。

二、方法、方法論及層次分析

就自然科學領域而言，所謂「方法」，是指建立知識的程序以及所涉及的規則。而所謂「方法論」，則是將方法加以分類、評論其得失，所形成的自成體系的學問。就人文科學領域而言，所謂「方法」，則泛指求得知識、解決問題、道德修養以及分析詮釋等種種方式而言；而所謂「方法論」，則是就這些方式的探究。在中國哲學的方法論方面，勞思光曾經提出他的看法說：「談『中國哲學的方法論』時，可以有兩種不同的意涵。其一是研究中國哲學所用的方法問題及其解答，其二是指對中國以往的哲學家自己建立理論時所用的方法之了解及評估。」^⑩由勞思光的說法可以得知：中國哲學的方法論有二個不同的層次，一是對於研究方法的評論，二是研究對象其建構理論的方法。第一個層次的意涵，研究成果較為豐碩，而第二個層次所指的意涵，也

正是如前述何秀煌、傅偉動和杜保瑞諸位所提出中國哲學現代化的重要課題，其研究成果可以說非常希微。

本文所欲闡揚的「理學方法論」是指第二個層次的意涵，也就是在論述宋代理學家如何運用「理一分殊」的思想及方法論以建構其整個思想體系。這裡有二層意涵：一是「理一分殊」的本體思想，二是「理一分殊」的方法論。以下試就方法論的幾個層次作簡要的說明。

（一）求得知識的方法論

張岱年在1937年所著的《中國哲學大綱》中開闢專篇討論中國哲學方法論的問題，在其「一般方法論」中，提出「孔子以後的各哲學家所用的方法，大別言之，可以說有六，即：一、驗行，即以實際活動或實際運用為依據的方法；二、體道，即直接的體會宇宙本根之道，是一種直覺法；三、析物，即對於外物加以觀察辨析；四、體物或窮理，即由對物的考察以獲得對於宇宙根本原理之直覺，兼重直覺與思辨，可以說是體道與析物兩法之會綜；五、盡心，即以發明此心為方法，亦是一種直覺法；六、兩一或辯證，中國哲學中論反復兩一的現象與規律者頗多，這一方法不是獨立的，哲學家用此方法，都是以它法為主而兼用此法。」^①其中，第一個方法也就是透過經驗所獲得的知識，第二個方法是透過直覺以獲得知識，第三個方法是透過觀察以獲得知識，第四個方法則是透過直覺與推理，第五個方法也是直覺法，第六個方法「兩端一致」和「無往不復」則是透過觀察現象界的規律所得到的哲理。張岱年在文中將歷來重要的思想家一一分析，分別係屬於這六種的方法論。

由上簡述，很明顯的，張岱年是運用自然科學建立知識的方法對中國歷來的思想家一一分析，其意在於證明中國的思想家所說的哲理也具有自然科學所謂建立知識的客觀方法。這樣的說法具有其時代意義，因為那是一個處處講究科學的時代，唯有科學的，才是真實的，才能成立。其書中所謂的「方法論」，指的就是求得知識的方式或途徑，也就是求知的的方法論。

（二）解決問題的方法論

何秀煌曾著《思想方法導論》，他的目的在於運用思考的原理，去解決思想上的種種問題，「思考的目的，在於解決問題。因此本書對於思考與問題之間的關聯，問題的意義和種類，各種不同的解答問題的辦法，作了詳細的分析和討論。」^⑫書中，何秀煌舉出解答的尋取方法有（1）觀察（2）推理（3）記憶與權威（4）發掘與察照。而核驗的方法則有（1）經驗的核驗（2）邏輯的核驗。證明的方法有（1）直接證法（2）條件證法（3）間接證法（4）例舉證法（5）反例證法（6）數學歸納法。而邏輯的方法則有（1）三段式論法（2）演繹推論（3）歸納推論等。

書中所謂解決問題的方法，是指解決思想方面的問題，而不是泛指生活上或是工具性的問題。以思想為主題寫作的論文，可以說大部分都是屬於解決思想方面的問題，不論是博碩士論文或是期刊論文，都有一個論證的主題，經由例證的層層推衍，歸納出結論，也就是由所論到所證的一個過程。而論文的寫作，或是因為有新的材料，或是運用新的方法。新的材料即是例證，或是正面例證，或是反面例證，由新的例證可以得出新的結論；而新的方法則是屬於另外的察照，也就是一個新的視域，由新的視域

可以展開出新的論域。這些是屬於「方法」，而就這些方法進行論述，即是屬於「方法論」。

（三）道德修養的方法論

首先是「道德修養」、「道德修養方法」與「道德修養方法論」三者之間涵義的差異：道德修養，是屬於道德實踐；道德修養方法，是指道德實踐的各種方式與途徑，也就是討論道德實踐如何可能的問題；而道德修養方法論，則是對道德實踐的諸多方法進行評論，以評定其是否相應及有效性的問題。狹義的「道德修養」，是屬於儒學，佛學講的是「修行」，而道教說的則是「修煉」。但是如果依「道德修養」的意涵——「修身養性以復歸於道德」或是「以道德以修身養性」，那麼，佛、道二教所說的也同是屬於「道德修養」，只是在「道德」的定義以及「修養」的方式上有所不同罷了。

如果用「虛／實」去就三者作比較，那麼在兩兩之間，前者是實而後者是虛，但是後者卻是前者的指導原則。以「道德修養／道德修養方法」相對來說，「修養」是實，而「修養方法」是虛，然而修養方法卻是修養的指導方針。如果只重視修養而不重視修養方法的研究，那就有如孔子所說的「好仁不好學，其蔽也愚」。理論的邏輯性當然不是道德修養，但是道德的實踐歷程必定符合一定的理論邏輯。所以，方法論的研究是非常重要的。

依「道德修養」的意涵，那麼中國傳統的儒、釋、道三家所說的幾乎都是道德修養及其方法和理論，而後代或現代學者對於這些方法所作的評論或是研究，也就是屬於道德修養方法論的範疇了。「道德修養」以及「道德修養方法」的範疇是屬於「應

然」及「如何可能」的問題，至於古先聖賢如何建構其「應然」的說法，則是屬於理論系統的建構，就是屬於哲理建構的方法論了。這二者，也就是勞思光所說的中國哲學方法論的二層涵義。

馮友蘭曾說：「義理之學，亦有其方法論，即所謂為學之方是也。不過此方法論所講，非求知識之方法，乃修養之方法。」^⑬中國思想家說的多半是生命的學問，鮮少是純粹客觀的知識，也因此，各家所說求得知識的方法，也多半是道德修養的方法，因為其所謂的「聞見之知」，大多是通往「德性之知」的一個發展歷程，甚至連一般學術界所謂「樸學」的清代學術，在乾嘉時期所發展出來的新義理之學，誠如業師張麗珠教授所說的「『乾嘉新義理學』義理學的革命」，其主導的直接原因是「『經驗實證』方法論革命」，^⑭也就是經驗和實證的方法，這裡一樣包含求得知識的方式和道德修養的方法。^⑮尤其是儒、釋、道三家思想，其終極目標是指向生命境界的完成，所以不論其求知過程如何，必然是指向道德的實踐。

（四）分析、詮釋的方法論

項退結在《中國哲學之路》中分上、下編，上編專門討論「中國哲學之方法論問題」，項退結把「三千年以來中國人所特別關切的哲學問題歸納成七個題材，當時稱之為『主題因素』，即政治、道德、主宰之天、大自然與人事互相感應、萬物根源、萬物與人事的常道（簡稱常道），以及天地人一體。」再加上「大自然」，總稱八個「主導題材」。^⑯而項退結在「方法論上的初步評估」和「八個主導題材在方法上的應用」中則是用這八個「主導題材」去係屬以及解析各家的思想理論。^⑰由上簡述，明