

人民日报学术文库



聂春华 著

书斋里的田野

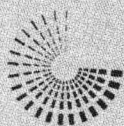
作为知识生产的人类学和美学

ShuZhaiLi De TianYe

ZuoWei ZhiShi ShengChan De RenLeiXue He MeiXue

人民日报出版社

人民日报学术文库



聂春华 著

书斋里的田野

作为知识生产的人类学和美学

ShuZhaiLi De TianYe

ZuoWei ZhiShi ShengChan De RenLeiXue He MeiXue



人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

书斋里的田野：作为知识生产的人类学和美学 / 聂春华

著. —北京：人民日报出版社，2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5115 - 1852 - 1

I. ①书… II. ①聂… III. ①人类学—研究②美学—研究 IV. ①Q98②B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 112429 号

书 名：书斋里的田野：作为知识生产的人类学和美学
作 者：聂春华

出 版 人：董 伟
责任编辑：袁兆英
封面设计：中联学林

出版发行：人民日报出版社

社 址：北京金台西路2号

邮政编码：100733

发行热线：(010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线：(010) 65369530 65363527

编辑热线：(010) 65369511

网 址：[www. peopledailypress. com](http://www.peopledailypress.com)

经 销：新华书店

印 刷：三河市华东印刷有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

字 数：237 千字

印 张：15.5

印 次：2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5115 - 1852 - 1

定 价：46.00 元

审美人类学丛书（第二辑）

丛书主编：张利群 覃德清

广西重点科研基地“审美人类学研究中心”项目成果

总 序

在全球化与现代化推动下的后工业社会发展及其文化经济时代到来的步伐日益加快,一方面后现代主义思潮及其文化研究特征随之越来越彰显;另一方面资源匮乏、环境破坏、生态危机问题也随之越来越凸显。学界、政府与社会都将关注点聚焦于生态文明、和谐社会、科学发展观讨论上,形成当代社会与时代语境下共同的核心价值取向构建及其殊途同归的精神追求。

在文化建设发展的民族化与本土化语境下,文化研究思潮推动思维观念更新、理论模式转换、学术范式转型、研究方法创新,尤其是交叉学科、综合学科、新兴学科的跨学科研究视域拓展与深化,改变了学术研究的基本格局。审美人类学兴起既是社会时代发展外驱力影响下的必然结果,也是新兴学科崛起与学术转向内驱力推动下的必然产物。

在 20 世纪与 21 世纪转换之交,以王杰为代表的广西师范大学文学院一批学者,着眼于拓展学术理论视野,立足于本土文化资源发掘,打破学科间壁垒,开辟审美人类学研究途径。文艺学、美学与人类学、中国少数民族语言文学、民俗学等多学科通过资源整合、构筑平台、聚集人才、转换机制等方式组成跨学科研究团队,致力于审美人类学研究及其这一新兴学科建设。王杰在《审美人类学丛书·总序》中明确阐发研究初衷与宗旨:“审美人类学作为一门交叉学科,采用文化人类学的理论观念和田野调查的方法,努力把美学问题人类学化。作为一种理论方法,审美人类学把民族艺术作为一种复杂的意识形态现象来加以研究,不仅研究民族艺术的形态、意义、审美价值,而且研究民族艺术的社会作用以及其与社会发展的关系。这种研究既包括学理上的,也包括实

践方面的,因为这是现实存在着的文化运动。”这一基本理念与思路奠定审美人类学研究的基本思路与研究方向。

多年来,广西师范大学群体相继出版一批审美人类学研究成果,主要有王杰《审美幻象研究》、《审美幻象与审美人类学》、张利群《民族区域文化的审美人类学批评》、覃德清《天人和谐与人文重建》、覃德清《民生与民心——华南紫荆壮汉族群的生存境况与精神世界》、覃德清《文化保护与民族发展——珠江流域中上游族群文化的调查和研究》、杨树喆《师公·仪式·信仰——壮族民间师公教学研究》、海立波《道出真我——黑衣壮的人观与认同表征》、王朝元《审美人格的批判与重构》、丁来先《自然美的审美人类学研究》、王杰主编《寻找母亲的仪式》、王杰 王朝元主编《神圣而朴素的美》、海力波等主编《历史记忆与文化表征》等著作;发表王杰、覃德清、海力波《审美人类学的学理基础与实践精神》(《文学评论》2002年第2期),王杰、海力波《审美人类学与马克思主义美学的当代发展》(《文艺研究》2002年第2期),王杰、彭兆荣、覃德清《审美人类学三人谈》(《广西民族学院学报》2002年第6期),王杰、叶舒宪、覃德清、海力波《探寻文化的审美尺度——审美人类学与文化建设四人谈》(《南方文坛》2003年第1期),王杰《美学研究的人类学转向与文学学科的文化实践》(《广西民族学院学报》2004年第5期),王杰、海力波《马克思的审美人类学思想》(《广西师范大学学报》2000年第4期),张利群《论民族审美人类学领域的开拓和拓展》(《广西民族研究》2001年第2期)、《论中国古代审美人类学资源的利用》(《东方丛刊》2001年第4期)、《民族审美人类学》(《民族艺术研究》2002年第4期),海力波《审美人类学理论研究初探——从本质界定、功能分析到意义认知》(《广西民族学院学报》2004年第5期)等论文。这些研究成果构成审美人类学研究大体框架与基本格局,呈现出三个明确方向及其研究路径:一是审美人类学理论与实践资源发掘、开发与利用;二是广西区域文化及其民族文化、民间文化、民俗文化的审美人类学阐释;三是审美人类学理论研究及其理论建构,夯实了审美人类学研究的理论与方法论基础,提供了丰富多彩的审美人类学实践资源与民族经验。

广西师范大学审美人类学研究经过10多年建设与发展,取得令人瞩目的研究成果与成效,出版王杰、覃德清主编“审美人类学丛书”8部,著作10多部,

发表论文上百篇;建立广西重点科研基地“审美人类学研究中心”;获得相关课题的国家社科项目、教育部社科项目、广西社科项目与广西软科学项目;获得广西社科成果奖、广西文艺创作铜鼓奖以及各种奖项,使广西师范大学成为审美人类学研究重镇。广西师范大学的审美人类学研究得到学界专家冯宪光、张玉能、叶舒宪、郑元者、彭兆荣等的肯定与好评。傅其林在《审美意识形态的人类学阐释》中评价:“王杰等学者的审美人类学研究群体在国内开创了另一种途径。这就是侧重于民族审美文化的人类学研究,即一种侧重于人类学的美学研究。它接近于目前国外人类学家的审美人类学研究,体现出审美人类学的跨国整合态势,具有独特的价值。他们在一系列的论文与专著中,就审美人类学的跨学科性质、研究对象、主要任务、学理基础、研究方法、价值意义及其发展方向进行了较为全面的思考,也对具有中国民族特征的具体审美现象进行了阐发,为中国的审美人类学的建设与研究奠定了基础。”审美人类学研究获得学界认同,它与文化人类学、文学人类学、艺术人类学、影视人类学、生态人类学、民族人类学等构成学界新兴学科、交叉学科、综合学科的跨学科研究的一道靓丽风景线。

在当下文化大发展大繁荣的“文化强国”战略实施的大好形势下,广西随之也明确提出“民族文化强区”的区域文化发展战略,持之以恒的审美人类学研究得到学界、政府与社会高度重视,推动广西师范大学研究群体开始新的跨越和更高目标的追求。为此,我们进一步加大审美人类学学科建设及其研究力度,以之形成具有鲜明特色与明显优势的学科方向与研究方向,继续推出高质量、高水平、有分量的研究成果,不断扩大学科及其审美人类学研究的软实力、影响力与综合实力。目前这套“审美人类学丛书”(第二辑),计划出版8-10本著作,以期进一步推动审美人类学研究深化与拓展,更希望能够引起学界关注与同仁支持,共同打造审美人类学建设发展的更为美好的明天。

是为序。

张利群

2013年5月

序 一

收到春华发给我《书斋里的田野——作为知识生产的人类学 and 美学》的书稿,可以说是又惊又喜。惊的是他这几年在学术研究上可以说是突飞猛进:有关董仲舒美学思想研究的专著马上就要出版,这本研究审美人类学的著作又要付梓,高质量的学术论文接连发表,他在这短短几年的时间里所取得的学术成就,应该说是非常丰富的;喜的是他能够抵制铺天盖地而来的种种诱惑,专心致志地投入到学术研究中去,心无旁骛,学业日精。同时在治学的过程中,潜心涵养刻苦钻研之学风,坚决摒弃浮躁夸饰之时弊,这就为自己在学术研究的道路上登堂入室、渐入佳境营造了一个十分良好的条件。

审美人类学是人类学和美学相互交叉的一门学科,这门学科的历史不长,严格说来应该是在上世纪 70 年代才诞生的一门新兴学科。春华在本书的写作中没有着眼于对审美人类学的学术发展史进行具体的考察,而是试图寻找人类学和美学之间具有密切联系、经常形成积极互动的关键环节,从人类学和美学相关的一些基本概念,如“家乡/田野”、“凝视/倾听”、“铭写”、“具身化”、“文本/表演”等出发,具体探讨了田野审美经验的反思、文本化和重构,也探讨了人类学跨文化比较中的审美普遍性和相对性、自我和他者、原始和现代等问题,还包括民俗学和人类学领域比较关注的文本和表演等问题。他在本书中以上述几个理论范畴为切入点,对审美人类学的一些基本问题进行了较为深入的思考和较有深度的探索,可以说这几个切入点的延伸正好成为全书理论建构的重要维度。

在“这里/那里,家乡/田野”这一章节里,他从文化科学的客观化想象到后

现代的文化互为主体性,回顾了人类学研究持续不断对其自身的田野地点和研究范式的反思,解释了这样的研究对于克服学科内部的各种纯正级序和等级观念所产生的影响,分析了对于不同地区和族群间的审美交流和跨文化理解所产生的特定的启示。

他认为人类学的田野调查方法中隐含着视觉中心主义的“凝视”与多声部对话的“倾听”两种隐喻,并且指出了“凝视”与“倾听”之间的积极反思和有机结合,也即整体性洞见和多元性表达的结合,这样的思考对于反思传统美学以视觉和听觉为主的感知结构与等级模式,对于重构一种基于田野现场的审美经验及其表达,都具有重要的意义。

他在“铭写”一章中对表述危机及其在当代人文社会科学领域引起持续发酵的过程进行了有意义的考察,分析了话语的表述策略以及加诸其上的作者权力、自我盲点、宏大叙事企图等受到质疑的表现与原因。在此基础上,还分别从本体论、媒介论和文体论三个层面讨论了当代美学的表述问题,提出了多元化表述策略是解决表述危机的见解。

接着,还通过人类学家提出的“具身化”这一概念,对现存美学进行重新审视,认为当代美学理论应以身体行为及其和环境的互动反馈为基础,对传统美学的身心二元论以及重符号表征而轻身体感性的分离主义进行批判,为当代美学在身体、环境和表征三方面的重构提供新的可能性。

此外,他还拈出“面具的诱惑”这些富有神秘色彩的话语,认为人类学跨文化研究的基本倾向致使它对一些重要的审美理论问题的看法和传统美学迥异,对于传统美学偏爱的形而上学倾向具有很强的抵抗性,这种跨文化研究的倾向对于美学研究所具有的启迪意义,在某种意义上说来,对于当代美学研究的深入开展,应该会产生一种积极的促进作用。

最后,通过“文本与表演”这一审美活动的典型形式,进一步考察了20世纪60年代后在民俗学和人类学领域兴起的表演理论的特定内涵,以及这一理论关注特定意义在社会语境中生成和合法化的过程中所蕴涵着的丰富意义,指出后来的民族志诗学关注文本自身对表演情境的转译的文化意蕴。较为深入地探讨了作为“表演的文本”的历史足迹,虽然这种文本曾经在柏拉图、罗兰·巴特、民族志诗学那里灵光乍现,但长久以来却一直被学界忽视。

上述这些问题都是审美人类学学科理论体系中的核心问题,春华对这些重要问题的理论脉络和学术演进进行了认真的梳理,提出了很多富有新意的见解,正因为他所讨论的问题相互之间具有十分密切的相关性,可以说正是通过对这样一些具有系统性的理论范畴的相互比较和深入思考,他在本书的写作中已经较为全面地抓住了这门交叉学科的理论范畴,通过对本学科的学术研究必需涉及的基本问题的阐释,为成功构筑审美人类学学科体系提供了较为全面的思想 and 学理的基础,可以说这一成果为审美人类学的学科建设提供了十分重要的正能量。

春华在本书的写作中,体现出一个年轻学者在知识积累上的艰苦努力。书中对于跟审美人类学相关的理论资源的掌握,从西方到中国,从古代到现代,系统收集,精心梳理,显示出相当开阔的学术视野和十分深邃的思辨向度,而且能够深入到一些重要的理论观点的核心之中,积极攫取其有价值的合理内核,努力揭示那些经过实践和学术的检验已经显得不太合理、不够正确的观点,用实事求是的科学态度和敏锐睿智的学术眼光,在知识和学术的汪洋大海中尽情遨游,这时,乘风破浪的勇敢和如切如磋的智慧犹如三月春风扑面而来,学术研究也就向着审美享受转化。以我自己的阅读体会来说,作者仿佛带领着读者在知识的旷野中巡礼,各种各样学术流派、多姿多彩的理论观点,如同丰盛的思想盛宴,让人既有“在山阴道上行,目不暇给”的精神收获,还会使人情不自禁地发出“游十里画廊,美不胜收”的惊喜与赞叹。这里,我看到了春华在学术上付出的艰辛与努力,已经开花结果,实在让人感到欣慰,同时也更进一步领略了“后生可畏”的具体内涵。

本书的写作用的是娓娓道来的表述方法,对于深奥的理论、专门的概念,没有用玄而又玄的术语去结撰高头讲章,也没有用“开中药铺”的方法建构一个繁琐复杂的体系,更没有用那种“扯虎皮做大旗”的吓唬人的战术,摆出一副高高在上、目空一切的姿态,说一些让人费解的话语,最想把人置于云里雾里的迷茫困惑的境地,于是就自以为到达学富五车的高深境界,可以在“鞭敲金镫响,人唱凯歌还”的欢呼声中得胜归朝了。本书不喜欢这样的学风和文风,这同样让我感到欣慰。

这种文字表达上的朴实,首先应该归功于他在学术素养上的积累和锻炼,

没有扎实的学养功底,要想用深入浅出的方式讲清楚那些内涵深刻的理论问题,当然是不可能的。只有对所涉及的问题有全面准确的把握,有融会贯通的理解,才有可能用那些平易明晰的语言,把复杂的问题讲清楚说明白。其次,我认为这跟知识结构也有相当的关系:春华在文艺学和美学这两个学科的基础知识和理论功底是十分扎实的,美学学科的哲学属性让他掌握了阐释深奥玄妙的哲理的思维方式和表达能力,而文艺学对于艺术形象的创造所追求的鲜明生动和以情动人的特质,帮助他能够用富有形象性和情感性的语言对复杂艰深的理论问题进行分析。这种朴实而又生动的文风,应该是有助于理论研究在风格上的多样性的实现,也会对他个人在学术思想的表达上打开新的道路。

因为自己对审美人类学没有进行过深入的研究,上个世纪80年代在撰写《民族审美心理学》一书时,稍有涉猎,因此对于本书的研究无法提出更多有价值的意见。我直观地认为,作为一门新兴的交叉学科,肯定还会有很多问题值得进一步深入探讨。同时还有这样一种不成熟的看法:审美人类学在学科谱系中应该跟文化人类学和艺术人类学有着十分密切的联系,如何把审美问题和人类社会的生存和发展联系起来,对人与自然的相互关系的调整与优化、人的身心健康水平的不断提高、现存的风俗礼仪在现代社会如何发挥作用、物质的富裕和精神的充实如何得到进一步协调等等现实问题和理论问题,都需要学术界深入探索。在这一学术研究的广阔天地,我想春华作为一个前行者,理所当然是会大有作为的。俗话说得好,“良好的开端,成功的一半。”春华在这一领域已经取得了可喜的成绩,我相信他一定会继续努力,在审美人类学这座学术山峰上勇敢攀登,一定能百尺竿头更进一步,会有更多的高质量论文发表,有更好的学术专著出版。我想,我的期盼一定会在不久的将来成为现实的。

於贤德

2013年5月于宁波

序 二

广西师范大学是国内审美人类学研究的重要基地,不仅有自治区级重点基地“审美人类学研究中心”,还曾经出版过“审美人类学研究丛书”8部,发表相关论文近百篇,在学界产生了重要的影响。审美人类学是人类学和美学相互交叉的一门学科,但这门学科的历史不长,其诞生的日期严格说来应该是在上世纪的70年代。但是,和审美人类学相似的一些交叉学科,如艺术人类学,却是伴随着人类学的诞生就出现了的。

在19世纪早期的人类学家那里,对异文化区域的艺术进行研究就已是一个比较重要的课题了。在泰勒的《原始文化》、摩尔根的《古代社会》、弗雷泽的《金枝》等人类学早期著作中,就有关于原始艺术的资料和研究。德国艺术史家格罗塞的《艺术的起源》于1894年出版,英国人类学家哈登的《艺术的进化》于1895年出版,这两部著作标志着艺术人类学的诞生。上世纪20年代又有博厄斯的《原始艺术》,其后还有列维-施特劳斯的《面具之道》等名著出现。

审美人类学既然是人类学和美学交叉的一门学科,便应该是这两门学科的研究方法、研究对象和研究成果之间的相互借鉴和融合。从人类学的立场来看,其实从20世纪后半叶开始,人类学便开始注重吸收人文学科的有益成果了,出现了诸如“人类学诗学”和“民族志诗学”等新的研究倾向。就前者而言,人类学诗学改变了传统人类学对诗学的基本不信任,尝试吸收诗学的方法来丰富民族志的撰写,注意民族志的行文表达、遣词造句以及如何将民族志故事讲得引人入胜、如何谋篇布局等问题;就民族志诗学而言,它更加注意的是如何用更灵活的语言表述来翻译各种收集而来的民族志材料,甚至创造各种

异于常规的语言符号和行文表达方式。而从美学的立场来看,吸收人类学的研究成果也是和现今强调科技整合的学术趋势密切相关的,在人类学广泛的研究对象中,比如仪式、节日、庆典、摆设、古代遗存等,也有着异常丰富的审美现象,而这些异域的和非西方的审美现象在我们传统的美学研究往往是被忽视的。

人类学在研究方法上很有自身的特色,它所强调的文化整体观、文化相对论、参与观察法、跨文化比较法等,对于摆脱传统美学研究上的一些陈腐观念和僵化的研究方式具有重要的意义。比如文化整体观,强调的是人类社会是由各个部分相互联系而成的整体,因此对一个特定文化的研究要放在一个更大的社会文化历史的背景中,某个文化事项的功能、意义和作用始终是在和其他文化事项的联系和相互作用中产生的。这意味着我们传统美学中根深蒂固的对审美自律性和艺术独立性的要求在人类学的美学研究中将遭受严峻挑战,对审美和艺术现象所处的语境以及它们之间的连续性的研究将成为人类学中的美学研究的主题。实际上,荷兰学者范·丹姆的那本审美人类学专著便是以《语境中的美》为标题的。

聂春华博士的这本专著是广西师范大学在审美人类学研究上的最新成果之一,但他没有刻意使用“审美人类学”这个名称,大概是因为这门交叉学科还属于草创阶段,其学科范畴、学科性质和研究方法还未明确和成熟的原因吧。他从一些基本的概念入手去探究这两门学科之间的生发点,涉及两者在研究方法、资料采集、知识建构和最终成果的文本化等方面的相互影响和借鉴,其间贯穿了作者对这两门传统学科的权力运作和自我盲点的深切反思,并辅以跨文化语境中各种民族志和审美资源的相互比较和参证,使其字里行间常有新颖独特的见解。我相信这无论是对人类学还是美学的研究来说都是一种有益的尝试!衷心希望春华博士能够在今后的研究中有更多的收获!

王坤

2013年5月于中山大学

前 言

从刚接触人类学和美学并试图寻找两者的关联点开始,始终吸引我目光的是浮沉于人类学和美学深邃漩涡的一些概念:家乡/田野、凝视/倾听、铭写、具身化、文本/表演……其中一些是日常生活中我们耳熟能详的,但在人类学和美学的跨语境比较中有了特殊的意义,另外一些概念则似乎要陌生许多,但这并不妨碍将它们视作正在吸引关注者目光的潜在焦点。

对于我而言,关注这些概念以及隐藏在它们背后的文化观念,只是一种相当个人化的兴趣和选择,拾掇此间的文字在篇与篇之间也没有相当紧凑的脉络,大半只是游心于人类学和美学畛域的片鳞只爪。如果说有什么大致相同的倾向的话,那么可以说是一种基于价值多元的视角和对田野知识的生产过程的关注。对于本书始终关心的各种审美现象和审美理论来说,人类学历史上繁花似锦的范式革命给我们的启示,可能预示了价值多元视角在现在以至未来将发挥更重要的作用。

书斋和田野是人类学的两个经典场景,从书斋走入田野曾在很长一段时间内被视为人类学者独特的象征意义,但从田野到书斋同样构成了人类学者文化研究的完整步骤——书斋仍是生产田野知识的主要场所。对于本书而言,可能更关心的是后者,即田野知识在书斋中的重组和建构的过程。在后现代语境中,书斋和田野的划分已远不如以前那样分明,作为“书写”的而不是“发现”的田野知识,始终浸透着关于历史、经验和情感的想象、比喻乃至虚构,这也意味着田野其实一直未曾远离书斋。

目 录

CONTENTS

总 序.....	1
序 一.....	1
序 二.....	1
前 言.....	1
这里/那里,家乡/田野.....	1
凝视与倾听	34
铭 写	67

具身化.....	101
面具的诱惑	133
文本与表演	183
跋	229

这里/那里,家乡/田野

在1871年出版的《原始文化》中,爱德华·泰勒用一个带有魅惑性的比喻展开了对人类原始文化进行研究的想象,“显然,对人的遥远生活进行研究,跟研究天体自然界是一样的。我们文化发展的最古阶段,同样处在距我们遥远的时代,像星星处在距我们遥远的空间一样”^①。和同时代其他杰出的学者那样,他追随达尔文的进化论学说(虽然他否认自己和达尔文学说有思想联系),试图将自然科学的方法运用于人类文化现象的研究,主张于文化上实现自然之统一性、自然规律的不可动摇性和因果的一贯性。泰勒这种“文化的科学”的理想为人类学的发展树立了不朽的丰碑,以致此后人类学百余年风雨飘摇的历程,经历了让人眼花缭乱的范式进化和多元发展,出现了名目繁多的分支学派和各种思潮,但视人类学为一门研究客观事项的严格科学的理想,仍是激励众多人类学家蹈赴险山恶水以及未可知领域的最基本信念之一。

很难想象,如果不是对人类文化抱有这么一种遥望深邃星空的情感,如果不是认为在最原始的存在上能够感受最灿烂的美和最永恒的奥秘,人类学家如何忍受冷酷严苛的田野生活和踽踽而行的寂寥忧伤?怀抱这种严格科学的天真幻想,人类学家大半认为在一个自己毫不了解的异域隐藏着某种不为书斋学者所知晓的文化秘密,他们有着近乎狂热的冲动去奔赴一个未知的所在,在那个完全陌生的地方他要经受各种考验,包括语言不通、没有朋友、没有熟悉的一切、还要面对饥饿、疲劳、疾病,甚至陌生人的攻击以及各种可能危及生

^① [英]爱德华·泰勒著,连树声译:《原始文化:神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究》(重译本),广西师范大学出版社,2005年,第17页。