

姜喜咏 著

Context Conversion and
Sinicization of Marxism

“语境”转换与 马克思主义中国化



中国出版集团



世界图书出版公司

本书受教育部“全国高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划”的资助

Context Conversion and
Sinicization of Marxism

“语境”转换与 马克思主义中国化

姜喜咏 著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

“语境”转换与马克思主义中国化/姜喜咏著. — 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2013. 5

ISBN 978-7-5100-6163-9

I. ①语… II. ①姜… III. ①马克思主义—发展—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 090412 号

“语境”转换与马克思主义中国化

策划编辑 张馨芳

责任编辑 黄 琼

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

<http://www.gdst.com.cn>

印 刷 北京振兴源印务有限公司

规 格 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.25

字 数 250 千

版 次 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-6163-9/A·0008

定 价 43.00 元

版权所有,翻印必究

目 录

一、马克思主义中国化的基本“语境”问题	001
(一)马克思主义、民族化、中国化的逻辑与历史的辩证统一	001
(二)马克思主义中国化基本“语境”问题的实践方面	004
(三)马克思主义中国化基本“语境”问题的理论方面	006
二、马克思主义中国化的基本概念	010
(一)“中国化”的狭义与广义之分	012
(二)“传播”是狭义“中国化”的前奏和基础	014
(三)“运用”、“应用”与“中国化”	016
(四)“马克思主义中国化”与“中国化马克思主义”	018
(五)“马克思主义中国化”与“马克思主义哲学中国化”	020
(六)“中国的马克思主义(哲学)”与“中国化的马克思主义 (哲学)”	022
三、马克思主义中国化的理论特性问题	026
(一)马克思主义中国化的理论性问题	026
(二)从马克思主义理论基本特点看马克思主义中国化	030
(三)“中国化”、“幽灵化”与马克思主义的运用问题	035
(四)历史唯物主义中国化之思	040
四、中国化的马克思主义:意义、内涵与实质	049
(一)中国化的马克思主义理论定位的重大意义	050
(二)“三个代表”重要思想的实践内涵	058
(三)“三个代表”重要思想的哲学基础	062
(四)“三个代表”重要思想的党性特征	066

(五)“三个代表”重要思想是共产党利益观的基础	073
(六)科学发展观的马克思主义中国化实质	076
(七)作为哲学问题的科学发展观	082
五、马克思主义中国化历史经验反思的关键词	091
(一)真诚守护:作为世界观实质的根本立场、科学方法、基本 原理与崇高的理想信念	091
(二)有效激活:寻找“结合点”并在“结合”的辩证运动中实现 马克思主义	094
(三)内在性创新:马克思主义中国化的灵魂	095
(四)重视和正确把握马克思主义中国化与西方世界相关 “主义”的关系	097
六、马克思主义中国化的哲学反思:实践诠释、意义生成与理论创新 ...	099
(一)实践诠释的根本性	100
(二)意义生成、再现、拓展与深化的无限开放性	102
(三)理论创新的要素、机制与核心地位	103
七、中国经验与马克思主义中国化	106
(一)马克思主义中国化视阈下的中国经验	106
(二)西方语境下的中国经验与马克思主义的话语权	109
(三)中国经验应成为马克思主义中国化研究的重大主题之一	112
八、中国化马克思主义历史经验的几个基本点	114
(一)将经典作家的马克思主义创造性地转化为中国化的 马克思主义	114
(二)保持好马克思主义与中国哲学和优秀传统文化的互化、 融合与共生的辩证和谐	115
(三)处理好“化”马克思主义与“化”现代西方优秀文明成果的 关系	117
(四)当代中国化马克思主义应正确对待的几个认识问题	118

九、从直观的社会主义到实践的社会主义的哲学思考	121
(一)直观的社会主义思维方式及其对马克思主义中国化的影响	121
(二)实践的社会主义与马克思主义中国化的成功经验	122
(三)中国特色社会主义实践与马克思主义中国化历程的哲学思考	124
十、马克思主义中国化与社会主义现实化的“关系”、“问题”与“进路”	126
(一)马克思主义的中国化与社会主义的现实化:一个复杂的 理论和实践的逻辑认知问题	126
(二)当前亟待研究的几个问题	128
(三)中国化的马克思主义与中国特色的社会主义:不断趋向 成熟的创造性的理论和实践相统一的过程	131
十一、市场经济的性质:社会主义制度的结构性要素	133
(一)社会主义制度的基本结构分析	133
(二)市场经济是人类社会经济生活中重要的经济生活制度	134
(三)市场经济是社会主义制度的结构性要素	136
十二、理论的合理“话语化”与马克思主义大众化	139
(一)理论的合理“话语化”:实现理论体系、教材体系、教学体系的 更紧密衔接、融合与统一	140
(二)理论话语的体系化:建构中国马克思主义的理论学术体系, 创造丰富多样的马克思主义大众文化形式	142
(三)理论话语的实践化:通过民生实践促进人民大众的自由全面 发展,证实当代中国马克思主义的科学性与实践力量	145
十三、马克思主义中国化研究“方法”与“实质”的内在性关系	147
(一)方法的“内生性”:“实质”问题的凸显	148
(二)“方法”只是副题,“实质”才是正题	151
(三)“方法”与“实质”关系的总结与再思考	156
十四、马克思主义中国化研究的“范式”问题	159
(一)三十多年来马克思主义中国化研究进展的整体评价	159
(二)马克思主义中国化范式的形成和发展	162
(三)马克思主义中国化范式的基本问题	164

(四)以“范式”概念为例评估后现代主义对马克思主义中国化的影响	166
---------------------------------------	-----

十五、马克思主义中国化研究的方法论反思 170

(一)马克思主义中国化是当代马克思主义的重大命题	171
(二)几种典型的方法误用及观点举例	173
(三)需要深入思考和研究的几个方面	177

十六、广义的马克思主义哲学中国化研究论纲 179

(一)广义的马克思主义哲学中国化研究的基本内涵	179
(二)马克思主义哲学二级学科内部的中国化整体贯通研究	182
(三)在马克思主义哲学、中国哲学、西方哲学三个主要哲学二级学科之间的以中国化为原则、主题和方向、目标的对话、交流、渗透、整合,共同为构建作为大哲学概念的当代中国哲学做出积极努力	186
(四)马克思主义哲学二级学科与马克思主义理论一级学科之下的马克思主义中国化研究二级学科的贯通和整合,或者直接就是马克思主义哲学与马克思主义理论一级学科整体中国化的内在性整合研究	190
(五)中国各人文社会科学学科都以中国化为研究的方法和原则,构建具有中国风格、中国气派的现代中国学术体系	191

十七、学术“中国性”与马克思主义中国化 193

(一)学术“中国性”的本质是文化问题	193
(二)学术“中国性”是中国现代学术的身份和表达方式	196
(三)学术“中国性”当务之急是要读懂中国改革开放三十年的社会实践经验和中国人三十年来的文化和精神变迁,构建现代中国人自己理解自己的学术思想体系	198

十八、钱学森的马列教育思想及其重要启示 201

(一)马克思主义特别是其哲学没有过时,“过时论”者过于迷信资本主义国家的科技成就,也没有真正学好弄懂马列主义,不善于理论联系实际	202
--	-----

(二)马列主义、毛泽东思想是最锐利的武器,是中国的特色和实际之一,是我民族国家的重要优势,应该普及马列主义理论教育	203
(三)马列教学只有与现代科学技术相结合,才能抓住时代精神,并与社会主义现代化建设实际真正结合起来	205
(四)政治理论课应包括马克思主义的文艺理论	207
(五)运用马克思主义立场观点方法正确对待中国历史传统文化,同时以之丰富和发展马克思主义	208
(六)要在学习马列经典著作上下真工夫,要将学习和实践、学习和研究、学习和发展结合起来,善于灵活运用,在社会主义中国发动第二次“文艺复兴”	209
十九、高校思想政治理论课学科支撑的三个问题	211
(一)学科支撑的意义问题	212
(二)课程与学科衔接的问题	214
(三)课程与学科融贯的问题	216
后 记	220

一、马克思主义中国化的基本“语境”问题

马克思主义中国化的基本语境问题是马克思主义中国化研究的重要根据和首要的基本理论前提问题,也是社会主义民族国家的时代问题和马克思主义理论发展的实质和方向问题。必须追问:我们需要怎样的马克思主义中国化,如何言说当代的马克思主义中国化。讨论马克思主义中国化的基本语境问题首先要深刻反思马克思主义、民族化、中国化的理论向历史转化的复杂内在递进逻辑,特别要注重马克思主义民族化作为马克思主义与中国化的中间逻辑环节。当代马克思主义中国化的基本语境问题的基本内容主要有:①实践方面:社会主义在中国真正实现“软着陆”,社会主义与现代化的内在融合,民族特色社会主义发展道路的探索;②理论方面:发展的马克思主义观,马克思主义理论形态的多样性,马克思主义的文化生根,等等。

在中国的社会主义运动过程中,每个时期的人们都将首先直接面对着“我们需要怎样的马克思主义中国化,如何言说我们时代的马克思主义中国化”的问题,这就是马克思主义中国化的基本语境问题。基本语境问题是马克思主义中国化的实践和理论研究的重要前提问题,构成马克思主义中国化的重要根据。今天我们需要马克思主义怎样中国化,我们如何言说我们时代的马克思主义中国化,就构成了本章讨论的主题。

(一)马克思主义、民族化、中国化的逻辑与历史的辩证统一

众所周知,中国没有经过一个完整的资本主义发展阶段而走上了社会主义道路,这样的社会主义并非许多教条主义者所认为的早产或先天不足,而是历史的必然与现实。同样不合逻辑的看法是以马克思主义为指导

能够保证革命成功,但不能保证能走上社会主义道路,真正建成社会主义。但是,马克思主义的实践逻辑却表明,只要社会主义是一个民族的真正自觉选择,这个国家就有可能建成社会主义,剩下的问题便是马克思主义的民族化实践。因此,几乎所有的国家要走社会主义道路都将面临着马克思主义民族化的过程,这根源于马克思主义实践逻辑的基础性和优先性。如果不是俄国和中国而是资本主义发达的英国走上了社会主义道路,英国也将面临着马克思主义的民族化过程。当然,历史是不能假设的,我们需要时刻面对的是中国如何建设社会主义的现实。把社会主义建设的主导逻辑定位于马克思主义中国化的实践过程,是一个民族国家建设社会主义的自觉。因此,由实践逻辑所决定的马克思主义的民族化是国际共产主义运动的基本规律,这就是马克思主义与各民族实际相结合的基本实践语境,它意味着实践逻辑必须在理论逻辑之上而不是相反,现实社会主义的科学性必须奠定在民族国家的现实实践的基础上,社会主义的本质是实践的,离开实践的社会主义只能是抽象的或直观的形而上学的社会主义,最终只能变异为一种简单的形式上的政治承诺。以此观之,马克思主义中国化就是中国建设社会主义的一大基本规律,这也是讨论马克思主义中国化的历史必然性的逻辑前提。但是,马克思主义中国化的实践语境还有一个众所周知的方面,即中国落后的经济文化的实际。

但是,单纯地强调落后的中国实际并以此作为当代马克思主义中国化的一个基本根据并没有抓住问题的根本。虽然马克思、恩格斯立足于19世纪西欧资本主义认为社会主义应该是建立在发达的生产力基础上,这是一种科学的逻辑预测。但在他们生前,这个科学预测并没有出现,而现实却是俄国、中国等落后国家走上了社会主义道路,在这种情况下我们必须承认除了马克思、恩格斯所指出的那种历史可能性外,更为重要的是必须遵循实践逻辑承认历史发展的多样性、复杂性。只要是在同一历史时代的国家都具有走上社会主义道路的现实可能性,只是俄国和中国等国家真正以坚决彻底的革命实践证实或实现了马克思主义所揭示的人类社会发展的基本趋势和规律,而其他的国家虽然有革命的情势但缺乏坚决而彻底的革命实践,因此发达国家没有发生革命不等于否定了马克思主义关于历史发展的一般规律,最终决定历史的仍然是实践。以此观之,中国革命作为国际共产主义运动的一部分,中国走上社会主义道路是实践逻辑的必然结果,这与中国落后还是先进没有必然联系,落后的中国实际只是中国建设社会主义的具体条件,“早产论”或“先天不足论”是一种无理性的教条主义。有人认为马克思

主义中国化实质上是马克思主义在中国的变异性运用,^①依此逻辑,现阶段中国“不合格”的社会主义也是马克思、恩格斯的科学社会主义的变异形式,经过长期的历史发展,中国的社会主义将逐渐向马克思、恩格斯的科学社会主义回归,这实际上隐性地否定了现阶段中国特色社会主义的科学性与合理性;马克思主义中国化的理论成果也就是马克思主义在中国的变异,它的历史演变过程最终将导向经典作家的马克思主义回归,这实际上否定了中国化的马克思主义对马克思主义的发展实质,这种看法并没有考虑到马克思主义中国化的现实性根据是马克思主义必然民族化的实践逻辑,本质上是一种深层的教条主义。

因此,马克思主义中国化的实践语境首先指的是实践逻辑的基础性与优先性,其次才是中国落后的经济文化的具体实际,这二者的地位和主次在理论上必须明确。从理论上看待马克思主义中国化虽然必须遵循国情第一的原则,但是仍然必须透过马克思主义中国化的历史进程深刻领悟马克思主义民族化的实践逻辑本质。马克思主义、民族化、中国化是逻辑与历史的总体性辩证图景,马克思主义作为彻底的唯物主义和彻底的辩证法,本身是理论逻辑与实践逻辑的内在统一,马克思主义的民族化是马克思主义实践逻辑的表现形式和现实路径,考察马克思主义中国化的实践逻辑首先要研究马克思主义民族化的实践逻辑本质,认识到马克思主义民族化是马克思主义中国化的最近的一般逻辑,理论上不能简单地越过这一逻辑中间环节将马克思主义与中国直接嫁接起来。实际上,邓小平立足于中国实践基础上的追问“什么是社会主义,如何建设社会主义”已经触及了这一问题,但邓小平并没有在理论上回答这一问题,他的社会主义本质论应该理解为中国特色社会主义本质论,也就是说它不一定适合于其他民族国家的社会主义。西方世界的社会主义理论普遍认为,社会主义国家把发展生产力放在重要位置上,这就使社会主义失去其真正的目标。^② 还需说明的是,邓小平也认为改革前的中国的社会主义实际上是不合格的,但他并没有否定中国的社会主义性质,这是两个不同的问题,前者是社会主义的优越性没有充分发挥以及出现的历史失误,后者表明的是中国的社会主义仍然是一种实存。今天我们讨论马克思主义中国化,应该认识到强调落后主要是一种改革开放的政治动员,不是作为一个学理上的根据,是一个具体条件而不是这一问题的本质方面。

① 范洪亮,马克思主义中国化的基本分析与深层探索[J],湖北行政学院学报,2003(2).

② 李锦,马克思主义的新发现[M],济南:山东友谊出版社,2001:18.

(二)马克思主义中国化基本“语境”问题的实践方面

1. 实现社会主义在中国的软着陆

这一实践语境的重点在于中国的国情,是马克思主义中国化的主导方面。改革开放以前,由于没有充分认识到马克思主义中国化的这一实践语境特点,较短的时间内使标准化的社会主义制度和价值观念与中国的国情实现了结合,但这种结合还不是真正的融合,亦即这个过程主要是马克思主义“化”中国的单方面的历史进程,缺乏中国“化”马克思主义的历史维度,因此这个过程不是辩证的运动过程。中国国情与社会主义制度和价值观念不适应的方面在整个社会高度政治化的条件下得以较长时间的潜伏,这种内在性积累最终暴露出来,强制性要求重新审视马克思主义中国化的实际状况。马克思主义中国化的历史性失误表明,社会主义在中国的硬着陆最终是不可能成功实现马克思主义化中国和中国化马克思主义的良性互动的辩证局面。

马克思主义中国化的实践语境本质上是马克思主义化中国与中国化马克思主义的辩证运动过程,并且在社会主义初级阶段中国化马克思主义是这一历史进程的主导方面,中国化马克思主义的基本标准是社会主义与中国国情的融合,真正实现软着陆。正是在中国化马克思主义的过程中,马克思主义中国化为本民族化的马克思主义理论体系,而不是相反。因此,马克思主义中国化的实践语境要将中国化马克思主义摆在首要的位置。

2. 实现社会主义与现代化的内在融合

现实社会主义遭遇现代化的历史处境是马克思主义中国化实践语境的一个重要方面。马克思、恩格斯所设想的社会主义本身是建立在资本主义完成现代化的历史基础上的,因而也就没有现代化问题。因此,由马克思主义民族化过程所导向的现实的社会主义必然在与现代化的内在融合过程中使社会主义具有全新的内涵,换句话说,现实社会主义的科学性只能奠定在民族的现代化实践基础上。马克思主义中国化的历史进程内在地伴随着社会主义现代化的过程。马克思主义中国化的历史进程能否保证现代化的社会主义性质,这是当代马克思主义中国化的这一实践面临的重要问题。

迄今为止,世界历史上的成功现代化都是资本主义的现代化,社会主义现代化是一个全新的历史任务,正处在积极的探索之中,因而社会主义

现代化的历史可能性的实践问题必须纳入到马克思主义中国化的历史进程中。一方面,现实的社会主义被证明没有现代化将在实践上自行终结,但是把社会主义的主要目标定位于生产力又被西方世界认为是社会主义走投无路羞答答地打着红旗回到资本主义轨道的标志。另一方面,马克思主义的中国化与社会主义的现代化只能是同一个历史过程,这个过程中马克思主义、中国国情、社会主义、现代化将处于长期磨合、融合、相互调适、相互渗透的过程,根据现实就可以确定这些因素的内在矛盾在现阶段是比较尖锐的,主要体现在社会主义的淡化、马克思主义的艰难发展困境、两极分化、社会结构的断裂现象等方面,这些现象是生产力标准无法覆盖的。因此,应该承认现代化的历史进程与马克思主义中国化在总体上一致的情况下还存在许多方面和环节的矛盾与冲突,造成马克思主义中国化实践的不彻底性和不平衡。

马克思主义中国化力图将现代化奠定在社会主义的基本制度、基本原则和价值目标的基础上,而社会主义现代化又对马克思主义的中国化提出了现实的挑战,表现为马克思主义中国化在持续深入推进的同时伴随着资本主义现代化的物化、异化,从而冲击和抵消马克思主义中国化的积极成果。马克思主义中国化伴随着历史的代价前进的同时,不得不在进一步的实践中考虑到避免资本主义的现代化困境。此外,积极的方面是“中国现代性建构,历史地确定了马克思主义中国化的起点、任务与方向”^①。

3. 民族特色社会主义发展道路的探索

马克思主义中国化不仅要具体实现为社会主义的中国化,而且要保证社会主义的中国化真正与民族的发展目标相融合,形成有中国特色的社会主义制度、文化和价值体系,亦即中国特色的社会主义发展道路。这条道路的世界历史条件是当代经济全球一体化的事实,马克思主义中国化本身意味着坚持社会主义道路和为人类的美好前景而进行的一种伟大探索性。因此,这意味着中国将在资本主义的世界历史总体秩序中突出重围,在这个过程中必须“与狼共舞”,建立与资本主义共存的和平与合作的国际发展战略。但是,初级阶段的社会主义在实践的发展过程中,仍然存在着许多不确定性和高风险性,“一方面,社会主义基本制度具有很强的生命力,另一方面,它又很不完善。它可能过渡到合格的社会主义,也有可能中途演变或逆转”^②。

① 邹诗鹏,马克思主义中国化与中国现代性的建构[J]. 中国社会科学,2005(1).

② 高金钿,国家安全问题为什么空前突出[J]. 新华文摘,2006(23).

因此,民族特色社会主义道路的探索将是马克思主义中国化的历史实践中最艰难的任务,是深层和本质的马克思主义中国化,是我国社会发展战略的核心价值目标。

当前,中国特色的社会主义道路已经初具雏形,但它自身的内在规律性还没有最终成型并被发现,它的外在不利条件还很多,如资本主义占据全球一体化的主导地位,而社会主义具有明显的弱势地位,其建设性的功能还没有真正发挥出来。例如,在经济基础的系统中公有制为主体的生产关系对非公有制的生产关系的积极影响没有得到发挥,在个别地区这种影响甚至可能是相反的。公有制为主体的社会经济功能还没有真正发挥“一种普照的光”的主导作用,非公有制经济中资本主义特征比较明显。

(三)马克思主义中国化基本“语境”问题的理论方面

1. 发展的马克思主义观

马克思主义中国化在理论方面首先意味着一种理论的觉醒和独立,是对马克思主义的理论特性的深刻反思。马克思主义在民族化过程中产生的教条主义几乎是世界各国的一种普遍现象,而且其生命力十分顽强。从马克思、恩格斯生前一直延续到当今世界,教条主义总是与马克思主义形影不离。在马克思主义中国化的历史进程中,形成了发展的马克思主义观与教条主义的马克思主义观的对立,因而真正认识到马克思主义的发展特质,将马克思主义的科学性、实践性、革命性等奠定在中国革命和建设的具体历史基础上,形成了中国化的马克思主义理论形态。更为重要的是在当代马克思主义中国化的过程中形成了全新的马克思主义观,认识到真正直接、具体指导中国革命和建设成功的是中国的马克思主义,而不是经典作家的马克思主义,树立了中国化的马克思主义在马克思主义一脉相承的理论体系中的独立的理论地位。在这个过程中,我们深刻认识到,改革开放以前长期主宰党和理论界的,仍然是教条主义,而马克思主义中国化事业的健康发展的理论基础是发展中的中国化的马克思主义。

发展的马克思主义观就是马克思主义中国化的基本理论语境。这种全新的马克思主义观及其主导下的中国化实践到目前为止仍然没有得到西方世界包括各国共产党的认可、理解和接受,他们将马克思主义的中国化形态视为异端或修正主义,部分国家的共产党如日本共产党等仍然处在教条主

义的理论统治之下。^① 因此,我党的发展的马克思主义观实际上站在了各国共产党的前列,真正开拓了马克思主义的新境界,这种新的理论境界构成马克思主义中国化在 21 世纪的基本理论语境之一。

2. 马克思主义理论形态的多样性

马克思主义中国化的成功实践确立了中国化的马克思主义理论的合法地位,同时也标志着马克思主义理论形态的多样性成为事实,中国化的马克思主义理论是其中重要组成部分之一。中国化马克思主义的伟大事业将自觉以具有本民族特色的马克思主义形态作为理论支撑,使彻底地摆脱教条主义的束缚成为现实的可能。这就是当代马克思主义中国化实际面临的重要理论语境问题。虽然当今世界上马克思主义理论的民族形态仍然处在逐渐成形和发展之中,并没有出现异彩纷呈的理论多样性局面,西方世界也普遍不接受马克思主义理论形态的各种民族化形态,但是马克思主义民族化的成功实践作为客观的历史事实是确立马克思主义理论各民族形态合法性的唯一标准,这是任何偏见、误解和教条主义所不能否认的事实。各民族形态的马克思主义的产生证明了毛泽东的看法即“没有抽象的马克思主义,只有具体的马克思主义”^②的正确性。

马克思主义的民族化将极大延展马克思主义的生命力,也为马克思主义的发展拓展了全新的社会空间。正是在马克思主义中国化的历史实践过程中,我们逐渐改变了长期以来马克思主义研究以简单阐释和注解经典作家的学术视野,形成了马克思主义研究的多形态、多领域、多学科的分工和融合的研究格局,突破了原来教条主义的僵化理论局面。马克思主义中国化事实形成了理论内部相互观照的辩证图景,突破了先前抽象地强调在中国运用马克思主义的简单做法。强调对马克思主义的运用并没有错,关键在于这种运用一方面缺乏马克思主义民族化的中间逻辑环节,因而十分抽象,造成理解和接受的困难,使所谓的“运用”很容易滑向教条主义;另一方面不容易掌握群众并转化为他们的正确的实践观念,不能使马克思主义真正转化为既持久又强大的物质力量,这是我们反思马克思主义中国化的历史进程时必须深刻认识到的问题。虽然马克思主义中国化应当要坚持马克思主义的世界观和基本原则,但是在具体的中国化实践中能够真正起实质性作用并被实际运用的只能是本民族形态的马克思主义。

① 唐宝林.马克思主义在中国的曲折历程[J].广东党史,1998(5).

② 毛泽东选集(第5卷)[M].石家庄:晋察冀日报社,1944:20-21.

历史表明,经典作家的马克思主义在民族化的实践中不能被直接简单照搬地运用,这种运用必然使马克思主义陷入抽象的形而上学,形成教条主义。没有中国本民族形态的马克思主义即毛泽东思想和邓小平理论,中国的革命和建设就不可能取得最终胜利,这既是一个基本事实也是基本共识。因此,当代马克思主义中国化事业一方面必须以中国化的马克思主义为直接理论基础,另一方面又要以全新的开放性的社会实践不断推进中国化的马克思主义理论体系的发展和成熟,马克思主义的理论和学术的研究也应该以中国化的马克思主义为主导,推进中国化的马克思主义理论的科学化和哲学化,并直接服务于马克思主义中国化的伟大事业。

3. 马克思主义的民族文化生根

马克思主义中国化最坚实的基础和最终形成的标志是它在民族文化中生根,这种状态将意味着马克思主义作为一种西方文化最终融合为中国文化的重要内在性品质,升华为中国人民的普遍心理定势,并作为中国文化的内在积淀被不断传承下去;这种状态还意味着马克思主义的世界观和基本原则将真正十分自然、十分自觉地不需要借助任何中间环节就能够转化为中国人民的实践观念和价值追求,马克思主义、共产主义将成为我们自觉的社会意识和个人意识。

有人认为,佛教中国化历经了八百年,马克思主义的中国化将历经更为漫长的时间,不能看几十年,要看一千年。应该认识到马克思主义中国化的民族文化生根将会是一个漫长的历史过程,但也要看到马克思主义的中国化虽然不完善和不彻底但已经是一个基本事实,马克思主义的优势在于它是科学,它将伴随着以马克思主义中国化为发展战略的中华民族的伟大复兴而加速其中国化进程,虽然作为文化形态的马克思主义中国化有着特殊的内在规律性,但决定马克思主义文化的中国化的根本因素还是在于现实社会主义的发展水平。因此,马克思主义中国化是理论整体联动的中国化和实践的总体性历史过程,不能将马克思主义文化的中国化与马克思主义世界观和基本原理的中国化割裂开来。

当前,马克思主义理论的整体中国化还是初步的,很不完善,很不平衡,也不够彻底,这个过程所形成的实践的历史总体性也是初步的,还不完善、不彻底,马克思主义中国化的文化生根战略主要是靠主导意识形态来支撑的,并且受市场经济的影响和文化多样性、价值多元化的冲击,马克思主义的文化功能的发挥受到一定程度的阻碍。作为文化形态的马克思主义中国化的程度范围和水平直接影响和制约着中国实际的马

克思主义文化。必须高度重视马克思主义中国化的民族文化问题,将之作为马克思主义中国化的重要组成部分具体地体现在中国特色的社会主义实践过程中。