

徐明一 ● 著

清代六科行政监控机制研究

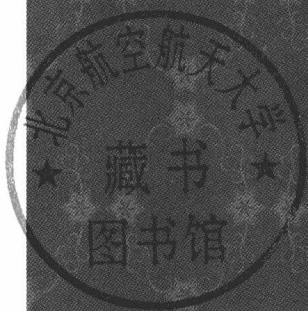
中国社会科学出版社

013038485

D691.2
86

徐明一·著

清代六科行政监控机制研究



北航

C1644124

中国社会科学出版社

D691.2

86

图书在版编目(CIP)数据

清代六科行政监控机制研究/徐明一著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2237 - 2

I. ①清… II. ①徐 … III. ①政治制度—研究—中国—清代
IV. ①691.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 048615 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭 鹏
责任校对 韩天炜
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.75
插 页 2
字 数 226 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序

徐君明一撰著的《清代六科行政监控机制研究》一书，致力于对清代行政监控问题的研究。该书搜集了大量文献资料，尽可能地吸收国内外一切有关的研究成果，从历史实际出发，进行综合分析 with 概括，不囿于成说，颇有创建，不失为目前清代六科研究中具有较高水平的一部学术专著。全书约 25 万字，由中国社会科学出版社慨然准予出版，即将公之于世。徐君以初校稿示余，嘱以序之。以有师生之谊，余又何能够辞乎？

徐君明一，山东龙口人。1995 年毕业于山东大学自动化系，获工学学士学位，毕业后在山东省邹城市人民法院工作；多年以后，又入中国人民大学攻读硕士，获公共管理硕士学位；再从师于余，获法学博士学位；还曾经到日本爱知大学攻读日本文部省双学位博士。既有多学科的知识，又有工作经验。其勤于学而善于思，敏于行且不耻于问，故学问有所成就。在学期间，质疑问难甚多，余则每有教然后知有所困之感受，然教学相长亦师生间之乐事也。徐君生活经历丰富，跨专业学习则未免要接受不同的知识，其难自见，而同学少年，如今大多各有建树，未免心灰意冷，自叹不如而不与之在学问上相较量也。其实，少年得志，固然可喜，但大器晚成也代不乏人。事在人为，人生遭遇各异，君子自强不息，不能够以年齿论，也不能够以经历来比拟，更不能够惰于学，此余励其所言也。

徐君此书稿乃其博士论文之底本，书名一仍其旧。2009 年 5 月 28 日，在南开大学举行答辩，答辩委员皆国内知名学者，主席为中国人民大学张成福教授。答辩相当圆满，深得张成福等前辈的赏识，且鼓励其将论文修订之后早些出版。徐君毕业之后，进入青岛大学任教，在教学

和科研之余，仍然孜孜不倦地对其博士论文底稿进行增补修改，最终完成此书。

清代是中国历史上最后一个专制王朝。满族作为一个少数民族，竟能够完成中国多民族的统一事业，而且能够统治中国 268 年，历来为史家所注目。从政治制度角度来看，以满洲贵族为主体的统治确立之后，不但继承明代的典章制度，而八旗衙门、理藩院、内务府、步军统领衙门、军机处等机构的出现，也显示出政治统治的多民族色彩。因为是“参汉酌金”，必然会对专制主义中央集权体制进行重组、整合、更新，而这个过程不但凸显了政治制度的延续性，也表明政治制度必须在新政治与社会环境中的适应性，更有政治制度与社会发展密不可分的关系。

清代的六科行政监控问题并没有完整论述，因此，除了要探讨六科的具体职权与作用之外，还要熟悉整体的政治制度，并且要从行政监控的角度进行论述，就必须有充分的史料作为支撑。清代的文献、档案等资料浩瀚，仅《清实录》就有 4484 卷之多，这对于最初没有接受过文史教育的研究者来说，无疑是巨大的挑战。徐君潜心于文献，细心梳理，筛沙淘金，整理出与清代六科相关的主要史料，还要以一定的理论为依据，从行政监控机制的角度进行分析，其难度可知。

人类社会不可能没有权力，但不能够有不受控制的权力。清代六科的行政监控，不但反映出清王朝试图有效控制官僚机器的用心，而且在明确六科行政监控责任的同时，强化各级官僚对六科行政监控施行反监控的责任，试图完成权力的相互制约，以使权力实现其本责，即实现社会的有效管理。徐君并非仅仅依据史籍中记载的典章制度进行孤立静态的叙述，而是结合具体动态的历史人物与案件，一一考辨六科行政监控的源流及因果关系，分析多层次的六科行政监控方式及各种程序环节的利弊得失。从六科 53 项职掌入手，进展到行政监控层面，在爬梳钩稽的过程中，不乏新的创见，既可以补以前研究之缺失，又可以引发新的思考，应该是目前不可多见之佳作也。

清代政治制度的研究已经从多方位展开，即便是如此，尚有许多领域需要开拓。将清代六科行政监控上升为一种机制来进行研究，这本来就具有挑战意义。不可否认，研究传统的政治制度，也会不可避免地要涉及现代政治制度，而基于现代政治制度而否定传统的政治制度，则不

是一种正常现象。如果完全肯定传统的政治制度，有可能涉嫌对现代政治制度的不满，也不是学术研究所要达到的目的。对于传统政治制度应该持有平和的态度，既不可以全面否定，也不能够全面肯定，客观性地进行分析，批判其局限性，倡导其精华，因此不能够用“如果”来表述传统政治制度。

历史本来就不存在“如果”的问题，因为历史是过去的存在，是不能够改变的事实。时下对历史问题的研究，“如果”几乎成为时髦的话语，因此产生对历史的误解，乃至曲解，使人们难以理解真正的历史。如果实行了“君主立宪”就可以避免战争，避免流血；如果进行政治改良，就不会有政治革命；如果维新派善于采取逐步渐进策略，也许还有成功的可能等等。这样叙述历史与解释历史，首先，不是真正的历史学者，因为历史是不能够篡改的，君主立宪没有实现，革命却成功了，战争也发生了，流血已经殃及到无辜的人民，这并不是“如果”能够解释的问题，更不是“如果”就能够改变的事实；其次，也不是有责任心的学者，不去认真研究历史，总结经验教训，并在此基础上正视现实，为今后的发展指明方向，而是在历史“如果”的假设中喋喋不休，徒生感叹，又如何引导人们对未来的期盼，更会失去努力的目标；再次，更不是实事求是的研究者，仅从遗留下的文本去讨论传统文化的华丽辞藻，不花气力寻找历史真正的存在，脱离了历史现实，再华丽的辞藻，也仅是无本之木，除了虚幻，还能够有什么实际意义？最后，有可能成为扰乱视听的搅局者，因为“如果”对历史的假设，会使人们崇尚历史的荣耀，产生对现实的不满，失去对未来的向往，就不会有什么努力目标。其实，历史告诉我们，现在比过去进步，未来也会比现在更进步，而一切进步，都必须是脚踏实地地去努力争取，将理想逐步变成现实。

余并没有否定“如果”不能够应用于学术研究中，因为“如果”往往是对未来的一种预期或期盼。如果我们不能够吸取历史的经验与教训，就有可能重蹈历史的覆辙，这也是徐君《清代六科行政监控机制研究》的精华所在。历史是过去的存在，不能用现在的心情去看待历史，也犹如不能预测未来一样。因此，只能怀着谦卑和敬畏的心情去理解历史，探寻历史的轨迹，了解历史的真正内涵。历史与现在没有什么

区别，在人类的发展长河中，古人和现代人一样，都曾经有过伟大的使命感和崇高的道德感，也有过敏锐的洞察力和闪光的智慧。如果我们今天肆意地指斥历史，非但不能理解历史，不久就会发现我们已经不能够为现代世界所理解了，那将是一无所有。以此期待众多奋发有为的来者为之努力，兼以鼓励徐君。是为序。

柏桦

南开大学法学院及周恩来政府学院双聘教授、博士生导师

2012年10月于南开大学龙腾里寒舍

前 言

清王朝在因循前代制度的基础上，构建了利于统治的，具有多民族色彩的，多层次、立体交叉、复杂的行政监控机制。承袭明代的六科，是其行政监控机制的一个环节，也是融合汉族传统政治体制，具有贵族与官僚政治相结合的特点，在一定程度上起到监控整个官僚机构的运转、提高统治效能的作用。同时也应该承认，贵族政治与官僚政治在实际政务运行过程中，缺乏政治权力及行政监控地位低下，是制约行政监控正常发挥其效能的重要因素之一。目前，国内外学者关于清代制度史的论著，只是零星地涉及六科制度的某些方面，系统研究清代六科行政监控机制的论著尚未出现，本书试图尽力弥补该领域的这一缺陷。

清代的六科行政监控机制是继承前代的基本架构，又“参汉酌金”融入满蒙民族色彩的管理体制。从六科行政监控机制因袭与发展变化的过程来看，野蛮人的征服者一旦被先进文明的社会形态和思想意识所征服，其本身也就从野蛮状态中摆脱出来，亦标志着落后向先进的转变。在满族与蒙、汉等民族频繁交往的过程中，相互增强了解，缩短了社会发展的差距，也加快了自身社会发展的历史进程。六科行政监控机制的满汉杂糅，不但彰显了满洲贵族的统治地位，而且将统治者的政治理念融入其中。

六科行政监控在政治体制中的地位的高低与发挥作用的大小，既反映出君主专制中央集权制度发展到顶峰时期的制度构建理念，又表现出专制政体的礼法观念。不但等级、宗法、伦理纲常等传统的政治理念在其中有所体现，而且专制政体的构成原则和运行规则也时刻影响着其效能的发挥，从中折射出权力结构的重组、社会文化心态的更新，以及决定这些变化的根本性因素——社会经济、政治、文化的发展和社会环境

的变迁,更决定该体制的兴衰。清朝统治者建起了一个疆域辽阔、文化灿烂的帝国,全盛时期没有对手能够威胁其统治,因而没有顺应社会发展作出制度上的选择,因循守旧,姑息养奸,导致整个政治结构的崩溃,没有使应有的行政监控效能正常发挥,甚至促进政治腐败。这固然有不可逆转的历史发展规律,然而顺应社会作出适当的制度选择,至少不至于给社会带来更多的灾难,也是值得我们深思的问题。

清统治者初定中原时,稳定时局是其核心政策,因此在制度的制定和运作上对明代制度多有沿用,但是清入关前原有的满蒙制度也是重要的国策,两种制度在不同文化环境下正处于交融之时。在具体实施过程中,满蒙制度则发挥了更为重要的效用。而随着时局的逐步稳定,具有交融性的制度变革也势在必行,然而随着所谓的“康雍乾盛世”出现,统治者骄傲自大的心理与日俱增,不可能去关注世界的发展变化,其制度的惰性也日益显现。在外来势力的冲击下,既想检讨政策上的失误,又不愿意接受新的政治理念。在屈辱挨打的情况下,被迫实行所谓的“新政”。这种传统政治体制向近代政治体制嬗变的过程,不仅折射出当时落后挨打的根源,而且在惯性中使政治制度文明在超经济强制中迷失了前进方向。制度不但不能科学地创新和发展,而且束缚了人们的思想,直接导致在近代的国家竞争中丧失主动权,也得不到广大人民群众的支持。在忧患中警醒,在升平中思危,这是国家和民族前进发展的重要原动力。

本书在《清实录》、《清会典事例》、《清史稿》等文献资料以及一些清人笔记的基础上,结合今人的研究成果,对清代六科行政监控机制进行系统分析,并力图运用制度学、系统论和社会控制论等学科的一些理论与方法,采取宏观制度叙述与微观个案分析相结合的方法,进行必要的统计,举出一些有代表性的事例佐以论述。在此基础上,探讨六科行政监控机制在维护政治统治、保障行政运行方面的作用,并将六科行政监控机制作为观察清代政治、解读制度背后深层次东西的一个独特视角。

全书共分为五章内容:

第一章为绪论部分,主要阐述本课题的选择依据、研究所具有的学科和现实意义、先行研究成果、运用的理论和研究方法,以及本书的基

本研究框架。

第二章主要研究六科制度的历史沿革及演变过程。通过对六科制度的历史追溯，结合清代六科的衍变过程，梳理出六科在政治体制中的地位和作用，在对清代六科定制分析的同时，构建六科相对完整的制度架构。

第三章通过对六科参入朝政的制度分析，了解六科在中央决策制定中的作用和局限。在叙述封驳权、注销权、抄录史书权的同时，探讨六科在中枢决策过程中的地位，分析其监控中枢决策与政策执行过程中的作用，以及存在的不足。

第四章是对各科在具体政务中监控作用的叙述，以揭示六科是否对口六部政务。事实上，六科不仅仅是对六部进行对口监控，还分工监控各部院衙门。而通过对具体案例的分析，可以看出科道官的区别，对当前科道不分，以及台谏合一的认识提出看法，证实六科与监察御史看似权责不分，实际还是有分的。

第五章意在分析评价。清代六科行政监控机制，既是传统政治制度的重要组成部分，又融入民族色彩，不但继承了前代行政管理的模式和理念，而且具有满洲贵族为主体的特色以及君主专制中央集权制度发展到顶峰时期的鲜明特点。因此，从制度构建期待预期的效果，制度实现过程及实施效果，以及与其他制度的关系等方面进行分析，可以总结经验教训，提出有益的启示。

目 录

序	(1)
前言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 清代六科行政监控机制诠释	(1)
一 研究对象及范围	(1)
二 研究的意义	(6)
第二节 研究现状	(10)
一 著作	(10)
二 论文	(16)
三 研究的不足及存在的问题	(20)
第三节 研究方法的基本框架	(23)
一 基本理论	(23)
二 研究方法	(31)
三 研究框架	(35)
第二章 六科制度沿革与演变	(37)
第一节 从给事中到六科给事中	(37)
一 给事中之历史沿革	(37)
二 明代的六科给事中	(45)
第二节 清代六科制度的衍变	(51)
一 入关前的初建	(52)
二 入关后因袭明制	(53)

三 清前期六科演变过程	(57)
第三节 清代六科的定制	(63)
一 六科人员编制	(64)
二 六科职掌	(67)
三 六科职权界定	(85)
 第三章 清六科参与朝政	(91)
第一节 参与中枢决策	(91)
一 中枢辅政机构	(92)
二 六科参加的中枢会议	(94)
三 参与决策的效果分析	(99)
第二节 参与及监控朝政	(105)
一 封驳权的使用	(105)
二 注销权的使用	(108)
三 抄录史书权的应用	(111)
第三节 反馈监控信息	(117)
一 六科监控反馈的方式	(118)
二 六科监控反馈的效果	(122)
 第四章 清六科政务监控职能	(126)
第一节 吏科监控的政务	(126)
一 监控吏部铨选与考课	(126)
二 其他政务的参与	(130)
第二节 户科监控的政务	(134)
一 监控财政政务	(134)
二 其他政务的参与	(139)
第三节 礼科监控的政务	(143)
一 监控礼部的政务	(143)
二 其他政务的参与	(146)
第四节 兵科监控的政务	(149)
一 监控兵部政务	(150)

二 其他政务的参与	(152)
第五节 刑科监控的政务	(156)
一 监控刑部及法司的政务	(156)
二 其他政务的参与	(161)
第六节 工科监控的政务	(165)
一 监控工部政务	(165)
二 其他政务的参与	(166)
 第五章 清六科行政监控机制评析	(170)
第一节 清代六科行政监控体系制度分析	(170)
一 行政监控体系的构成	(170)
二 事前监察及参与决策	(171)
三 监控政策执行效果	(175)
四 因反馈信息而调整行政	(181)
第二节 清代六科行政监控机制绩效分析	(184)
一 整肃与败坏吏治	(184)
二 沟通与闭塞舆情	(188)
三 建言立法与败法	(192)
第三节 清代六科行政监控机制的评价	(195)
一 行政监控与政治秩序	(195)
二 行政监控的利弊得失	(203)
 结束语	(208)
 参考文献	(211)
 后记	(221)

第一章

绪 论

出入惟思据要津，贪残豺虎恣横噬。画诺全欺懵懂官，假威先慑昏庸吏。^①

在清代政治体制中，作为内阁和六部联系通道的六科，在对六部的政务进行对口监控的同时，有权提出政策性的建议，对制度运行过程中出现的弊端进行弹劾，既保证了中央对主要行政部门的监督控制，又在一定程度上确保国家机器的正常运转，在政权的严谨、有序、有效的运作过程中发挥了作用，成为当时政权不可或缺的重要组成部分。

第一节 清代六科行政监控机制诠释

专制主义中央集权制度发展到顶峰的清王朝，是以满洲贵族为主体，容纳传统的专制主义中央集权制，因此在政治统治过程中，既有满洲贵族统治的特点，又有专制主义中央集权制的特征，形成具有多民族色彩的政治统治模式。对这种模式的研究，不但具有深远的历史意义，也有一定的现实意义。

一 研究对象及范围

给事中作为一种职官始于秦代，“给事中，加官也，秦置，汉因之”^②。《汉书》云：“所加或大夫、博士、议郎，掌顾问应对，位次中

①（清）张应昌：《清诗铎》卷18，载应泮《堂官叹》，中华书局1960年版，第575页。

②（宋元）马端临：《文献通考》卷50《职官四》，中华书局1986年版。

常侍。”晋灼认为：“给事中日上朝谒，平尚书奏事。”颜师古认为：“掌侍从左右，无员，常侍中。”^①可以看出凡加有“给事中”衔名者，有顾问应对及平尚书奏事的权力，他们“更重要的是‘辅政’，与闻政事，掌握枢机”^②。能够参与议论政事，对政务起到监督的作用。东汉省去此官，曹魏重新设置，或为加官，或为正员，常常参与政事，如有上书讲豫州刺史满宠“耽酒”不胜任，给事中郭谋对魏明帝说：“宠为汝南太守、豫州刺史二十余年，有助方岳。及镇淮南，吴人惮之。若不如所表，将为所窥。可令还朝，问以方事以察之”^③。结果魏明帝召见满宠，赐酒与他，因其饮酒至一石不乱，而未更换，确保在与东吴对峙中的优势，亦可见在政务中的作用。

自晋以后，给事中完全成为正式职官，南朝因之，或隶门下省，或隶集书省。北魏不置，北齐属集书省。隋初不设，开皇六年（586），在吏部设给事郎，炀帝移归门下省，掌省读奏案，为从五品官。自此以后，给事中作为官名，一直存在，其参与政事及监督的职责基本未变。明代首创六科，上承宋代御史分察吏、户、礼、兵、刑、工“六案”，监察在京官属，点检官司文字的制度；下开六科为独立机构，直接隶属于皇帝，于政事无所不包的制度。清王朝因袭这一制度，“六科自为一署”，无定员，顺治十八年（1661），正式定编制；康熙三年，缩减编制；雍正元年，科道合并，始隶都察院；乾隆二年，进一步缩减编制；光绪三十二年，裁六科名称，改为都察院给事中，六科取消。六科从自为一署，到缩减编制，并入都察院，再到裁撤，既反映出清王朝在承袭汉族传统的中央集权制度过程中，接受汉族传统文化的同时，又突出满洲贵族特权的一面，也反映出六科在实际履行职责方面存在许多问题的一面。从历史发展过程来理解清代六科制度的变化，总结利弊得失，既有深远的历史意义，又有一定的现实意义。

清代的六科职责，包括“传达纶音”和“稽考庶政”两个方面。

① 以上见（东汉）班固《汉书》卷19上，《百官公卿表上》，中华书局点校本，1962年版，第739页。

② 安作璋、熊铁基：《秦汉官制史稿》上册，齐鲁书社1984年版，第303页。

③ （晋）陈寿撰，（南朝宋）裴松之注：《三国志·魏书》卷26《满宠传》，中华书局点校本，1959年版，第723页。

“传达纶音”即是内阁将本章每日进呈御批之后，例由六科赴阁亲领发钞，用印交部；六科从内阁接到本章后，事属某部，相应的科即用满、汉文钞出，交给某部；如事涉数部，则将本章送相应的科转发，是为“外钞”。六科在内阁与部院之间起到传送本章谕旨的作用。“稽考庶政”即是六科将本章谕旨钞出交发部院后，如部院及督抚本已经奉旨，如果有不便实行之处，六科可以封还所奏；内阁票签批本有错误，以及部院、督抚本内事理不妥，则可以“封驳”。由于六科的稽查范围不仅限于六部，在京各衙门皆在稽查之列，各直省及将军、都统、参赞大臣等所辖地方的行政也在其稽查范围，因此六科的职能基本上涵盖了清王朝行政事务的全部，在政务运作中发挥着极其重要的作用。

本书是以清代六科行政监控机制为研究对象，而关于清代前后期划分则影响本书的时间界定，因此有必要了解清代分期的概念。

王锺翰先生认为，从清朝建立到鸦片战争爆发（1644—1840）是清朝前期。其基本依据是自清军入关后，从全国范围来看，平定了三藩，统一了台湾，抗击了沙俄侵略者，各民族间的融合得到发展；从世界范围看，中国仍居于当时世界文明发达国家的前列，当然是按照当时学界权威的定义。^①王思治也认为，从清朝建立到鸦片战争爆发（1644—1840）是清朝前期历史；从鸦片战争到辛亥革命，是半殖民地半封建社会的清代史，属于中国近代史的范畴。^②这种划分是经过论证才得以确立，虽有一定的合理性，但它“割断了清史，造成了乾嘉、道咸史之间不能通贯研究及清代通史的割裂”^③。

郑天廷先生认为，应该按照社会的政治、经济发展特征对清史进行划分，那么雍正朝摊丁入亩的推行，使清朝的封建人身依附比明代有所松弛，人民群众在一定程度上有了来往、居住、迁徙的自由，是封建社会的一大进步，是历史的转折点。因此清前期应为1644—1723年^④。这种观点，经过历史学界的长期讨论，已为大多数人所接受。戴逸先生

① 中国人民大学清史研究所编：《清史研究集》第一辑，中国人民大学出版社1980年版，第13页。

② 同上书，第31页。

③ 冯尔康：《简述清史的研究及史料》，《台大历史学报》第31期。

④ 郑天廷：《清史简述》，中华书局1980年版，第12页。

主张清朝分为四个阶段，即满族兴起阶段（1583—1644）；建立和巩固期（1644—1683）；文化鼎盛期（1683—1774）；由盛转衰时期（1774—1840）；而将1840—1911年归属于近代史^①。蔡美彪则认为从清军入关到乾隆二十年为清朝前期。其基本理论依据是乾隆二十年是一个转折点。清军入关之后，特别是经过康、雍两朝的经营，因长期战乱而衰蔽的社会经济已得到恢复和发展，城市经济出现前所未有的繁荣景象，国家财政收入不断增加，到乾隆二十年以前，清朝已成为经济强国。而乾隆二十年以后，边疆战事逐渐兴起，皇室贵族日益奢侈腐化，八旗兵丁日渐失去战斗力，社会各阶级的矛盾也日益激化。广大农民、手工业工人、商人陆续掀起了各种形式的反抗斗争，于是，清王朝走上由盛而衰、外盛内衰的历程。清朝的社会经济基础，已不能适应社会生产力向前发展的要求^②。

许曾重则认为，应该根据清朝从建立到衰亡的过程来进行分期：一是建立时期，从清军入关到顺治十八年，永历帝被俘，南明覆灭（1644—1661），其特征是民族矛盾、阶级矛盾异常尖锐，但它为康乾盛世的出现创造了条件；二是巩固期，从康熙元年到康熙二十二年统一台湾（1662—1683），其特点是清朝在全国的统治地位大为巩固，满汉地主阶级之间的矛盾经过长期的调整，已基本缓和，为康乾盛世奠定了基础；三是发展时期，从康熙二十三年到乾隆六十年（1684—1795），即著名的康乾盛世；四是中衰期，从嘉庆元年到道光二十年（1796—1840），其特点是川楚陕白莲教起义波及数省，战乱使繁荣景象一去不返，盛世开始走向衰落；五是衰落期，从道光二十年到辛亥革命（1840—1911），依然沿袭固有的近代史起始时间^③。

清代分期的有关历史发展的进程，而历史发展的进程与本书研究的六科有密切的关系，因为王朝的兴衰固然有其社会、经济方面的原因，政治方面的影响也不能忽略，政治制度的发展变化也与王朝的兴衰密切相关。政治制度有其发展的连贯性，分期固然重要，但连贯性的问题不

① 戴逸：《谈清史研究》，《文史知识》1983年第3期。

② 蔡美彪：《中国通史》，人民出版社1992年版，第10册编写说明。

③ 许曾重：《论清史分期问题》，《中国社会科学院研究生院学报》1985年第2期。