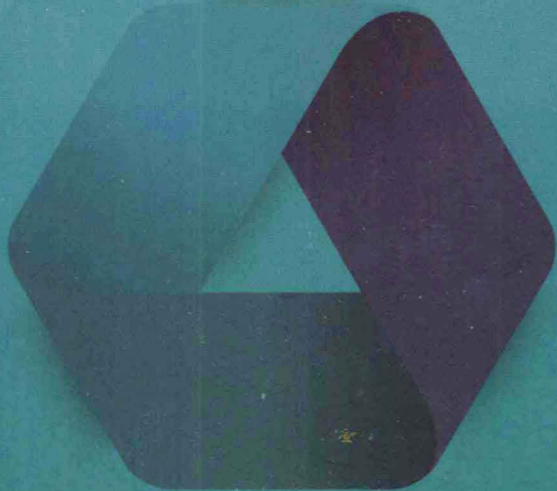


英美创业型大学 管理模式比较及启示

YINGMEI CHUANGYEXING DAXUE
GUANLI MOSHI BIJIAO JI QISHI

高 明 著



東北大學出版社
Northeastern University Press

辽宁教育研究院博士科研启动基金项目

英美创业型大学管理模式比较及启示

高 明 著



东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 高 明 2013

图书在版编目 (CIP) 数据

英美创业型大学管理模式比较及启示 / 高明著. —沈阳: 东北大学出版社,
2013. 4

ISBN 978-7-5517-0307-9

I. ①英… II. ①高… III. ①高等学校—学校管理—管理模式—对比研究—
英国、美国 IV. ①G649.561 ②G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 068453 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024-83687331(市场部) 83680267(社务室)

传真: 024-83680180(市场部) 83680265(社务室)

E-mail: neuph@neupress.com

http: //www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳中科印刷有限责任公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 228mm

印 张: 9.75

字 数: 178 千字

出版时间: 2013 年 4 月第 1 版

印刷时间: 2013 年 4 月第 1 次印刷

组稿编辑: 牛连功

责任编辑: 潘佳宁

封面设计: 刘江旸

责任校对: 叶 子

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-0307-9

定 价: 28.00 元

序 二

创业型大学作为一种全新的、集成的大学理念和实践模式，以发展高科技、开拓新产业为己任，承载起带动国家和地区经济发展，提升国家竞争力的“创业”使命。创业型大学自20世纪中期产生以来，倍受国外学者关注并成为学术焦点；20世纪末，创业型大学理论相继被引入我国，逐渐成为高等教育及教育管理学术领域的研究热点。目前，国内关于创业型大学的研究方兴未艾。

现代意义的大学起源于中世纪的欧洲，以培养绅士和教士为主，被誉为高居于社会之上的“象牙塔”。1810年，普鲁士的教育大臣威廉·冯·洪堡负责创办世界第一所研究型大学柏林大学，赋予大学新的职能，即科学研究职能，秉承“教学与科研统一”的原则，搭建起大学与社会需求之间的桥梁。20世纪初，美国颁布《莫雷尔法案》、实施“威斯康星计划”，使得社会服务逐渐成为美国大学的一项重要职能，并扩展到全世界。20世纪50年代以来，在知识经济发展、政府对大学投资相对下降、高等教育大众化、大学所在区域的社会经济发展对大学的期待不断提高、知识生产和科研的变化以及大学特色化发展的需要、大学知识溢出能力的日益提升等因素的共同作用下，“创业”逐渐成为大学一项新的职能。发达国家的大学率先向创业型大学转型。与创业型大学的实践相伴，以美国学者伯顿·克拉克和亨利·埃兹科维茨为代表的学者开始关注并研究“创业型大学”，产出了一批权威的研究成果。近年来，随着创业型大学的数量增加与规模扩大，其影响力日益增强，对传统大学的办学理念和管理模式都产生了巨大影响。尤其是学术创业精神对于重新认识大学的功能具有重要的启发意义。与世界范围内高等教育机构呈现的“创业”热情相伴，对创业型大学的研究也步入了繁荣阶段。

为了增强我国的综合国力，提升自主创新能力，加强原始创新能力与集成创新能力以及在引进技术基础上的消化吸收能力，党中央作出了建设创新型国家的重大战略部署、设立了“建设人力资源强国”

的战略目标。国务院出台一系列政策，鼓励大学开展创业活动、培养创业人才，促进大学科研成果的转化；颁布了《关于加快研究型大学建设，增强高等学校自主创新能力的若干意见》，为我国研究型大学向创业型大学的转变与发展提供了政策支持。清华大学、复旦大学、浙江大学等国家重点大学将创业型大学作为发展方向，福州大学和辽宁工程技术大学则在同类大学中率先进行了创业型大学的实践探索。与此同时，创业型大学研究也纳入了国内学者的研究视域，出版著作、发表文章，研究兴趣逐渐从介绍国外理论转向探索中国创业型大学发展之路。

本书的作者高明，是本人的博士研究生，现任辽宁教育研究院助理研究员。其学术背景为管理学，跟随我研修教育经济与管理专业，学习过高等教育管理学、中国高等教育政策研究、教育经济与管理前沿问题研究、高等教育经济学、国外高等教育管理研究等课程，其知识结构趋于合理，能够将管理学和教育学知识有机结合，运用公共管理理论研究教育管理问题。该著作阐述创业型大学兴起的背景，科学界定创业型大学的核心概念，运用三螺旋理论、学术资本主义理论、公共治理理论、增长极理论以及资源依赖理论，从纵向和横向两个维度分析英美两国创业型大学的产生与发展。在归纳英国和美国创业型大学管理模式的基础上，切入比较高等教育管理视角，从外部管理模式和内部管理模式两个方面对英国和美国创业型大学管理模式进行比较研究，分析二者的共性与差异性，借鉴英美两国创业型大学管理模式的经验，结合我国情构建了中国的创业型大学管理模式，体现了该著作的创新性，是一部具有重要学术价值的著作。作为本书作者的指导教师，由衷希望该著作不仅能够丰富我国的创业型大学理论，而且能够通过对创业型大学管理模式国际比较研究发展教育行管管理理论特别是比较高等教育管理理论。“他山之石，可以攻玉”，相信该著作的问世定会推动我国创业型大学理论研究的深入发展，同时指导我国创业型大学建设实践。

史 3 三

2013 年 4 月

在经历了从计划经济到社会主义市场经济、从精英教育到大众化教育两个重大变革后，今天的中国大学处在了新的发展关口。一方面，随着高等教育适龄人口的持续下降、大学运行成本的不断攀升、社会公共服务体系建设的广泛展开，以及受教育者的教育选择逐步趋于理性，高等教育资源与市场的竞争日趋激烈，大学发展的风险空前加大。另一方面，随着党中央作出的“加快建设国家创新体系”和“建设创新型国家”重大战略部署的全面实施，科技创新被“摆在国家发展全局的核心位置”，大学作为创新体系的重要组成部分，既肩负着基础研究和高新技术领域原始性创新的使命，也承担着解决国民经济重大科技问题、实现技术转移、成果转化的重任，大学对创新型国家建设的支撑能力亟待提高。在生存与发展的双重压力和挑战下，大学亟待走出传统的发展模式，探索新的发展思路。在各种路径选择中，发端于欧美发达国家的创业型大学，无疑是一种既合乎理性又符合现实的可资借鉴的有效模式。

创业型大学的兴起是欧美高等教育进入大众化后，面对政府与社会需求不断扩大，生存与发展环境和压力日益增大的复杂形势，在外部各种要求改革的强烈呼唤与大学内在发展逻辑的共同带动下，一些大学通过主动实施变革所实现的发展范式的演变。这种不同于传统的教学科研服务型的全新的大学发展模式，被美国高等教育学家伯顿·克拉克称为“创业型大学”（Entrepreneurial University）。作为一种全新的大学模式，创业型大学是知识经济快速发展时代大学教育理念和发展战略的创新。它主动适应经济社会发展的需求，在传统大学教学与科研功能的基础上，注重培育创业精神，将知识的生产、传承与应用相结合，在显著提升自身实力的同时，有力地促进经济社会发展。对于中国而言，这一模式既符合建设创新型国家的需要，也体现了现代大学自身发展的内在要求。

近年来，国内学术界开始关注创业型大学建设问题，有关研究逐

步展开,一些学校也开始实践探索,如福州大学和辽宁工程技术大学等地方高校提出了“创建创业型大学”的发展目标。但总的看来,我国关于创业型大学的探索还处于初级阶段,推进创业型大学的实践还有许多重要的问题需要探索,例如:欧美的创业型大学模式是否完全适应中国,有中国特色的创业型大学模式应该是什么样的?如何看待中国大学的创业实践,我们是否已经有了自己的创业型大学典型?是否所有的大学都应该和都有可能建设成为创业型大学,如何看待不同层次、不同类型大学建设创业型大学的差异性?作为一种全新的模式,创业型大学建设必然要求大学更加深度地与社会融合,在这个过程中如何更好地把握遵循教育规律与尊重市场经济规律的关系?中国具有与欧美截然不同的国情,推进创业型大学建设面临许多体制障碍,应加快建立一个什么样的体制机制环境?……这些问题认识不清,必然会影响到实践的健康发展。关于创业型大学建设的研究,还是一项艰巨的任务。

本书作者高明同志选取“创业型大学管理模式”为研究对象,探讨创业型大学的相关理论,回顾英美创业型大学的产生和发展,在总结英国和美国创业型大学管理模式的基础上,对两国创业型大学的管理模式进行比较,并结合中国国情和创业型大学的发展现状,构建中国创业型大学的管理模式。本书注重理论与实践相结合,纵向梳理与横向比较相辅助,文献分析与典型案例相补充,从教育经济与管理学科出发,以比较高等教育管理的视角,准确运用相关理论,分析英美创业型大学的产生与发展以及两国创业型大学的管理模式。虽然书中的一些研究观点和所构建的中国创业型大学管理模式有待实践的检验,但相信本书的出版一定会对中国创业型大学的研究与实践产生积极的作用。

刘国瑞

2013年4月

前言

创业型大学作为一种全新的大学发展模式，自产生以来受到国外高等教育学界的广泛关注。创业型大学的兴起适应了知识经济和大学自身发展规律的需要，它由教学型和研究型大学发展而来，凭借强大的科研实力和创业能力，正在担负起知识创新和技术创新重任，并逐渐成为国家经济社会发展的源动力。

从国际上看，伴随着知识经济的到来和国家间竞争的不断加剧，发达国家迫切希望大学在科技创新与技术转化方面发挥更重要的作用。美国的麻省理工学院、斯坦福大学、北卡罗来纳州立大学，英国的沃里克大学，荷兰的特温特大学，瑞典的恰尔默斯技术大学，芬兰的约恩苏大学等一批学校，率先进行了向“创业型大学”转型的实践。在内部，创业型大学借鉴企业的运作模式加强经营和管理，开办大学科技园区，引资创办高技术公司等，利用自己的科研成果进行创业，并将从学术创业中获得的收益反哺教学与科研；在外部，创业型大学与政府、企业、风险资本、校友、捐赠人、社区等方面建立良好的合作关系——“创业”正在成为大学新的职能，并将在未来取得更大的成功。创业型大学作为知识的来源必将逐渐成为经济社会发展的核心动力。

从国内来看，科学技术已经成为经济社会发展的重要驱动力。为加快我国科技成果转化成为现实生产力，提升自主创新能力，加强原始创新、集成创新和在引进技术基础上的消化吸收能力，中国政府先后出台了《教育部关于贯彻落实〈中共中央、国务院关于加强技术创新，发展高科技，实现产业化的决定〉的若干意见》、《国家中长期科学和技术发展规划纲要》、《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》、《国家中长期教育改革和发展纲要（2010—2020）》、《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》等一系列政策，为创业型大学的建设和发展创造了条件。清华大学和复旦大学等高校开始关注国外“创业型大学”的发展，福州大学和辽宁工程技术大学等地方高校率先明确提出“创建创业型大学”的发展目标。

本书选取“创业型大学管理模式”为研究对象,探讨创业型大学的相关理论,回顾英美创业型大学的产生和发展,在总结英国和美国创业型大学管理模式的基础上,对两国创业型大学的管理模式进行比较,并结合中国国情和创业型大学的发展现状,构建中国创业型大学的管理模式。

全书分六个部分。第一部分论述了创业型大学兴起的背景和研究意义,着重阐述了国内外关于创业型大学的研究现状并进行简要评价,阐述了本书的研究目的、研究内容、研究方法以及创新点。第二部分主要论述了相关概念和理论基础。相关概念包括创业型大学、模式、管理模式、创业型大学管理模式、英国创业型大学管理模式、美国创业型大学管理模式;相关理论包括三螺旋理论、学术资本主义理论、公共治理理论、增长极理论和资源依赖理论,并分别阐述了各理论内涵以及与本研究的关系。第三部分在分析英美创业型大学产生背景的基础上,从大学职能发展的视角,阐述英美创业型大学的产生与发展,并对英美创业型大学的发展历程、发展模式,英美创业型大学与其他类型大学之间的关系以及英美创业型大学的特征进行了论述。第四部分根据英国和美国创业型大学管理模式的内涵,分别介绍英国和美国创业型大学的管理模式,并对英国和美国创业型大学的管理模式进行比较,得出英国和美国创业型大学管理模式的共性和差异性。第五部分在英美创业型大学管理模式比较的基础上,结合我国国情和创业型大学发展的现状,提出我国创业型大学的基本管理模式——“政府宏观调控下的大学自主管理模式”。第六部分得出本研究的结论。

在本书的写作过程中,衷心感谢笔者的指导教师史万兵教授给予的细心指导和大力支持。同时,笔者援引和参考了与“创业型大学”相关的著作、文章等科研成果,在充分借鉴已有成果的基础上,构建我国创业型大学的管理模式。为此,在本书付梓之际,对书中奠基的各位专家学者以及引用和参考资料的作者们致以最诚挚的感谢,谨希望本书能够对我国创业型大学的建设与发展起到抛砖引玉的作用。由于笔者水平有限,书中难免有不足和疏漏之处,敬请广大读者朋友们斧正。

高 明

2013 年 1 月

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 选题依据	1
1.2 选题背景及研究意义	3
1.3 文献综述	8
1.4 研究内容	23
1.5 研究方法与创新点	23
第2章 相关概念及理论基础	26
2.1 相关概念	26
2.2 理论基础	31
第3章 英美创业型大学的产生与发展	37
3.1 英美创业型大学产生的背景	37
3.2 英美创业型大学的产生与大学职能的发展	41
3.3 英美创业型大学的发展	45
第4章 英美创业型大学管理模式比较	55
4.1 英国创业型大学管理模式——中央集权与大学自治模式	55
4.2 美国创业型大学管理模式——高度分权模式	79
4.3 英美创业型大学管理模式的比较	98

第5章 英美创业型大学管理模式比较的启示	113
5.1 借鉴英美经验构建中国创业型大学的管理模式	113
5.2 中国创业型大学的外部管理模式	115
5.3 中国创业型大学的内部管理模式	124
第6章 结 论	133
参考文献	137
后 记	145

第1章 绪论

1.1 选题依据

本研究的选题依据主要基于以下四个原因。

选题的第一个原因。自20世纪90年代以来,伴随着西方主要发达国家如美国、英国、澳大利亚等各国政府纷纷大幅度削减对高等教育的资助,转向竞争性的研发政策,改变了政府一直以来对大学的资助模式,因此,一些大学为了维护组织的稳定,以此为契机,不把国家和政府作为获取资金、寻求发展的唯一源泉,而是利用自己的知识创新成果,引资创办高技术公司,加速科技成果的转化,孵化、催生、兴办新的产业,向企业转让技术专利,并在经济发展和提升国家竞争力方面扮演重要的角色,“创业”成为大学的一项新的使命。在这些大学转型的先行者当中,既有像麻省理工学院和斯坦福大学这样的研究型大学,也有像英国沃里克大学和斯特拉斯克莱德大学这样的地方大学,以及智利凯萨立克大学和乌干达的马卡雷雷大学这样的发展中国家的大学。通过对发生转型大学的系统的跟踪研究,“创业型大学之父”——伯顿·克拉克,提出了“创业型大学”(Entrepreneurial University)的概念,于1998年出版了《建立创业型大学:组织上转型的途径》,又于2004年出版了《大学变革的持续:个案研究和理念的延续》。此外亨利·埃兹科维茨运用三螺旋理论对创业型大学的建设进行了探索和研究。通过借用国外的研究成果,尤其是对英国和美国创业型大学的兴起和发展进行系统的整理,并在对英国和美国创业型大学管理模式进行比较的基础上,构建我国创业型大学的管理模式。

选题的第二个原因。创业型大学管理模式属于教育管理学的研究范畴。杨天平教授认为:“教育管理学又有其自身独特的研究对象。这个研究对象就是‘教育管理’,它涵盖了古今中外一切的教育管理活动,既可以从静态层面表述为包括物质形态和精神形态的教育管理现象或事实,也可以从动态角度表述为包含理

论形态和实践形态的教育管理活动或过程，还可以借用其他学科的术语从宏观与微观及动态与静态的结合上表述为教育管理系统，并可以从目的、原因、过程与结果的结合上表述为教育管理的现象与本质或是教育管理的活动与规律等”，“也就是说，教育管理学是以教育管理的整体为其研究对象。”从创业型大学的属性来看，它属于高等教育机构，因此，创业型大学的管理模式问题属于高等教育管理学的研究范畴，也是教育管理学研究范畴的组成部分。从国外创业型大学的实践来看，创业型大学已经完全“走出象牙塔”，成为社会经济发展的源泉，创业型大学与政府、企业、社区、捐赠人等构成了一个大的教育管理系统。按照组织边界来划分，创业型大学的管理可以分为内部管理和外部管理两个部分。创业型大学的内部管理主要指学校内部管理，而外部管理主要是处理政府与大学之间的关系问题。而对于中国创业型大学的管理模式来说，也主要从内部和外部管理来展开。内部管理主要包括：权力结构调整、学科专业建设、师资队伍建设和课程设置、人才培养模式转变、创业文化构建、中介组织设立等，而这些都属于传统教育管理的研究问题；外部管理主要包括：政府对创业型大学的支持和管理，既包括传统教育行政管理的研究问题，也包含了一些教育管理学尚未关注的问题。正如杨天平所说：“教育管理学的研究对象是一个长时段大空间的概念；教育管理学的研究对象是一个融研究内容、研究范围、研究目的于一体的概念；教育管理学的研究对象是一个不断衍变日趋多样化的概念。”因此，创业型大学的管理模式问题，不仅仅属于教育管理学的研究范畴，更是对教育管理研究的丰富和发展。

选题的第三个原因。从国外对于创业型大学的研究来看，尽管不同学者从不同的视角对本国或本地区的创业型大学进行了深入研究，但没有对创业型大学的管理模式进行探讨，也缺乏对不同国家之间或不同地区之间创业型大学管理模式的比较研究。而从我国学者对于创业型大学的研究来看，还处于起步阶段，主要以翻译国外学者的相关著作、理论或者介绍国外大学向创业型大学转型的经验，也没有关于英美创业型大学管理模式的比较研究，这是笔者选择这一课题的缘由之三。

选题的第四个原因。由于笔者对创业型大学有极大兴趣，平时注重这一方面资料的收集，阅读了大量的相关著作、论文、期刊文章以及会议论文集等文献资料。

1.2 选题背景及研究意义

1.2.1 选题的背景

从国际上看,创业型大学已经成为世界大学新的发展趋势。自20世纪70年代开始,西方资本主义国家普遍受到第二次世界经济危机的影响,为了减轻财政负担,各国政府逐步降低了对大学的财政投入,并将大学视为知识产权发现的源泉。进入20世纪80年代,随着知识经济的到来,知识的地位和作用提升了,成为社会发展的原动力。发达国家为应对世界范围内日益激烈的经济竞争,迫切希望研究型大学在科技创新与技术转化方面承担起更重要的作用,除了教学和研究,大学还承担起发展经济的任务,作为知识的来源逐渐成为经济社会发展的核心动力。

西方发达国家的很多大学,如美国的麻省理工学院、斯坦福大学、北卡罗莱纳州立大学,英国的沃里克大学,荷兰的特文特大学,瑞典的哈尔默斯技术大学,芬兰的约恩苏大学等一批学校,为了解决办学经费短缺问题、提高学校的地位和影响力、增强学校的竞争力、吸引高水平的学生,一方面在大学内部借鉴企业的运作管理模式对大学进行改革,不断加强对大学的管理和经营,并利用自己的知识创造成果开办大学科技园区,引资创办高技术公司,使大学的研究成果直接参与科技转化,加速原创性科技成果转化,孵化、催生、兴办新的产业,并利用从衍生企业、专利等学术创业行为中获得的收益进一步反哺大学的教学与科研,使其实现高效良性运作;另一方面在大学外部与政府、企业、风险资本、校友、捐赠人、社区等方面建立良好的合作关系,大学也不再限于提供人力资源和知识储备以及提供一般意义上的“社会服务”,“创业”成为大学社会服务职能不断拓展,最终演化成为创业型大学并取得巨大的成功。以美国麻省理工学院为例,美国波士顿银行于1997年发表了一个题为《麻省理工学院:创新的冲击》的报告。该报告显示,如果把麻省理工学院校友和教师创建的公司组成一个独立的国家,那么这个国家的经济实力将排在世界第24位。麻省理工学院的毕业生和在校教师已在全球创建了4000多家企业,就业人数达110万,年销售额高达2320亿美元。除此之外,其他国家的大学也效仿欧美的创业型,纷纷走上了创业型大学的道路,如亚洲的新加坡理工学院和印度理工学院等、非洲乌干达的马卡雷雷大学、南美洲智利的天主教大学、澳大利亚的莫纳希大学、德国慕尼黑工

业大学等，也提出了创建创业型大学的发展战略。

创业型大学在世界范围内的发展，引起许多国外学者的关注。如美国学者亨利·埃兹科维茨借用了生物学上的三螺旋理论，提出了建立创业型大学的“大学—产业—政府”的三螺旋模式，从三个主体所起的作用以及相互之间的关系出发，详细论述了三螺旋理论，并对创业型大学的内涵、特征等进行了探讨。美国学者伯顿·克拉克在案例研究的基础上，对五所创业型大学进行了研究，提出了向创业型大学转型的五条途径；并对五所创业型大学进行了跟踪研究，添加了新的案例和新的概念，强调大学正在走向自力更生的创业道路。美国学者希拉·斯劳特从“学术资本主义”这一概念出发，认为外部环境的变化导致了政府政策的转变，致使学术人员的劳动性质发生了变化，并最终导致了传统大学向创业型大学的转型。英国曼彻斯特大学的工程科技政策研究中心（Howells, McKinley, 1999），深入探讨欧洲21所知名大学的研究体系与产业界的关系、产学研合作现状、研究成果的开发利用及商品化现状、大学的策略与运作机制等，并以实例介绍的方式进行深入分析，作为大学研究成果商品化的实例，得出“大学应抛弃独立运作的传统，与其他研究单位或企业共同合作；产学研合作或研究成果的商品化都将日渐走上国际舞台，成为世界性的趋势；大学的衍生创业公司相当普遍”等重要结论。印度阿莎·古达教授也针对印度的创业型大学建设实际进行分析，旨在找到适合印度的创业型大学发展之路。

除了这些比较有代表性的研究之外，国外还有很多学者开展了与创业型大学相关的深入研究。美国学者詹姆斯·杜德斯达和弗瑞斯·沃马克的著作《美国公立大学的未来》从美国公立大学出发，虽然没有明确指出向创业型大学的转型，但根据美国公司大学所面对不断变化的社会需求、技术、市场力量、财政、大学的领导和管理等问题，认为美国公立大学必须面向未来进行转型。美国学者埃里克·古尔德在《公司文化中的大学》中详细地论述了公司文化对大学各个部门的渗透，讨论了教育思想和市场动力之间的相互作用等。这些研究都为创业型大学的管理提供了有益的借鉴和参考。

从国内来看，在科学技术已成为经济社会发展的重要驱动力的今天，为加快我国科技成果向现实生产力的转化，提升自主创新能力，加强原始创新、集成创新和在引进技术基础上的消化吸收能力，党中央做出了建设创新型国家的重大战略部署。创新型国家的建设，以科技创新为基本战略基点，以增强自主创新能力为核心任务，以人才培养为关键，从而形成强大的竞争优势。党的十七大提出了“优先发展教育，建设人力资源强国”的战略目标，并出台了一系列的政策，鼓

励高等院校特别是大学,积极参与国家创新体系,集中力量解决重大科技问题、加速从大学到产业的技术转移和成果转化。在《教育部关于贯彻落实〈中共中央、国务院关于加强技术创新,发展高科技,实现产业化的决定〉的若干意见》中规定:要调动高校一切积极力量,推动和加速技术创新与科技成果产业化,进一步加强培养具有创新创业精神和实践能力的高素质人才;各高校通过建章立制予以规范和保障,支持科技人员兼职从事成果转化活动,允许科技人员离岗创办高新技术企业和中介机构,并可在规定时间内回原高校竞争上岗;允许大学生保留学籍创办高新技术企业,增强提高学生创业意识和实践能力。同时,鼓励并支持高等学校及其科技人员创办技术创新和信息咨询服务机构等企业性科技中介服务机构。而在《国家中长期科学和技术发展规划纲要》中也提出了“建立以企业为主体、产学研结合的技术创新体系”“完善技术转移机制,建立健全知识产权激励机制和知识产权交易制度;促进企业与高等院校和科研院所之间的知识流动和技术转移”等任务。此外,《国家教育事业发展规划纲要》中也规定了“要充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用,强化高校科技成果转化和工程化能力建设,提高大学科技园的产业孵化能力”等使命。而在《国家中长期教育改革和发展纲要(2010—2020)》中第七章第二十条提出:“提升科学研究水平。充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用,鼓励高校在知识创新、技术创新、国防科技创新和区域创新中做出贡献。大力开展自然科学、技术科学、哲学社会科学研究。坚持服务国家目标与鼓励自由探索相结合,加强基础研究;以重大现实问题为主攻方向,加强应用研究。促进高校、科研院所、企业科技教育资源共享,推动高校创新组织模式,培育跨学科、跨领域的科研与教学相结合的团队。促进科研与教学互动、与创新人才培养相结合。充分发挥研究生在科学研究中的作用。加强高校重点科研创新基地与科技创新平台建设。完善以创新和质量为导向的科研评价机制”。此外,在《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》中也提出:“深化科技体制改革,加强科学研究与高等教育有机结合……重点引导和支持创新要素向企业集聚,加快建立以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。增强科研院所和高校创新动力……”以上这些战略和政策的出台,都有利于在中国发展创业型大学。

1998年江泽民同志在北京大学100周年校庆大会上又提出了建设世界一流大学的战略目标。建设世界一流水平的大学是我国实施建设创新型国家战略、科教兴国战略、全面推进现代化建设的重要组成部分,也是发展中国高等教育事业的重要战略部署。世界一流水平大学具有科研成果卓著,学术声誉高;学术大师汇

聚,教师素质高;科研经费充裕,研究力量雄厚;办学特色鲜明,办学理念明确;管理科学规范,杰出校长掌舵;学生素质一流,师生比例不高;学科水平很高,门类较为齐全;国际化程度高,办学设施优良等特征。世界一流大学是一个动态发展的可比性概念,并不是只有研究型大学才有机会成为世界一流大学,不同类型的院校都有可能成为世界一流大学。如英国创业型大学的典范——沃里克大学,该大学将创收与追求学术目标结合起来,从而使学校既拥有了雄厚的财力,又及时将财力转化为学术影响力。在短短 30 年时间里,该大学的办学水平一跃进入英国大学排行前 10 名,特别是在转型期的 15 年,达到了一所综合性研究型大学的运行能力和高层地位,成为世界知名的高水平大学,并在与工业的交往中取得了显著的成就。

近年来,这种新型的大学发展模式也逐步受到国内大学的关注。复旦大学百年校庆活动中,原副校长杨玉良院士发表了“如果复旦大学要成为世界一流大学,按照现在大家提出来的概念,就是创业型大学,麻省理工学院(MIT)就是复旦最好的榜样”“创业型大学也就是融入了企业家精神的研究型大学,是大学未来发展的一个重要阶段”的讲话,勾画了复旦大学走向创业型大学的美好前景。2007 年 5 月,科技部部长万钢在同济大学百年校庆举行的“可持续发展与高等教育创新校长论坛”上也提出“目前,中国大学一般划分为教学型大学、研究型大学、创业型大学三大类”的观点。清华大学校长顾秉林院士在 2007 年 11 月召开的第二届清华大学高等教育论坛主题发言中也提到了创业型大学这个概念。除此之外,2008 年福州大学和辽宁工程技术大学等地方高校也明确提出了“创建创业型大学”的发展目标。

创业型大学作为一种全新的、集成的大学理念和实践模式,极大地推动了区域经济及大学的发展,成为世界高等教育新的发展趋势。本书从我国国情出发,以国外相关理论为基础,借鉴国外创业型大学的发展经验,分别对英国和美国创业型大学的发展进行了梳理,并在总结其管理模式的基础上,构建中国创业型大学管理模式,为我国创业型大学的管理提供指导,从而促进我国创业型大学的发展。

1.2.2 选题的意义

1.2.2.1 理论意义

首先,填补了国外关于创业型大学研究的空白。

创业型大学作为二次学术革命的产物,其重要性被国外学者、政府认同和重