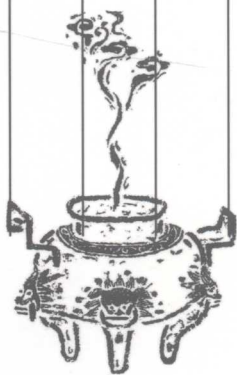


伦理视阈下的

# 佛教平等观

欧顺军 著



湖南师范大学出版社

伦理视阈下的

佛教平等观

欧顺军 著



湖南师范大学出版社

B 948  
201321

## 图书在版编目 (CIP) 数据

伦理视阈下的佛教平等观 / 欧顺军著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5648 - 0963 - 8

I. ①伦… II. ①欧… III. ①佛教—平等观—研究 IV. ①B948  
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 277260 号

## 伦理视阈下的佛教平等观

欧顺军 著

◇责任编辑: 何海龙

◇责任校对: 张 赋

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙市宏发印刷厂

◇开本: 710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张: 14

◇字数: 236 千字

◇版次: 2012 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 0963 - 8

◇定价: 32.00 元

## 摘要

佛教从创立开始,就是以一种争取根本平等的宗教而出现在人类历史上。佛教平等观是佛教根本教义之一,也是佛教伦理的伦理原则之一。《佛学大辞典》解释为“无高下浅深等之别曰平等”,也即是说佛教的平等意指“无差别”,因而这种平等最具彻底性和最广泛的涵盖性,其具体内容主要包括人与人的平等、众生平等、众生与佛的平等、众生与无情的平等等方面。

佛教平等观在不同的历史时期其内容呈现出不同的时代特色。原始佛教时期,主要表现为“四姓平等”、“一切众生悉皆平等”,到大乘般若学阶段,主要表现为强调“性相平等”、“怨亲平等”,再到中观学派时,平等观主要表现为“不二平等”;佛教传入中国后,随着佛教中国化的完成,中国佛教各宗的平等观主要在佛性思想中体现出来,将不二平等发展到极致,表现出“圆融无碍”的平等境界。

本书从缘起论、性空论、佛性论、业力果报论四方面对佛教平等观的合理性进行了论证。佛教平等观最根本的理论前提是“缘起论”,空论是其本体论依据;佛性论是其心性论依据;业力因果论是其现象论依据。

佛教伦理思想中处处贯穿着佛教的平等原则和平等理念。如果把伦理关系归结为人与自身、人与人(含社会)、人与自然的关系,那么,对人生真实的揭示并由此得出佛教的独特的人生观体现出佛教的平等理念的运用,或者说,没有平等观,就无法识破人生的各种幻象而得出“无我”及提炼出“苦”的价值判断;与他人、与社会的关系中,没有等视人我的平等原则,也就不会有大乘佛教的自利利他、自觉觉他的菩萨伦理情怀;在人与自然的关系上,佛教的护生理念、净土(环境)观念离不开众生平等、一切众生佛性平等、果报平等佛教平等观的理论前提。

从伦理视阈考察佛教平等观,可以发现佛教平等观具有独特的伦理特性,具体表现为三个方面:一是世俗性和超越性的统一,二是自律性和他

律性的统一，三是生命观、自然观和理想价值观的统一。

佛教平等观作为佛教伦理的重要原则在今天仍然具有重要的理论资源价值。今天时代虽远别于古代及近代，但佛教平等观作为一种道德规范和伦理准则，对于处理各种人际关系直至人类与自然的关系依然具有重要意义。

当然，不可否认的是，佛教平等观作为一种宗教教义，其宗教出世的终极价值追求决定了它不可避免地具有荒谬性、软弱性和抽象性等负面价值。对此，我们应该以马克思主义的科学平等观理论为指导，采取“扬弃”的态度分析对待。

## 目 录

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 绪 论 .....                            | (001) |
| 第一章 佛教平等观要义 .....                    | (015) |
| 第一节 佛教平等观的含义 .....                   | (015) |
| 一、平等：一个备受关注的永恒话题 .....               | (015) |
| 二、佛教平等观的基本内容及特点 .....                | (019) |
| 第二节 佛教平等观的历史形态 .....                 | (028) |
| 一、佛教的演变发展概况 .....                    | (028) |
| 二、原始佛教的平等观：“一切众生悉皆平等”“四姓平等”<br>..... | (030) |
| 三、大乘般若学的平等观：“性相平等”“怨亲平等” ...         | (035) |
| 四、大乘中观学派的平等观：“不二平等” .....            | (040) |
| 五、中国佛教各宗的平等观：“佛性平等”“心佛平等” ...        | (043) |
| 第二章 佛教平等观的论证 .....                   | (048) |
| 第一节 缘起论：佛教学说的最高原理 .....              | (048) |
| 一、佛教缘起论的基本观点 .....                   | (049) |
| 二、缘起论对佛教平等观的理论意义 .....               | (053) |
| 第二节 空论：佛教平等观的本体论依据 .....             | (056) |
| 一、空论的基本观点 .....                      | (057) |
| 二、空论对佛教平等观的理论意义 .....                | (060) |
| 第三节 佛性论：佛教平等观的心性论依据 .....            | (062) |
| 一、佛性论及其演变 .....                      | (063) |
| 二、佛性论对佛教平等观的理论意义 .....               | (068) |
| 第四节 业力果报论：佛教平等观的现象论依据 .....          | (071) |
| 一、业力果报论的基本观点 .....                   | (071) |
| 二、业力果报论对佛教平等观的理论意义 .....             | (078) |
| 第三章 佛教平等观的践行 .....                   | (082) |
| 第一节 佛教伦理的基本精神 .....                  | (083) |
| 第二节 佛教平等观在自我身心关系中的体现 .....           | (086) |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 一、透过“性相平等”识得“无我” .....           | (087) |
| 二、“果报平等”故“人身难得” .....            | (092) |
| 第三节 平等观在人与人(社会)关系中的贯彻 .....      | (099) |
| 一、“自他不二”故“自利利他” .....            | (099) |
| 二、“凡圣不二”故“人圆佛成” .....            | (103) |
| 第四节 平等观在人与自然关系中的运用 .....         | (108) |
| 一、“依正不二”建设生态“净土” .....           | (108) |
| 二、“众生平等”故应“惜生护生” .....           | (113) |
| 第四章 佛教平等观的特性 .....               | (118) |
| 第一节 世俗性和超越性的统一 .....             | (118) |
| 一、佛教平等观既具世俗性又具超越性 .....          | (119) |
| 二、诸多平等命题本身直接体现出世俗性和超越性的统一 .....  | (129) |
| 第二节 自律性和他律性的统一 .....             | (134) |
| 一、实现平等终极目标的自律性和他律性的统一 .....      | (134) |
| 二、业力果报平等内蕴自律性和他律性的统一 .....       | (140) |
| 第三节 生命观、自然观和理想价值观的统一 .....       | (143) |
| 一、佛教平等观的生命观 .....                | (143) |
| 二、佛教平等观的自然观 .....                | (147) |
| 三、佛教平等观的理想价值观 .....              | (151) |
| 第五章 佛教平等观的现世伦理价值 .....           | (156) |
| 第一节 佛教平等观关于自我身心关系的伦理启示 .....     | (157) |
| 一、佛教平等观关于自我身心关系的主要观点 .....       | (157) |
| 二、佛教平等观关于自我身心关系的伦理启示 .....       | (166) |
| 第二节 佛教平等观关于人我关系的伦理启示 .....       | (171) |
| 一、佛教平等观在人我关系问题上的主要观点 .....       | (171) |
| 二、佛教平等观关于人我关系的伦理启示 .....         | (176) |
| 第三节 佛教平等观关于人与自然关系的伦理启示 .....     | (180) |
| 一、佛教平等观关于人与自然关系的主要观点 .....       | (181) |
| 二、佛教平等观关于人与自然关系的伦理启示 .....       | (184) |
| 结 语 对待佛教平等观的应有态度及马克思主义的平等观 ..... | (192) |
| 参考文献 .....                       | (206) |
| 后 记 .....                        | (218) |

## 绪论

### 一、问题的缘起

作为世界三大宗教之一的佛教，成为亿万信徒的精神信仰，已经延续了2500多年，在中国的留存发展也有2000多年的漫长历史，这充分表明了佛教的持久活力与恒久价值。众所周知，印度是佛教的发源地，但是，佛教之于中国，其重要性，血脉联系，生存攸关之感，安身立命之所系，却是印度所远远不能相比拟的；哪怕是后来同样崇奉佛教乃至以其作为“国教”的日本、朝鲜和东南亚各国，在这方面，也只能望尘莫及，更何况佛教从印度到中国是佛教本身的“起死回生”，这算得上是世界宗教史和文化史上的一个不解之谜，也是中华民族宗教和文化史上的奇迹。佛教何以能够既胎生于但又夭折于印度呢？佛教何以能够在中国争得生存的权利并发扬光大得如此辉煌呢？这些疑惑使得笔者很想走近佛教探讨佛学。同时，据史料记载，传入我国的外域宗教远不止佛教一家，比如基督教就曾几次试图进入我国，为什么基督教没能融入而成我国传统文化的一部分？为何佛教能够在中国立足并延续发展？不可否认当然与传入时机有关，但基督教在中国传播的过程中，挟基督教文化优越感和欧洲中心论以自居，视西方以外各国传统文化为低劣的异教文化，而高高在上的文化心态，恐怕是更重要的原因。而佛教文化则有更多的平等包容精神，佛教传播过程中始终贯穿着平等原则。始终坚持既不动用武力、也不公然冲撞传入国母本文化的原则。佛教之所以传播到哪里就能在哪里很快扎根发展，最重要的就是靠它的平等精神，正因为这种平等精神，因而它能以宽容的姿态、因时度势地主动靠拢传入国母本文化。佛教初传入中国时，就曾通过它在中国的信徒（主要是信佛的儒生）积极宣扬佛门和儒家伦理思想的一致。我之所以选择“佛教平等观”作为研究课题的原因，此为其一。

其二，一直以来，在人们的观念里，中国是一个没有宗教的国度，中



国人是不信宗教的。这一点自近代以来的许多知识分子都有过明确的表达。如梁漱溟就曾指出：“世界上宗教最微弱的地方就是中国，最淡于宗教的人是中国人，而此时宗教最式微，此时人最淡于宗教；中国偶有宗教多出于低等动机，其高等动机不成功宗教则别走一路，而此时便是别走一路，其路还即是中国要走的那路。”<sup>①</sup>胡适认为，“中国知识分子独立于宗教”，“中国是个没有宗教的国家，中国人是个不迷信宗教的民族”<sup>②</sup>。但在现实中，“在中国广袤的土地上，几乎每个角落都有寺院、祠堂、神坛和拜神的地方。寺院、神坛散落于各处，比比皆是，表明宗教在中国社会强大的、无所不在的影响力，它们是一个社会现实的象征。”<sup>③</sup>这种复杂尴尬的事实又怎样解释呢？尤其是佛教寺庙，前往朝圣的人一直络绎不绝，香火极旺。这种现象也让笔者对佛教佛学产生浓厚的兴趣，并想一探究竟。佛法认为万法皆为因缘和合而成，那么造成这种现象的因缘是什么？何为因？何为缘？

“就现代人而言，能否进入天堂或极乐世界并不是信仰的核心，通过信仰这种或那种宗教从事一种高尚的生活，使社会充满和谐与友爱，善良和正义，这才是信仰的根本。……现代社会的宗教复兴有诸多因素，需要进行系统的分析。但是，人们期望通过宗教复归于传统的宗教生活而拒斥社会转型所引发的社会生活秩序与道德的混乱，恢复一种和谐的伦理生活，成为相当一部分人复归宗教的心理——精神动因。”<sup>④</sup>学者为其研究结论提供了充分的论证。果真如此的话，佛教义理中哪些方面更有益于现代人们的精神需求呢？

其三，在看《印顺佛学思想研究》（中国社会科学出版社，1993年版）一书时（印顺是当代台湾著名学者，同时又是享有盛誉的佛教大师），书中谈到印顺大师认为“宗教的价值”表现在两个方面：一是强化自己，二是净化自己。所谓强化自己，就是借助神力的庇护，以增强信心，加强力量。因为个体往往是怯弱的，如发起宗教信仰，即能坚持自己，不再受惰性的支配与环境的牵累，印顺大师认为“这是宗教对于人类的一种重要

① 梁漱溟：《东西文化及其哲学》，商务印书馆2003年版，第198页。

② HuShi, The Chinses Renaissance, Chicago, 1934, p78, 胡适：“名教”，《胡适文存三集》，第一卷。转引自杨庆堃、范丽珠译：《中国社会中的宗教》，上海人民出版社2007年，第23页。

③ 杨庆堃、范丽珠译：《中国社会中的宗教》，上海人民出版社2007年，第24页。

④ 高长江：《宗教的阐释》，中国社会科学出版社2002年版，第101页。

贡献”。从某个意义上说，人确实是一个很软弱、很卑微的生命，人的坚强、自信和自我主宰是不易达到的，所以无论人获得多少物质的保障仍然会有恐惧，仍会缺乏安全感。为了获得更多的安全感，就会感到自身力量的不足，必须借助外力，如求神拜佛或向耶稣祈祷等。所谓净化自己，是说宗教有一种能够净化人们心灵的力量。“宗教于人类，有净化自己的力量，这特别是自我宗教，着重于超脱的宗教”<sup>①</sup> 印顺大师在将佛教与基督教作了比较之后，得出结论说基督教是靠“祈求、忏悔”，虽然可以“多少净除内心的秽染，而到底不够彻底”，而佛教是“从人的内心，净除烦恼”，从而达到净化自己、完善自己的目的，因而是“净化自己”最彻底的宗教。印顺大师关于宗教价值的观点有其合理性，在一定程度上能解释我们现实生活中佛教寺庙香火兴旺的现象。

为什么佛教能“从人的内心，净除烦恼”从而达到净化自己的目的呢？由此又让人不得不联系到佛教的教义、思想，特别是佛教的平等观。正是由于佛教倡导“一切众生悉皆平等”、“一切众生皆有佛性”，因而能够认识到众生本质上的平等无二，从而去除自心中傲慢、轻视的观念，超出高低、亲疏的分别，也就能破除“我执”，做到“无我”，也就不会产生对诸如权力、名誉、金钱等的贪欲，从而净化人们的心灵。佛教认为“我执”是人类一切烦恼的根源，强烈的“我执”必然认为一切都要为我所用。这不仅导致了人与人之间的争斗，也导致了人与自然之间的冲突。“我执”不仅带来了烦恼，也带来了暴力和毁灭。工业文明导致现代文化畸重物质，佛教思想与此形成鲜明对比，特别注重人心，佛陀甚至以疗治众生心病的大医王自任。因此佛教对人心有细致入微的考察，对心识的结构、层次和多种功能，以及烦恼生起的过程都有详细的解析，并在此基础上提出了一系列自知其心、自净其意、开发自心潜能的操作技术。佛教这种对人心的细致透彻分析认识，对当代心理学等多门研究人自身的学科可以提供深刻启迪。<sup>②</sup> 陈兵先生肯定借助于佛教智慧“人类有自治其心的性能，可以制伏乃至断除烦恼，一切伦理教化、道德修养、心理治疗和心理锻炼，皆教人制伏、克服属于负面情绪、人欲的烦恼，而且皆颇有成效，自古以来，有不少人由自治其心，臻于崇高的精神境界。烦恼乃因缘所

① 郭朋：《印顺佛学思想研究》，中国社会科学出版社1993年版，第309~311页。

② 关于佛教这方面的知识，可以阅读陈兵：《佛教心理学》，南方日报出版社2007年版。

生，非本来实有的实体，故可以断灭，而人自治其心的能力及智慧的发展，是不可设限的”<sup>①</sup>。

其四，中华民族是一个有着悠久文化传统的民族，构成我们民族文化主体的有儒佛道三大理论体系。在新的历史时期，我们提出了构建和谐社会的伟大目标，但是在这个进程中，我们遇到了全人类性的一系列问题，这些问题的解决，当然有赖于政治的、经济的、法律的手段，但是更需要价值观念上的、文化意识上的转变。费孝通先生曾提出“文化自觉”的问题：“文化自觉只是指生活在一定文化中人们对其文化有‘自知之明’，明白它的来历、形成过程，所具有的特色和它发展的趋向，不带任何‘文化回归’的意思，不是要‘复古’，同时也不主张‘全盘西化’或‘全盘他化’。自知之明是为了加强对文化转型的自主能力，取得决定适应新环境、新时代文化选择的自主地位。”为了“和谐社会”目标的实现，我们有必要提高对自己民族文化的“自知之明”。和谐，涉及诸多方面，既有物质生活层面、制度层面，也有思想观念层面，当前我们生活中存在的信仰危机、道德堕落、良心丧失等负面现象，表明人文精神的严重失落。佛教作为对人类终极关怀提供的解脱之道，既是一种宗教信仰体系，同时也是一种价值体系，作为价值体系，佛教所具有的整体理念、追求生命超越的人文精神，对于人的心灵调整、人际关系的和谐富有实践意义。可以肯定的是，佛教文化作为我国传统文化的有机组成部分之一，其中的许多因素，尤其是佛教的平等观思想对于今天的许多全人类性问题的解决不无裨益。当今全人类性问题归纳起来无非是三大问题：人与自然的矛盾，人与人（人与社会）的矛盾，人自身的矛盾。佛教的平等观也许可以为我们解决上述三大矛盾提供宝贵的思路和重要的思想资源。

最后，选取“佛教平等观”作为本书探讨的问题，也算得上是与佛教“契理契机”的精神相一致。一方面，佛教平等观是佛教的根本教义之一，也是佛教伦理的伦理原则之一，在佛教伦理思想中占有重要地位，这算得上是“契理”。另一方面，今天所处的时代，正好是构建和谐社会的伟大时期，和谐社会要求各种社会资源（民族、宗派、党派、阶层都是国家重要的社会资源）兼容共生、人与自然友好相处，也就是社会各种要素之间的平等、包容和尊重。这算得上是“契机”。对契理契机的佛教平等观思

<sup>①</sup> 陈兵：《佛陀的智慧》，上海古籍出版社2006年版，第68页。

想进行认真思考,“让佛教伦理价值充分发挥出来,裨益于社会,这不仅是对优秀文化遗产的一种负责任的态度,也是对社会文明负责的态度。”<sup>①</sup>同时,正如国家宗教事务局局长叶小文所说:“我们的社会在对待佛教问题上基本上是健康的,但也有的是‘人见佛就拜,俗见僧就捧’,其实根本不明佛法大意,佯为信士,形似虔诚,实则将佛教视为谁都可以刚一刀的‘唐僧肉’,求名求利,借佛敛财。”<sup>②</sup>由此可见,对佛教义理及其基本精神进行探讨,也具有现实意义。

今天中华民族正在中国共产党的领导下走向伟大复兴,明确提出了构建社会主义和谐社会的战略目标。构建和谐社会,依靠科学技术的进步满足人们日益增长的各种需要是必要的,但更主要的是要改造人的心灵,提升人的精神境界,只有这样,才能真正实现人的全面、自由的发展,以此来达到社会和谐。自古以来“佛治心”就是国人对佛教社会功能作用的定位,因此,发掘佛学改造心灵、提升精神境界的作用,探讨发挥佛教促进社会和谐的积极作用是一个具有现实意义的话题。佛教所以能传承几千年而不败,根本原因在于其所具有的特质,一方面,它的律己精进精神,有利于完善人格;另一方面,它的慈悲利他精神,有利于社会和谐。这些特质对今天时代同样能发挥重要作用,尤其是佛教所提倡的平等理念,当今社会尤其需要,因为,如前所说,当今社会的主要矛盾归根结底不外乎是人与自我的矛盾、人与人之间的矛盾、人与自然的矛盾。而造成这些矛盾的根源就在于人们精神境界的过于以自我为中心。佛教的平等观有助于人们破除对物欲和事相的执迷,追求圆满的人生境界;有助于人们觉悟到地球上所有的众生乃至环境都是相互依存的共同体,从而维护良好的人际与生态环境;从世界关系和社会关系的全局来看,也有助于建立一种国与国之间、民族与民族之间、人与人之间平等相待的和谐秩序。

当今我国乃至世界时代一个突出的现象是:物质生活的丰富和精神生活的匮乏形成强烈的反差,这种反差给人们带来精神的困惑、使人们陷入心灵的困境。如现实生活中许多人,尤其是年轻人不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺

① 李远杰:《佛教的伦理价值》,《宗教学研究》,1999年第1期,第113页。

② 叶小文、一诚等:《“以戒为师”与中国佛教的未来》,《中国宗教》2007年第1期,第39页。

乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题，这些问题的存在归根结底是缺乏一种强有力的精神支撑，从而导致在“何以为人”问题上的迷失。人类迫切需要一个赖以安身立命的伦理基础作为精神支撑，传统儒家文化无疑是宝贵的精神资源，这已成共识。其实，宗教亦有不可忽视的作用。正如马克思·韦伯从基督教伦理中解读出资本主义精神，凸显出宗教伦理精神对资本主义发展的重要性，我认为社会主义和谐社会的构建也可以从佛教伦理尤其是其平等观中找到可资利用的资源。

## 二、佛教平等观研究现状

佛教发源于古代印度，自两汉之际，开始传入中国，隋唐时期我国佛教进入繁盛阶段。对于佛教的研究自佛教传入中国以来已经逐渐兴起，清代以前就已经有许多学者的论著，直至今日，已经取得了非常丰硕的成果，并且还在不断丰富和发展。

佛教传入中国的 2000 多年中，虽然在中国内地，佛学研究曾几度差点中断，但是，因为始终有高僧大德的努力，保持了宗风不堕，特别是 20 世纪 80 年代起，国内学术界和宗教界人士对于佛教的研究工作再度重视起来。发行的佛教刊物有《法音》、《佛学研究》等 20 余种，专门从事佛学研究工作的学者近百人，出版各类佛教研究的专著近千册。与此同时，随着改革开放和祖国统一大业的进展，海峡两岸和中外学术交流也日益频繁，我国台湾和国外（尤其是日本）学者的研究专著也大量地被译介过来，为现代国内佛学研究提供了许多可资借鉴的宝贵资料。

目前国内在佛学研究方面的主要成果集中在以下几个方面：1. 佛教史研究；2. 文献的整理与阐释；3. 佛教在当代社会的意义和价值。但是，专门论述佛教伦理的专著并不多见。其中有代表性的主要有：张怀承著《无我与涅槃——佛家伦理道德精粹》（湖南大学出版社，1999 年版），业露华著《中国佛教伦理思想》（上海社会科学院出版社，2000 年版），王月清著《中国佛教伦理研究》（南京大学出版社，1999 年版）。这三本著作依各自的体系安排各有侧重地对佛教伦理特别是中国佛教伦理思想的主要内容和范畴体系进行了深入的剖析和系统的阐发。其中《无我与涅槃——佛家伦理道德精粹》对佛教伦理思想的研究更是全面系统，既有关于佛教伦理的总论性阐述，包括佛教伦理与中国传统文化的关系、佛教伦理道德的总体构建、佛教伦理道德的理论基础等，也有关于佛教伦理道德的基本

观点的具体阐述,包括佛教的人生态度、价值观念、理想人格、佛教的心性论、修持论、慈悲观、处世论等。国外学者的研究著作有: Hammalawa Saddhatissa: *Buddhist Ethics*, Wisdom Publications, Inc. 1970, (中文翻译版: 英国哈玛拉瓦·萨达提沙著,姚治华、王晓红译《佛教伦理学》,上海世纪出版集团,2007年版)。萨达提沙在书中试图以西方读者能把握的方式解释传统的佛教伦理理论,介绍了佛教伦理的几个主要问题:“至上知识的源泉”、“伦理行为的律令”、“从标准或理性型的角度看拥有价值的道德原则”、“可作为终极标准的最终目标”。此外,觉真法师著《和谐人生——佛教伦理观》(宗教文化出版社,2006年版)以浅显、简单、新颖的表达方式对佛教伦理思想进行了现代化阐释。蒲正信著《佛教道德经典》(巴蜀书社,2001年版),书中收录了佛教道德经典《善生经》、《佛说父母恩重难报经》、《佛说十善业道经》、《佛说业报差别经》,每部经文均包括题解、译者简介、注释三部分,通俗易懂。夏金华著《黑黑白白:佛教善恶观》(宗教文化出版社,2002年版)探讨了佛教的善恶标准、为善为恶的果报等问题。

佛教平等观是佛教基本教义之一,也是佛教伦理原则之一。佛教平等观研究属佛教专题研究,对此佛教理论的核心思想的专门研究,学术界比较欠缺。从目前所能搜集到的资料显示,对此进行系统研究的专著,主要有年轻学者唐中毛的《月印万川——佛教平等观》(宗教文化出版社,2003年版),该书立足于佛法的现代弘扬,以平等观念为题,从不同角度入手,通过对一些艰深的佛学命题的专门探讨,突出佛教关注社会、关注人生的本怀,对传统佛教在新的历史条件下做出现代化阐释。主要包括佛教平等观要义、一切众生悉皆平等、怨亲平等、性相平等、出世入世不二、凡圣不二、生死不二、圆融无碍、平等与觉悟等内容。该书是《觉群丛书系列》之一,其编写原则是浅显、简明、新颖,因而通俗性、趣味性、可读性特点明显,但同时相对的其理论性、系统性也就有所减弱。

王利耀、余秉颐主编的《宗教平等思想及其社会功能研究》(安徽大学出版社,2006年版)一书对世界各大宗教的平等思想,包括佛教、基督教、伊斯兰教、道教以及随着世界现代化出现的各种新兴宗教的平等思想进行了概括性介绍和简单比较。其中用一章的篇幅对佛教平等思想作了简要论述。主要包括佛教平等观念产生的原因和人性依据,佛教平等思想的简要历史发展,佛教平等思想的社会功能,并简要比较了佛教平等思想与

一般平等理念的异同。

此外,张怀承著《无我与涅槃——佛家伦理道德精粹》(湖南大学出版社,1999年版)第5章中以“众生平等的价值观念”为题设立了一节的篇幅介绍了佛教平等思想,认为佛教平等观念表现在道德价值观上,就是性智平等、众生平等、怨亲平等。陈兵在《佛陀的智慧》(上海古籍出版社,2006年版)第6章“慈悲平等,利乐众生”中以一节的篇幅论述了佛教创始人释迦牟尼的“从四姓平等到众生平等”的平等思想及其身体力行。方立天在《中国佛教哲学要义》(中国人民大学出版社,2002年版)一书中,在其“实践论”一编中将“平等慈悲”作为三大伦理原则之一进行了简要论述。此外,觉真著《和谐人生——佛教伦理观》(宗教文化出版社,2006年版)也以“慈悲平等”为题对佛教平等观有所涉及。周仲秋著《平等观念的历程》(海南出版社,2002年版)一书中在第3章“宗教的平等观念”中设立了“佛教平等观念”一目,认为“众生平等”是佛教平等观念的主要内容,并分析了“善恶报应”和“生死轮回”的学说中包含的平等思想。

此外还有几篇学位论文对佛教平等思想进行了探讨。如陕西师范大学党斌的硕士学位论文《中古时期佛教平等观念的传播》(2005年)专门对中古时期的佛教平等思想进行了分析,文章对比了中古时期中印佛教平等观念的差别,说明了佛教中国化后平等观念在佛教理论体系中地位的改变,并分析了原因。

福建师范大学越南籍的武氏莉一释心美的硕士学位论文《〈法华经〉中的“平等思想”之研究》(2006年版),着眼于经中的宽容思想展现了《法华经》的平等思想。作者认为《法华经》综合大小乘佛教的对立,以一切众生皆可成佛的平等思想为其基本精神。作者将《法华经》的平等思想主要归纳为:强调三乘圆融,平等归于一佛乘,提倡二乘声闻皆得成佛的平等思想;一阐提人、女人都能得到平等授记、平等成佛的平等思想;并探讨了《法华经》的平等思想对中国历史、佛教宗派以及对后代佛教僧尼、信徒的影响。

关于佛教平等观方面的研究论文目前在学术界也不太多,主要有:

方立天先生的《佛教平等理念对和平与发展的启导意义》(《中国宗教》,2004年第1期),论述了佛教平等的含义与特质的基础上,强调了佛教平等理念对和平发展的启导作用。



唐中毛的《佛教平等思想的现代意义》(《法音》,2006年第4期)将佛教平等思想的现代意义归纳为三方面:从今日世界关系和社会关系的角度来看,佛教平等观有助于建立一种国与国之间、民族与民族之间、人与人之间的平等相待的和谐的人间秩序;从现代民主精神的角度来看,佛教平等观尤其是“佛性平等”思想能给我们提供丰富的思想资源;从当代“全球化”的背景来看,佛教平等观有助于人们处理全球化背景下的各种困境和挑战。

洪德仁所著《佛教平等观》分析了古代印度的社会背景、佛教平等观的理论说服力及释迦牟尼对平等主张的身体力行等。

李怀春的《佛教的平等观》(《世界宗教文化》,2005年第4期),认为平等思想贯穿于佛教整个思想体系中,是佛教智慧的重要内容。作者认为佛教提出“八正道”改造人的身心为平等的实现提供了内在的保证,从改造内心来实现平等正义是现代伦理所缺乏的内容,佛教提倡修行解脱上的平等,在最大范围内保障了个人选择权力和努力成果,佛教提倡以觉悟之心平等对待万事万物的“平等智”能促使制度的平等及制度执行的平等。

四川大学宗教研究所的杨荔薇所著《佛教的“众生平等”思想及其现代意义》(河北大学学报哲学社会科学版,2005年第2期)分析了“众生平等”的内涵、理论依据及实现途径。四川大学宗教研究所的龚晓康的《“无情有性”与“众生平等”——佛教与当代生态伦理学的比较》(《自然辩证法研究》,2003年第8期)通过与当代生态伦理学的对比,探讨了佛教“无情有性”和“众生平等”理论所蕴涵的保护自然、尊重生命的思想。真觉的《用佛教慈悲平等理念构建和平和谐社会》(“首届世界佛教论坛”征文,佛教世界佛教论坛网站 <http://www.wbf.net.cn>)认为只有依照佛教所讲的慈悲平等的人生智慧,去掉贪欲等烦恼,而只有没有贪欲的世界,才是和平的世界、和谐的社会、幸福的人生。

亦有文章从佛教平等观对近代学者平等思想的影响角度进行论述,如:南京大学哲学系的许颖所著《论佛学对康有为、章太炎和太虚平等思想的影响》(《中州学刊》,2007年第5期),认为康有为、章太炎、太虚大师是近代中国平等思想发展史上具有代表性的三位人物,而佛教平等观念在他们的理论构建和社会实践中占有举足轻重的地位。作者认为佛学本身蕴涵可供挖掘的丰富的思想资源,能够纠传统文化之偏,并适应时代的



需要，尤其是其平等思想，即使在全球化的当代背景之下，仍然具有不可忽视的积极意义。

平等问题是当代西方政治哲学主题，西方从政治哲学角度对平等问题的探讨研究非常深入，且成果丰硕、影响广泛，如罗尔斯、诺齐克、德沃金等人的研究。在我国，近年来对平等问题的理论和实践研究也呈上升的趋势，出版了一批著作如王海明著《公正 平等 人道——社会治理的道德原则体系》（北京大学出版社，2000年版），周仲秋著《平等观念的历程》（海南出版社，2002年版），张书琛著《社会主义市场经济中的社会公正问题》（2002年版）等。尤其是学位论文选择平等问题作为研究方向的越来越多，如近年的博士论文有：吉林大学王立的博士论文《平等的范式》（2006年），复旦大学刘宏斌的博士论文《认真对待平等——德沃金政治哲学思想探要》（2004年），华东师范大学丰向日的博士论文《“教育平等”观念在中国》（2008年），天津师范大学陈士军的博士论文《自由与平等视角下的中国特色社会主义》（2008年），天津师范大学李冬俐的博士论文《社会主义本质与社会平等》（2006年），中共中央党校王钊冀的博士论文《民族平等论》（2006年）等。硕士论文有：西南政法大学郝爽的硕士论文《平等之路——平等的理论与社会主义实践》（2007年），东南大学温丽萍的硕士论文《伦理学视野下的平等》（2005年）。

这些著作和论文显示出时代对平等问题的关注和呼唤，也可以从一个方面衬托出佛教平等观研究的理论价值和实践意义。

毫无疑问，上述研究成果为笔者“伦理视阈下的佛教平等观”研究提供了丰富而有价值的材料和思想观点。本人正是在对以上研究成果的学习中得到启发，特别是唐中毛的《月印万川——佛教平等观》，王利耀、余秉颐主编的《宗教平等思想及其社会功能研究》，方立天先生关于佛教平等观是佛教伦理原则的观点，张怀承著《无我与涅槃——佛家伦理道德精粹》等给笔者提供了思维视角的启发，使笔者力图在这些研究成果的基础上，挖掘佛教平等观理念的伦理价值，使其平等精神超越其宗教束缚，发挥出现世伦理作用。

### 三、本书的基本思路和研究方法

佛教平等观是佛教的根本教义之一，从根本上讲是为佛教的宗教出世目的作论证的。但是，抛开其宗教出世的外衣，佛教平等观具有丰富的伦