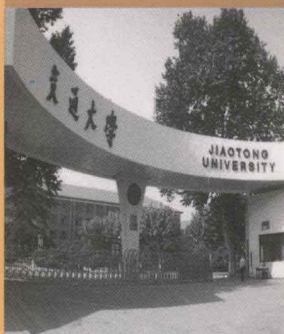




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



大学生思想政治教育 范式转换研究

The Paradigm Shift of Ideological and
Political Education of College Students

燕连福/著

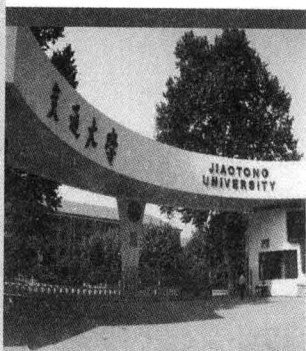
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



大学生思想政治教育 范式转换研究

The Paradigm Shift of Ideological and
Political Education
Students

燕连福/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生思想政治教育范式转换研究 / 燕连福著. --
北京: 光明日报出版社, 2013. 3
(高校社科文库)
ISBN 978-7-5112-3965-5

I. ①大… II. ①燕… III. ①大学生—思想政治教育
—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 007925 号

大学生思想政治教育范式转换研究

著 者: 燕连福 著

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 孙献涛

责任编辑: 祝 菲 陈 博

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078251 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbbs@gmw.cn chenbo@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷: 北京楠萍印刷有限公司

装 订: 北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 690×975 1/16

字 数: 202 千字

印 张: 11.25

版 次: 2013 年 3 月第 1 版

印 次: 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-3965-5

定 价: 30.10 元

版权所有 翻印必究



CONTENTS 目 录

第一章 当前大学生思想政治教育的优势与问题	/ 1
第一节 大学生思想政治教育的几个优势	/ 1
第二节 大学生思想政治教育需要加强和改进的几个问题	/ 11
第二章 当前大学生思想政治教育的机遇与挑战	/ 21
第一节 大学生思想政治教育面临的几个机遇	/ 21
第二节 大学生思想政治教育面临的几个挑战	/ 31
第三章 新时期思想政治教育的三种范式转换	/ 39
第一节 教育范式的转换	/ 39
第二节 走向信仰教育范式（一）	
——作为信仰教育的大学生思想政治教育	/ 43
第三节 走向信仰教育范式（二）	
——大学生为什么需要信仰教育	/ 53
第四节 走向对话教育范式（一）	
——作为对话教育的大学生思想政治教育	/ 64
第五节 走向对话教育范式（二）	
——大学生法律素质教育的对话范式研究	/ 74



第六节 走向情感教育范式（一）

——加强改进大学生思想政治教育的哲学思考 / 80

第七节 走向情感教育范式（二）

——作为审美教育的大学生思想政治教育 / 91

第四章 新时期思想政治教育的三个学科构建 / 101

第一节 构建“意义型”思想政治教育传播学 / 101

第二节 构建“开放式”思想政治教育过程学 / 111

第三节 构建“信仰型”思想政治教育接受学 / 120

第五章 新时期思想政治教育中的管理和实践走向 / 132

第一节 新时期思想政治教育中的“人性化管理走向” / 132

第二节 新时期思想政治理论课实践教学的“媒体化走向” / 138

第六章 道德教育范式转换的几个问题 / 147

第一节 当代道德教育的三重理性进路 / 147

第二节 走向交往理性的道德教育 / 159

后 记 / 171



第一章

当前大学生思想政治教育的优势与问题

第一节 大学生思想政治教育的几个优势

改革开放以来，我们在思想政治教育方面积累了丰富的经验，形成了思想政治教育的各方面优势。但是，随着时代背景的不断变化，随着受教育主体的特征转换，思想政治教育的优势也面临着一定的挑战。实际上，大学生思想政治教育包括很多方面，既包括做为主阵地的课堂教育，也包括作为有效途径的社会实践教育、校园文化渗透、新型网络教育、心理健康教育、管理育人教育等。为了研究的方便，本文主要集中笔墨对课堂教育中，大学生思想政治教育在教育主题、教育方法、教育资源等方面，相比较而言所具有的优势进行分析。

一、大学生思想政治教育中的三大优势：从显性教育、责任教育到信仰教育

第一，与国外教育相比，思想政治教育的优势是“显性教育”而非“隐性教育”

在教育方法上，跟西方发达资本主义国家相比，我国对大学生思想政治教育的优势是一种高扬主旋律教育的显性教育，而非隐蔽式、渗透式的隐性教育。

顾名思义，所谓思想政治教育中的“显性教育”（explicit education）是“指充分利用各种公开的手段、公共场所，有领导、有组织、有系统的思想政治教育方法”。^[1]简言之，显性教育就是教育者有组织地对教育对象进行主动地、直接地、公开地思想政治教育的方法。其主要形式包括：课堂教育、专题理论讲座、报告会、大众教育传媒等。显性教育的突出特点就是教育目标明确



确、教育主客体固定、教育效果比较明显。

相对而言,思想政治教育中的“隐性教育”(implicit education)则是“教育者按照预定的教育计划、教育内容和教育方案,为受教育者特意创设一定的社会环境、活动场所和文化氛围,并有意识地引导受教育者去感受和体会,使受教育者在没有意识到自己在受教育的过程中,不知不觉地接受教育,得到心灵的感化、情操的陶冶和哲理的启迪,进而潜移默化地达到教育目的”。^[2]

不难发现,西方国家在对学生进行道德教育、公民教育方面,更多地采用的是隐性教育而非显性教育。1968年,美国教育社会学家菲利普·W. 杰克逊在其著作《班级生活》中首次提出“隐性课程”概念,从此拉开了西方国家追捧隐性教育之风气。美国道德教育家柯尔伯格在《学校的德育环境》一文中进一步指出,“隐性课程作为道德教育的重要手段,比显性课程来得更为有力,唯一综合性考虑隐性课程的方法是把它看作道德教育”,故此,他大力倡导要“利用隐性课程进行道德教育”。而日本教育学者岩桥文吉也指出,在美国的隐性道德教育中,“学生生活经验的全部结构,道德教育者如不关心隐性课程,期望得到满意的结果是不可能的”。^[3]

虽然西方国家对隐性教育情有独钟,然而,由于隐性的德育正是一种不具备独立的形式,是附着、渗透、隐含在其他媒介中的,性质不明显、不直接、不暴露的德育,因此,其缺点就是教育目标不明确,教育主客体不明确,教育效果相对而言也并不是十分显著。相对而言,我国思想政治教育,作为一种突出的显性教育,其教育效果是非常明显的。正如国内学者所指出的那样,“显性教育曾在很长一段时间内在道德教育方面发挥着独一无二的作用。”^[4]国外学者也指出:“学生要想在价值领域取得进步,学校必须向他们传授一定的价值内容……不牢固地吸收各种论点和观点,学生就没有适当的基础来发展他们的价值观。”^[5]从发展心理学的角度来看,大学生正处于人生中最可塑的时期,而大学阶段则是青年走向成功的转折期,这种转折,既是从青年到成年、从单纯到成熟、从信赖到独立、从外部关怀到内部成长、从个体到社会的转变过程,更是从一个学生走向社会主义建设事业合格接班人的过程。这种转变能否顺利完成,对每一位大学生来说都是重要的,对国家事业的发展也是至关重要的。故此,可以说,在大学生转变过程中,显性教育发挥着重要的生活指导和政治导向作用。



第二,与传统教育相比,思想政治教育的优势是“责任教育”而非“革命教育”

从教育资源的视角来看,从新中国成立初到改革开放之前的思想政治教育主要是一种革命教育。建国初期,高等学校开始开设《马列主义基础课》,从1956年开始强调政治理论课的“三基四性”,即基本理论、基本知识、基本概念和科学性、系统性、完整性、逻辑性。由于结合我国革命、建设和学生的思想实际不够,从1957年开始,片面强调政治课的任务就是批判学生的生活作风,有什么错误思想就批什么错误思想,否定了马列主义基本原理的学习和运用。1964年,提出政治理论课的根本任务是“用马列主义毛泽东思想武装青年,反对修正主义,同资产阶级争夺青年一代”。

改革开放之后,我国思想政治教育工作一直延续了其“责任教育”的目标和任务,这也成为我们思想政治教育的一大优势。1979年,教育部指出,高校政治理论课的任务就是,使学生逐步完整地、准确地学习和掌握马列主义毛泽东思想的基本原理,树立无产阶级的科学的世界观和方法论,提高用马列主义毛泽东思想的基本原理研究新情况,解决新问题的能力。1980年,教育部指出学校的思想政治工作必须紧密结合为“四化”培养人才这个中心来进行,决不能把思想政治工作和教学、科研工作对立起来或割裂开来。此后,中共中央就德育、思想政治教育问题专门发过四次文件,分别结合当时的实际,明确了大学生思想政治教育工作的任务,坚持了思想政治教育为建设服务的方向。

1985年,在《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》中,强调在大学阶段,进行中国革命史的教育、马克思主义基本理论的教育、批判介绍当代其他各种社会思潮、进行中国社会主义建设和改革的教育,“激发学生为社会主义伟大事业而奋斗的献身精神”

1987年,在《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》中,中共中央明确指出,新时期高等学校的思想政治工作要全面贯彻党的十一届三中全会以来的路线,坚持四项基本原则,坚持改革、开放、搞活的总方针、总政策,保证教育为建设有中国特色的社会主义服务,保证学校的社会主义方向,保证学生德智体全面发展。

1994年,在《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》中,强调要以邓小平同志建设有中国特色社会主义理论为指导,努力培养有理



想、有道德、有文化、有纪律的献身于有中国特色社会主义事业的建设者和接班人。

2004年,在《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中,强调加强和改进大学生思想政治教育,提高他们的思想政治素质,把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人,确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人,具有重大和深远的战略意义。

第三,与专业教育相比,思想政治教育的优势是“信仰教育”而非“知识教育”

从教育主题的角度来看,思想政治教育的优势莫过于其对科学信仰的强调和重视了。在此,我们主要以科学教育和思想政治教育做一比较。在一定意义上,科学教育是一种知识教育。科学起源于对世界的本来面目的渴望。爱因斯坦把科学活动比作“不可阻挡地促使城市居民离开喧闹嘈杂、拥挤不堪的市区到寂静的高山上去的渴望”。也就是说,科学指向的,是世界的事实本身,与人的精神活动、人的理性无关,但是与人的感性密切相连。我们可以用两句话来描述科学的基本特征。一是强调“最逼近事实”以求真实。科学最强调怀疑,因为科学是以不存在先知先觉为前提的,认为所有知识都是人对客观世界的认识。虽然科学追求的是主客观世界的统一,但毕竟主观世界与客观存在并不是一回事,知识再正确,也只是逼近对世界的描述,而不就是客观世界。科学家们懂得他们的理论一开始就是近似,所以他们从未指望从其理论导出的结论与真实世界无丝毫误差。自然界的秘密存在于自然界本身,自然界以其自身的多样特点表现自己,但不会以文字形式借上帝之口明白地表达出来。二是强调“尽可能不包含自相矛盾”以求完美。随着时代的发展,原有的科学也许是某种情境下的近似,在无限推广时就可能出现矛盾,而科学决不会装作没有看见,必定要去解决这一矛盾,使科学向前迈进。由迈克尔逊实验引起的相对论、由黑体辐射实验引起的量子力学以及理发师悖论引起的数学革命,正是排除了那些自相矛盾后发展起来的。因此,科学教育,就是一种事实性教育,一种知识教育,一种培养怀疑精神和创新精神的用以解决对现实世界的矛盾认识的教育。然而,科学教育的最大缺陷就是缺乏价值判断维度,其也不可能给人提供生活的真正意义。当人们对科学失望时,其结果或许是,不是走向哲学的再度反思与批判,便是投向信仰的怀抱,以抚慰心灵。

而大学生思想政治教育,主要是一种信仰教育。是一种基于哲学又超出哲



学、源于科学又超越科学的指向未来理想的意义体验教育。信仰教育可以提升大学生的政治选择，可以坚定对马克思主义的政治认同，明确奋斗的政治方向。信仰教育可以圣化大学生的道德素养，信仰教育可以提升对社会主义伦理观念的道德认同，树立崇高的道德目标。信仰还可以塑造大学生的高尚人格，而真正塑造以共产主义为奋斗目标，以为为人民服务为道德准则，以自强不息、艰苦奋斗、积极乐观、不断进取为态势的高尚的人格，真正做一个脱离了低级趣味的人、一个高尚的人、一个有道德的人。

所以，自新中国成立以来，我们就十分强调大学生思想政治教育的信仰特性。对马克思主义的信仰、对中国共产党的信赖、对建设中国特色社会主义伟大事业的信心。1985年，中央强调从中学阶段起，就要培养青少年为“实现共产主义事业而奋斗的远大理想”；1987年强调，要从大学生中“培养出一批具有共产主义觉悟的先进分子”，要对大学生进行“理想、道德和纪律教育”；1994年，“社会主义的理想信念，是一个通过教育逐步形成的过程”；2004年，则强调，对大学生的思想政治教育，要“以理想信念教育为核心”。正是因为我们历来坚持了信仰教育，理想信念的教育，我们的大学生才能够在各种情况下，顺利成长为社会主义现代化建设事业的合格接班人。80年代的大学生能够展现出为共产主义的信仰而勇于改革创新的品质，90年代的大学生能够展现出为共产主义的信仰而坚决与资产阶级自由化思想勇于斗争的品质，今天的大学生能够展现出为中华民族的伟大复兴，为中国特色社会主义伟大事业而勇担重任，不断进取的精神。

二、加强大学生思想政治教育优势的紧迫性：隐性教育的渗透、享乐主义的腐蚀、错误思潮的冲击

其一，显性教育面临着隐性教育的渗透

作为显性教育的大学生思想政治教育，它以正面的宣传教育为主，以塑造和提高大学生的思想觉悟和道德素质为根本目的，希望学生在这种教育的影响下，使自己的情感、意志和行为按照教育的要求，走向规范，走向成熟。这是一种显露的、直截了当的“有形”教育，其不仅具有鲜明的目的性，更具有较高的时效性等优势，在当代思想政治教育工作中具有不可替代的价值。然而，由于时代条件的变化，随着新旧观念的不断冲突，附着各种社会潜意识形态的不断渗透，显性教育也面临越来越严峻的挑战。

从方法上讲，其面临的最大的挑战就是隐性教育的挑战。在隐性教育看



来,显性的思想政治教育有它的局限性,在生活化、操作上、验证上存在盲区。说显性教育存在“生活化的盲区”,是因为他们认为显性道德教育是通过课堂来实现的,往往脱离学生的生活。而人性的教化、德性的生成不同于具体知识与技能的获得,不是几堂课的讲授、几条原则规范的识记所能实现的。显性道德教育将道德教育等同于道德知识的教学,容易培养出双重人格的受教育者和伪君子。说显性教育存在“操作上的盲区”,就采用的具体方法而言,说理教育法是其主要方法,说理教育是一种直接的、功利性外显的教育方法。单纯的一味的说理教育会使学生产生“抗药性”。单纯的说教还会使学生产生逆反心理。说显性教育存在“验证上的盲区”,通过长期的直接地注入式的显性道德教育,学生会形成“面具人格”。也就是说,学生可能在考试中得高分,而且在老师或他人面前是一个道德素质很好的学生,但独处时却是一个道德破坏者,不能“慎独”。教育工作者还陶醉在这种“面具人格”的假象之中,被表面的现象和含有“水分”的教育效果所迷惑。

这其实是对显性的思想政治教育的一种误解。显性的思想政治教育只是思想政治教育的主渠道,并不排斥隐性的思想政治教育。而且,显性的思想政治教育并不像有些学者所讲的那样,一无是处。首先,说显性教育容易培养出双重人格的伪君子,此理不通。双重人格的形成,并不是教育的后果,而是社会不良环境、个人品质因素等多重原因形成的,显性的教育恰恰是要防止这种双重人格的形成。其次,说显性教育容易使学生产生逆反心理,其实,任何教育,时间长了都容易让学生逆反,关键是这种教育要不断切近学生实际,而不是这种教育本身有问题。再次,说显性教育使学生形成面具人格,这不是显性教育的过错,恰恰是隐性教育出了问题,是显性教育和隐性教育的结合不够,而不是显性教育的过错。总之,任何一种教育,其首先就是一种显性教育,如果不是显性教育,充其量只是学生的一种自我养成而不能算是一种教育。

其二,责任教育面临着享乐主义的腐蚀

强调建设有中国特色社会主义现代化伟大事业,强调这么一种责任的建设教育,在当前也面临着享乐主义、拜金主义、极端个人主义等思想的影响。随着市场经济的不断发展,随着国外各种思潮的不断涌入,各种人生哲学也不断变着花样在影响着大学生的思想。比如有人主张“人生在世、吃喝二字”,不需要为看似遥远的共产主义事业去努力奋斗,有人主张“平生无大志,但求足温饱”,只需为个人温饱着想,无须为社会理想拼命,有人认为人与人之间



就像“狼与狼之间战争”一样，不要为了大家的利益而自己奋斗，还有人主张人生就如“一叶小舟，被风浪打到哪里就是哪里”，信奉宿命论，无须以一己之力去为整个社会而着想等等。

这些主张的背后，既有老子那种清静无为、随遇而安思想的影子，有佛教那种逆来顺受、忍受现状、宿命思想的影响，亦有西方享乐主义、悲观主义、虚无主义、极端个人主义、自由主义等思想的痕迹。我们应该清醒地认识到，思想政治教育的这种责任教育，其实就是对中国近代革命认可的教育，新中国成立之后的建设成就的认可教育，对改革开放以来的改革成果的认可教育。这些成果的取得，不是靠上帝的恩赐，也不是靠西方大国的仁慈帮助；不是靠自由主义思想的指引，也不是靠个人主义思想的指导，而完全是在马克思主义思想指导下，在中国共产党的领导下，在中国特色社会主义伟大事业的旗帜指引，全体中国人民通过奋斗，以高度的责任感，而取得的举世瞩目的巨大成就。所以，这种责任教育，既是奋斗教育，也是成就教育，既是乐观主义教育，也是理想主义教育。

其三，信仰教育面临着诸多错误思想的冲击

信仰教育在过去面临着多种错误思想的冲击，在今天仍然面临着许多错误思想的冲击。我们所谓马克思主义的信仰教育，就是对马克思主义的信仰、对中国共产党的信赖、对建设中国特色社会主义伟大事业的信心教育。然而近年来，很多人仍然划分不清楚马克思主义与非马克思主义的界限、分不清楚社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限，分不清楚中国特色社会主义民主同西方资本主义民主的界限，分不清楚社会主义思想文化同封建主义、资本主义腐朽思想文化的界限，这就给大学生思想政治教育造成很大冲击。

其实，很多同志、很多大学生划不清楚四个界限背后的原因，既有认知问题，也有信仰问题。划清四个界限，需要我们引导大学生真正信仰马克思主义，真正信仰社会主义公有制、真正信仰中国特色社会主义民主，真正信仰社会主义思想文化，唯其如此，我们才能真正引导大学生不仅在理论上划清四个界限，而且在行动上自觉抵制错误思想。

三、巩固大学生思想政治教育优势的几个着力点：从方法优势、资源优势到主题优势

第一，充分发挥课堂教学的主渠道作用，巩固大学生思想政治教育的方法



优势。2004 年中央 16 号文件指出,思想政治理论课是大学生们的必修课,是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径,体现了社会主义大学的本质要求。要按照充分体现当代马克思主义最新成果的要求,全面加强思想政治理论课的学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设,进一步推动邓小平理论和“三个代表”重要思想进教材、进课堂、进大学生头脑工作。要联系改革开放和社会主义现代化建设的实际,联系大学生们的思想实际,把传授知识与思想教育结合起来,把系统教学与专题教育结合,把理论武装与实践育人结合起来,切实改革教学内容,改进教学方法,改善教学手段。

换句话说,大学生思想政治教育的主要方式是课堂这种显性教育。而要发挥课堂显性教育的作用,保持课堂教学的主渠道作用,就必须以强有力的学科建设来支撑这种显性教育,以优秀的课程建设来体现这种显性教育,以内容丰富、理论正确的教材建设来明确这种显性教育,以理论素质高、教学本领强的教师来完成这种显性教育。只有我们坚定不移地加强课堂教学这种显性教育,采取各种办法提高课堂教学这种显性教育的效果,我们才能真正让大学生坚定政治立场,提高道德素养,培养完善人格,我们才能真正让大学生真心喜欢、终身受益于大学生思想政治教育。

第二,坚持中国特色社会主义思想谱系,巩固大学生思想政治教育的资源优势。在新的历史时期,大学生思想政治教育要继续保持自己的优势,既不能否定以前的成果,任意而讲,也不能无视全球化发展的时代潮流,故步自封,这就需要我们坚持思想谱系,不断挖掘时代精神,进一步激发大学生们的历史使命感,担当起继续推进中国特色社会主义事业建设的伟大重任,才能让大学生思想政治教育不断保有活力、继续保持优势。中国特色的社会主义思想文化,既包括近代以来革命乐观主义思想,也包括改革开放以来的改革创新精神,更包括面向未来的社会主义和谐思想。

周易有言:“天地革而四时成,汤武革命,顺乎天而应乎人”(《周易·革卦·彖传》)。近代以来的革命乐观主义精神,至今仍然是促进民族复兴和社会进步的精神财富;五四爱国主义运动所高举的民主与科学的旗帜,至今仍然具有不可忽略的社会现实意义。继承这些思想,对于我们发扬民族的自立精神和自豪感,清除殖民文化意识,坚持爱国主义传统,反对“告别革命论”,无疑具有重要的现实意义。

“创新是一个民族发展进步的灵魂”(江泽民)。改革开放以来的改革创新



精神,至今仍然是我们解放思想、实事求是、理论联系实际、一切从实际出发、改革创新、与时俱进的精神基石,是进一步解放和发展生产力的必然要求,是建设社会主义创新型国家的根本保障,是落实科学发展观、构建社会主义和谐社会的迫切需要。发扬这种精神,对大学生坚定崇高理想和信念,抵制拜金主义、享乐主义、个人主义,担当起社会责任而言,亦具有重要的激励意义。

“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”,这其实就是对和谐的写照。中国特色的社会主义思想文化,还包括面向未来的社会主义和谐思想。社会主义的思想文化,不仅是对传统文化谱系的继承,更是对这一谱系的创新和发展。它是面向现代化、面向世界、面向未来的文化,是一种代表中国先进文化前进方向的文化,是作为和谐社会建设的精神支柱的社会主义和谐文化。发展社会主义的和谐文化,是构建社会主义和谐社会的重要任务。

面对全球化浪潮的冲击,大学生思想政治教育唯有以革命的精神、改革的精神、和谐的精神不断激励大学生,才能够让大学生既有革命的豪气,也有改革的勇气,更有倡导和谐的奢气,才能够真正担负起历史的重任,推进中华民族的伟大复兴,托起东方巨龙在世界舞台上的真正崛起。

第三,引导大学生划清四个理论界限,巩固大学生思想政治教育的主题优势。要巩固大学生思想政治教育的信仰教育优势,就必须引导大学生划清四个理论界限。具体而言,

其一,加强理想信念教育,坚持马克思主义的指导地位不动摇。教育大学生掌握界定“马克思主义”的标准。马克思主义是科学的理论,是工人阶级的思想武器,是开放的与时俱进的理论体系。界定马克思主义的标准,应该是看这种理论是否代表了最广大人民群众的根本利益,是否代表了先进生产力的发展要求,是否代表了中国先进文化的前进方向。教育大学生认清“反马克思主义”的几种表现。一种是否定马克思主义的科学性,反对马克思主义的指导地位。宣扬马克思主义已经过时,需要用西方主张自由、平等、人权的“普世价值”来取代马克思主义。一种是打着马克思主义的旗号,反对马克思主义,否定中国特色社会主义道路。教育大学生正确对待“非马克思主义”,引导大学生自觉认识马克思主义的科学性。不难发现,“反马克思主义”对马克思主义持否定态度,而“非马克思主义”对马克思主义不一定否定。大学生应该做到:第一,区分“反马克思主义”和“非马克思主义”。第二,尊重



差异,包容多样,发展马克思主义。第三,认识到马克思主义的科学性。

其二,加强制度信仰教育,坚持对中国特色社会主义市场经济的制度接受。教育大学生认识到中国改革的实质是在社会主义条件下发展市场经济。市场经济是人类创造的重要文明成果,社会主义制度同市场经济结合,创造了中国改革开放 30 多年来的发展奇迹。社会主义市场经济的基础是以公有制为主体、多种所有制共同发展的基本经济制度。“公有制不是万恶之源”,“市场经济不能包治百病”,要看到社会主义公有制的合理性。正确认识我国改革开放过程中出现的问题,引导大学生自觉认识社会主义基本经济制度的优越性。改革开放过程中出现的问题是由我国当前的国情特殊、执政经验不足、外部环境复杂造成的。大学生应该从实际出发,正确认识判断所有制优劣的标准,认识到我国社会主义基本经济制度的优越性。

其三,加强政治信仰教育,坚持对中国特色社会主义民主制度的政治认同。教育大学生认识到:中国目前首要的任务是发展,核心的利益是稳定。民主集中制,是适合中国国情的民主制度。中国目前不能实行多党制,不能实行普选等,这都有利于中国的发展和稳定。中国目前最大的政治优势,是中国共产党的领导。“为国为民是中国共产党不变的灵魂”。正是中国共产党的领导下,中国才能快速发展,才能集中力量办大事,才能成功举办奥运会、才能成功应对 SARS、5·12 汶川地震等突发事件和灾难。正确认识目前中国的政治体制是基本适应经济发展要求的,引导大学生自觉认识社会主义民主制度的合理性。民主法制,自由平等、公平正义是社会主义的本质要求,是在实践中不断发展和完善的。大学生应该把握我国民主的社会主义性质,认识到社会主义民主的合理性。

其四,加强价值信仰教育,坚持对中国特色社会主义思想文化的价值认可。教育大学生认识到:社会主义核心价值体系是社会主义思想文化的本质体现,是我国思想文化领域的主旋律。社会主义思想文化是民族的大众的科学,是面向世界面向未来面向现代化的,代表中国先进文化的发展方向的、社会主义的和谐文化。封建主义残余仍然广泛存在,消除封建主义残余思想的影响需要长期的艰苦努力。坚持“以人为本,人民至上”是反对封建主义最好的武器,是弘扬社会主义思想文化的重要战略思维。正确应对资本主义思想文化的冲击,引导大学生自觉认识社会主义思想文化的先进性。西方价值观的核心不是自由、平等、人权,而是拜金主义、享乐主义和个人主义。大学生应当



把握区分文化先进性的标准, 正确认识中国特色社会主义新文化的先进性。

参考文献

- [1] 王瑞孙. 比较思想政治教育学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 278.
- [2] 华敏、白广勇. 构建显性教育与隐性教育相结合的德育教育新模式 [J]. 哈尔滨: 学理论, 2009 (12): 200.
- [3] 吴永军. 课程社会学 [M]. 南京: 南京师范大学出版社, 1999: 10.
- [4] 张楚廷. 素质: 中国教育的沉思 [M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2002.
- [5] Beak Clive. Et al. the Moral Education project, Year 3 Toronto: Ontario Ministry of Education, 1976: 3.

第二节 大学生思想政治教育需要加强和改进的几个问题

当代大学教育具有知识教育与信仰教育两个向度, 并由信仰教育统摄知识教育。在信仰教育中, 面对教育回归生活世界的趋向, 哲学教育因执著于“纯粹思辨”式的学术反思而与当下的生活世界疏离, 思想政治教育作为基础性的信仰教育则固守于“程式化”教学模式也遭遇积重难返的当代困境。对这一困境予以发掘与探查不仅有助于我们从国外教育、过去教育、专业教育三个维度与之作一比较与分疏, 而且有助于我们在理论辨识与实践操演基础上探寻多元文化时代的大学生思想政治素质养成新路。

一、三个分析维度

(一) 与国外教育相比, 当前思想政治教育是“显性教育”高扬而“隐性教育”缺位

思想政治教育作为一种意义体验教育并非中国独有, 美、德、法等西方国家皆普遍开展相关公民教育。其名称和课程设置虽存差异, 但都“殊途同归”式的担负育人美德、崇尚爱国、激励理想的教育职责, 施教方法大可通约。比照国外“隐性教育”与“显性教育”并举之法, 我国思想政治教育则独崇“显性教育”而使“隐性教育”长期缺位。

显性教育与隐性教育是实践互补的两种方法。与前者侧重主动、直接的方法, 依凭课堂、讲座等形式加以实施不同, 后者更倾慕于创设开放式的社会环境、文化氛围和活动场所, 引导学生在体验、分享中完成身心之发展和道德理想、价值观念之完善的自觉历程^[1]。因此, 隐性教育不必拘泥传统“时间—



地点—教材”的既定模式，形式多为通识式、调查式、活动式，突出了教育的生活化、社会化一维而趋向过程与结果的合一。上世纪 60、70 年代，西方国家相继开展了由隐性方法主导公民教育、由显性方式统领基础教育的改革，可视为对传统德育教育的宗教化和“形式主义”教育模式的反拨与纠偏。隐性教育切中思想道德教育之根本处在于其隐蔽与疏导的特性合乎道德“起于和源自于原初生活中人心感受和感动”^[2]这一内在规律，施教者的教育意图愈隐蔽，就愈为教育对象所接受并内化为个体需要。^[3]杜威就主张“教育即生活”、“学校即社会”，更是一语中的地道出隐性教育根于生活、化于实践之实质。

与此相较，我国思想政治教育主要采纳显性教育方法，以教学课堂为主要施教场所。它依凭既定而明确的教学目标和教材，试图通过“课堂—考试”模式，让受教者习得关乎道德和理想的知识和观念。这种“自上而下”的规训教导倘若过分执迷于“强制性灌输”、“榜样式引领”^[4]等方法，固然在公民国家意识的树立、道德情操的熏染和理想信念的持守上起到至关重要的作用，但其之弊的日益昭彰已经实质性地弱化了导行实效。举其要者，主要表现在：其一，多重教育内容理应诉诸相异的教育方法。而趋向单一的教育方式无形中会窄化教育范围，抹平教育主题间差异，教育形式丧失特色势必会削弱课堂教学的吸引力，而有沦为专业课程附庸之势。其二，思想政治教育的实效性具有素养内化与社会外显两个向度，对应受教者的内心感动与身体力行。显性教育由于拘囿于课时和课程安排而无法全力导引大学生日常思想成长，实践一维的失语缺位必然助长“你说—我听”独语式、训导型教育的“一法独尊”，而失于探问大学生的真正心声。一项教育心理学的调查研究就实证性地验明了学习理念、研究方法对个体改变和发展具有弱相干性，反而是隐性理论抑或自我期待表征出在其间发挥决定性作用的倾向，^[5]这既为隐性教育之合法与必要提供心理学支撑，又揭橥显性教育一维导引学生思想成长的学科困境，其与“把知识灌进等待装载的心理和道德的洞穴中去填补这个缺陷的方法”^[6]毫无二致，导致大学生面对和求解生活世界的人生困惑时思想政治教育的沉默与退场。

（二）与过去教育相比，思想政治教育的教育解释力需要进一步加强

思想政治教育由知识立基，并最终聚焦于人之道德品行、政治素养、理想信念的养成。由此之故，思想政治教育选取何种内容和采纳哪种方法必然要与