

# 傳記傳統與傳記現代化

——中国古代传记文学国际学术研讨会论文集

水山題

中国传记文学学会 编

中国青年出版社

中国传记文学学会 编

# 傳記傳統與傳記現代化

——中国古代传记文学国际学术研讨会论文集

水山題



中国青年出版社

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

传记传统与传记现代化：中国古代传记文学国际学术研讨会论文集 / 杨正润等著. -- 北京：中国青年出版社，2012.10



ISBN 978-7-5153-1135-7

I. ①传. II. ①杨. III. ①传记文学-文学研究  
中国-古代-国际学术会议-文集 IV. ①I207.5-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第242228号

特邀编辑：张洪溪

责任编辑：王斌俊

书籍设计： 敬人书籍设计工作室  
 吕敬人+德浩

中国青年出版社出版发行

社址：北京东四12条21号

邮政编码：100708

网 址：www.cyp.com.cn

编辑部电话：010-57350511

门市部电话：010-57350370

印 刷：三河市君旺印装厂

经 销：新华书店

规 格：700×1000 1/16

印 张：30

插 页：2

字 数：495千字

版 次：2012年10月北京第1版

印 次：2012年10月河北第1次印刷

定 价：56.00 元

## 序言(一) / 万伯翔\*

本书是中国传记文学学会继2010年《传记文学新近学术文论选》之后出版的又一部学术论文集,它收入了2010年12月在北京召开的“中国古代传记文学国际学术研讨会”上发表的36篇学术论文,又补充了5篇国内学者新近发表的优秀论文,共计41篇论文。中国传记文学学会成立20多年来,召开过多次学术研讨会,基本上都是讨论当代传记作品或是传记发展中的一些问题,集中讨论中国古代传记,这还是第一次。

古代传记是前人留给我们的一份极其丰厚而珍贵的遗产。“二十五史”系统地、完整地记载了中国几千年的历史,而这二十五部著作都是所谓“纪传体”,这就是说传记构成了中国正统历史学的主体。传记具有如此重要的地位,这是中国历史文化的重要特点。正史之外,中国古代还有杂传、传记故事、日记、书信、游记、年谱、家谱等等各式各样的传记类型,其数量众多、形式繁复,在世界各国中所仅见。但是中国古代传记的整理和研究起步却很晚,远远落后于其他许多学科,这种状况急需改变。前辈学者已有的一些结论也有重新讨论的必要,否则我们就无法前进。中国传记文学学会正是在为此作出自己的努力。

本书中的论文,按照其内容大体可以分为几个部分:对中国古代传记的整体考察;对从先秦到两汉和汉以后到明清的具体传记作品、类型或现象的研究,这两部分论文最多;对新文化运动中传记从古代向现代转向新潮流的研究;最后一部分论文扩大了范围,对当代传记问题进行了讨论。如此丰富多彩的内容以及一些论文中不时出现的精辟观点清楚地表明:中国古代传记不但数量十分惊人,而且只要我们认真研究,必然会有新的收获,丰富我们对中国古代传记的认识,也会深化我们对传记的整体认识。历史是无法割断的。当代传记虽然反映了我们的时代精神,但它仍然是古代传记的延续和发展,其

---

\* 万伯翔:中国传记文学学会会长,中国网球协会副主席。曾任中国体育杂志社社长、总编辑,国家体育总局人力资源中心主任,中国奥林匹克委员会委员。著有《灯下日知录》、《三十春秋》、《四十春秋》、《五十春秋》、《六十春秋》、《孟小冬——毳毼上的尘梦》、《元戎百姓共垂竿——万伯翔体育散文精选》等。

价值目标、写作方法、文本形式等等都同古代传记有着密切的联系,它的成就和不足、得与失,也都可以在古代传记那里看到预兆、发现源流。这就是我们研究古代传记的现实意义。

本论文集的作者,主要来自中国大陆,此外还有香港和台湾的学者以及美国和日本的学者,其中有国内外著名的资深专家和传记学术界的骨干力量,也有一些获得博士学位不久的传记领域的新秀。他们关注的对象和研究的方法,都各具特色,反映一个多元化的时代学术也多元发展的特点。一些学者论析的虽然是传统问题,但也有新的资料和新的角度。这些都在提醒我们:传记研究必须与时俱进,不断更新方法,吸取当代学术发展中一切有用的东西,才能适应时代的潮流。

中国的传记进入了发展的黄金时期,取得了前所未有的成就。传记理论和评论也日益增多,中国古代传记的研究是其中不可或缺的一个部分。中国古代传记中有司马迁《史记》这样优秀作品,但也有种种缺陷和不足,只有更深入地认识它,借鉴其经验,克服其弊端,才能更好地推动当代传记的发展。我们相信传记家会从古代传记中吸取营养,写出更多读者所需要的好作品。

## 序言(二) / 袁志鸿\*

中国传记文学学会 2010 年 12 月在北京成功地举办了“中国古代传记文学国际学术研讨会”。参会国内外学者、作家和知名人士 80 余位,其中美国学者 6 位,日本学者 1 位,以及中国台湾地区学者 1 位、香港特别行政区学者 3 位。研讨会安排有六个单元内容,三天时间,其中五个单元都是学术讨论和发表论文,最后将一个单元半天的时间,安排考察中国传统文化内涵极为丰富的北京东岳庙。

我是道教界人士,我们知道:道教与道家“是分不开的”<sup>①</sup>薪火相传的延续,两者之间有着天然、深刻、紧密的联系。道家、道教所蕴育生成的道文化不仅有着悠久的历史传统,其与中国古代传记文学更有着源远流长的历史联系。中国古代传记文学的创始人司马迁就十分推崇道家学说,他与其父太史公司马谈在《论六家要旨》中讲评“六家”说:“阴阳之术,大祥而众忌讳,使人拘而多所畏;”“儒者博而寡要,劳而少功,是以其事难尽从;”“墨者俭而难遵,是以其事不可遍循;”“法家严而少恩;”“名家使人俭而善失真;”“道家使人精神专一,动合无形,赡足万物。其为术也,因阴阳之大顺,采儒墨之善,撮名法之要,与时迁移,应物变化,立俗施事,无所不宜,指约而易操,事少而功多。”比较六家学说之后,司马谈、司马迁父子由衷地推崇和赞扬道家,阐述道家的文化精神:“道家无为,又曰无不为,其实易行,其辞难知。其术以虚为本,以因循为用。无成执,无常形,故能究万物之情。不为物先,不为物后,故能为万物主。有法无法,因时为业;有度无度,因物与合。”<sup>②</sup>司马迁是 2000 多年前的历史人物,是汉武帝时代著名的历史学家,他如此深刻地阐述道家思想,真的很让人感动!

中国传记文学学会是传记文学作家、学者之家,不仅为文化事业发现、联络、聚集人才,而且是催人创作、催人发展、催人奋进的圣殿,是有文化自觉和

---

\* 袁志鸿:中国道教协会副秘书长、北京市道教协会副会长、北京东岳庙住持、中国传记文学学会理事。

① 见《道教知识类编初集二·教理教义》,《道协会刊》1964年第2期。

② 司马迁:《史记》卷一三〇,《太史公自序》。

理想抱负者展示才华的重要平台！早年我经王维玲老会长介绍加入中国传记文学学会，经历数届过程，参加许多次活动，使我不断提升站位，理清思路，拓宽视野，真是获益匪浅！我研究和写作获得的进步，都与之相关。我感激初始的引路人王维玲先生，感激在参加中国传记文学学会活动中有缘相会的作家和学者们！中国传记文学学会对我而言：是认识提升、精神升华的驿站；是我作为道教人士“入世”的体验。我认为：时代发展到 21 世纪，社会思想多元开放，社会的发展更需要文化软实力的提升。挖掘道教的资源宝库，有利于道教自身功德社会、服务社会的事业，对社会本身繁荣文化、规范秩序、提振信念，都有着莫大之价值！

我对中国传记文学学会，深怀真诚感恩心情！一直有为中国传记文学学会活动做贡献的心思。2010 年 12 月中国传记文学学会曾举办“中国古代传记文学国际学术研讨会”，适逢多年的朋友云南姜氏科技有限公司姜猛董事长来访，姜猛先生多年来乐施于宗教，乐施于文化，乐施于科技，茶叙间我提及此事，姜猛先生快人快语当即应允予以赞助。由于姜猛先生慷慨解囊，中国传记文学学会“中国古代传记文学国际学术研讨会”得以顺利举办。借此机会，我要说一声：“姜猛先生，谢谢你！”

《传记传统与传记现代化——中国古代传记文学国际学术研讨会论文集》出版之际邀我写序，却之不恭，写了上面的话。谨以复命。

## 目 录

序言(一)	万伯翱	001
序言(二)	袁志鸿	003
<b>中国古代传记的整体考察</b>		
中国传记“不发达”吗? ——对一种主流学术话语的质疑	杨正润	002
对中国古代传记文学起源的思考	陈兰村	013
中国古代传记文学研究30年	全 展	019
“水的文化”和中国传记文学的“源”与“流”	俞健萌	027
中国古典传记的民族心理	张新科	036
中国古代传记文学理论述评	(台湾)郑尊仁	050
中国古代传记特色初探	(香港)寒山碧	069
论古代传记理论资料的类型与特点	俞樟华	082
中国经验:史传文学叙事中的“实录书法”	王成军	091
<b>先秦到两汉的传记文学</b>		
孔子周游列国十四年中的时间坐标	[美国]邵耀成	100
《史记》与中国古代传记文学	韩兆琦	113
《史记》传记文学的特点 ——以传汉初三杰为例	施 丁	127
《史记》对传记文学的真实贡献	于友先	135
气势磅礴结构浑成 ——论两汉三国的优秀传记作品	(香港)胡志伟	143
《史记·荆轲列传》的历史与文化价值	徐光荣	153
论《史记》的史诗意义和艺术魅力	忽培元	160
匈奴历史人物传记及族群迁徙流变考	艾克拜尔·米吉提	168
中世纪撰史人频繁将孝子传记归为《孝义传》的原因	[美国]南恺时 薛 宏 译	175
汉魏六朝杂传兴盛的人文观照及其品格检视	熊 明	186



## 汉代以后的传记文学

- 历史文献尤其道教经籍载录仙传的考察和认识 袁志鸿 200
- 史传里的琐事记载
- 《晋书》文学特色脞说 李少雍 216
- 王羲之传记研究
- 以隐士生活为中心 [日本]佐藤利行 234
- 从目录学看唐以前传记地位的嬗变 史素昭 张玉春 249
- 从《全唐文》看唐代文人传记创作的自觉意识 毕宝魁 256
- 李清照的传记:明清时期 [美国]艾朗诺 266
- 写人的小品文算传记文学吗? [美国]罗福林 280
- 冶游无悔:王韬早年的社会生活 (香港)黄仲鸣 286
- 晚清使西日记之为自传文献的考察 尹德翔 293

## 新文化运动与传记新潮流

- 近代散文文本蕴含重大政治思想意义的典范之作
- 评梁启超著《意大利建国三杰传》 朱文华 304
- 世界图景下的中国之思
- 梁启超《新大陆游记》的时代和历史意义 周凌枫 317
- 论梁启超传记文学理论的影响 李世琦 326
- “以文为史”与“文史兼容:胡适与林语堂的传记文学” [美国]周质平 331
- 胡适的《传记文学》与中国传记现状
- 一种互文性解读 唐岫敏 347
- 论朱东润传记文学理论的独特性与复杂性 辜也平 351
- 缘定今生辙:丁玲传记研究 朱旭晨 364

## 当代传记的问题

- 中国与华裔美国自传/他传之异同 [美国]张敬珏 陈广琛 译 378
- 日记中的人性“阴影” 梁庆标 392
- 中国现当代自传建构中“我”的不同形态
- 兼谈中国现当代自传类型 孟桂兰 403
- 历史传统与现代意识
- 当代传记文学论 孙德喜 412

万花丛中的一点奇葩

——浅论中国历史人物传记影片

程 敏 421

中国近期古代人物传记的出版

——兼议传记的现状与趋向

王斌俊 444

后记

编 者 463

## CONTENTS

<b>Foreword(I)</b> Wan Boao	001
<b>Foreword(II)</b> Yuan Zhihong	003

### **Comprehensive Study of Biography in Ancient China**

Is Chinese Biography “under developed” —Questioning Mainstream Academic Discourse Yang Zhengrun	002
Thoughts on the Origin of Ancient Biographical Literature Chen Lancun	013
An Overview of 30 Years of Research on Ancient Chinese Biographical Literature Quan Zhan	019
The “Culture of Water” and Chinese Biographical Literature’s “Source” and “Flow” Yu Jianmeng	027
The National Psychology of Classical Chinese Biography Zhang Xinke	036
Review of Ancient Chinese Biographical Literary Theory Zheng Zunren (Taiwan)	050
Preliminary Investigation into the Characteristics of Ancient Chinese Biography Han Shanbi (Hong Kong)	069
Classification of Data Concerning Ancient Biographical Theories Yu Zhanghua	082
The Chinese Experience: The “Faithful Record Methodology” of Historical Biographical Narrative Wang Chengjun	091

### **Biographical Literature from the Pre-Qin through the Two Han**

Dynasties Time Coordinates of the Fourteen Years when Confucius Travelled among the States Paul Y. Shao [U.S.A]	100
The Records of the Grand Historian and Pre-modern Chinese Biographical Literature Han Zhaoqi	113
The Characteristics of Biographical Literature in Records of the Grand Historian — Examples of the Three Heroes of the Early Han Dynasty Shi Ding	127
The Real Contribution of the Records of the Grand Historian to Chinese Biographical Literature Yu Youxian	135
Majestic Style and Seamless Composition —Excellent Biographical Works of the two Han Dynasties and the Three Kingdoms Hu Zhiwei (Hong Kong)	143
The Historical and Literary Value of the Jing Ke Biography in the Records of the Grand Historian Xu Guangrong	153
The Epic Significance and Artistic Appeal of the Records of the Grand Historian Hu Peiyuan	160
Study of Historical Biographies and Migration of Xiong-nu Aikebai'er Mijiti	168

The Reason that Medieval Writers of History Often Turn Biographies of Filial Children Into “Biographies of Those Devoted to Parents and Loyal to Friends”	
Nan Kaishi [U.S.A.] Translation by Xue Hong	175
The Prevalent Humanistic Views in the Biographies of the Han, Wei and Six Dynasties Xiong Ming	186

### **Post Han Dynasty Biographical Literature**

Investigation and Understanding of Historical Documents, Especially Biographies of Immortals Recorded in Daoist Texts Yuan Zhihong	200
Trivial Records in Historical Biographies —The Literary Characteristic Triviality of History of Jin Li Shaoyong	216
Research on the Biography of Wang Xizhi —With a Focus on the Life of a Recluse Sato Toshiyuki [Japan]	234
Transmutation of the Position of Biography Before the Tang Dynasty, from the point of view of Bibliography Shi Suzhao Zhang Chunyu	249
Conscious Creation of Biography by Literary Writers of Tang Dynasty Seen in the Complete Prose of the Tang Dynasty Bi Baokui	256
The Biography of Li Qingzhao: the Ming and Ching Era Ronald Egan [U.S.A.]	266
Can the Short Essays of Writers Be Considered Biographical Literature Charles A. Laughlin [U.S.A.]	280
Visiting Prostitutes Without Regret: The Social Life of Wang Tao in His Early Years Huang Zhongming (Hong Kong)	286
An Investigation into the Diaries of Emissaries to the West in the Late Ching as Autobiographical Documents Yin Dexiang	293

### **The New Cultural Movement and the New Trend in Biography**

Outstanding Modern Poses Rich in Political Thoughts —A Critique of Biographies of Three Heroes of the Founding of Modern Italy Written by Liang Qichao Zhu Wenhua	304
Thoughts on China with the Rest of the World in Perspective —The Era and Historical Significance of New World Travel Journal by Liang Qichao Zhou Lingfeng	317
The Influence of Liang Qichao’s Theories on Biography Li Shiqi	326
“Making History Out of Literature” and the “Compatibility of Literature and History”: the Biographical Literature of Hu Shi and Lin Yutang Zhou Zhiping [U.S.A.]	331
“Biographical Literature” by Hu Shi and the Current Situation of Chinese Biography —An Intertextual Interpretation Tang Xiumin	347
Uniqueness and Complexity of Zhu Dongrun’s Biographical Literary Theory Gu Yeping	351

**Issues of Contemporary Biography**

Similarities and Differences Between Chinese and American –Born Chinese Autobiographies and Biographies King-kok Cheung [U.S.A.], Translation by Chen Guangchen	378
The Humanistic “Shadow” in Diaries Liang Qingbiao	392
The Different Forms in the Construction of “I” in Chinese Autobiographies of Modern and Contemporary Times —Types of Autobiography in Modern and Contemporary China Meng Guilan	403
Historical Tradition and Modern Awareness —Contemporary Biographical Literary Theory Sun Dexi	412
A Touch of Wonder amidst a Million Blossoms —A Brief Discussion of Biographical Films about Chinese Historical Figures Chen Min	421
Recent Publications in China on Biographies of Pre-modern Figures —Along with a Discussion of the Current State and Trend in Biography Wang Binjun	444
<b>Afterword</b> Editor	463

中国古代传记的整体考察

# 中国传记“不发达”吗？

——对一种主流学术话语的质疑

杨正润

**作者简介：**中国传记文学学会副会长，中国高等教育学会外国文学专业委员会会长，上海交通大学文学院院长教授、传记中心主任，国家社科重大项目“境外中国现代人物传记资料整理与研究”首席专家。著有《人性的足迹》（1991）、《传记文学史纲》（1994）、《雪莱传》（1997）、《现代传记学》（2009）、《外国传记鉴赏辞典》（2009）、《众生自画像——中国现代自传与国民性研究（1840—2000）》（2009），译著《被阉割的女性》、《知识分子》等，发表学术论文八十余篇，完成国家社科基金项目“新历史主义研究”、“传记理论与传记现代化”、国家教育部博士点基金项目“传记理论研究”、国家教育部九八五项目子项目“中国现代自传研究”、江苏省社科项目“世界传记文学史”等，荣获江苏省哲学社会科学优秀成果一等奖、国家教育部人文社会科学三等奖，享受国务院特殊津贴。

**论文摘要：**胡适等前辈学者认为中国传记“不发达”，一方面是以小说的标准批评其形象性的不足，另一方面是从史学的角度批评其忌讳多。这一批评有其合理性，但没有考虑到传记的功能性。中国古代各体传记，包括书信、日记、游记等自传类作品，数量巨大，远非其他民族可比，其中包含大量社会历史和心理的信息。在传记研究中，应当进行观念的更新，扩大研究的范围，树立自觉的文类意识，并借鉴现代人文、社会科学中新的理论和方法，重新确定和开发中国传记的价值。

**关键词：**中国传记；胡适；“不发达”；传记功能；文类意识；传记方法论。

从20世纪初开始，学术界逐步对中国传记开始了比较系统的研究。总体来说，除了对司马迁《史记》这样个别的作品外，一般评价不高。其中最具有代表性、影响最大的是胡适的这一观点：“我觉得二千五百年来，中国文学最缺乏、最不发达的是传记文学。”<sup>①</sup>另一位学者朱东润也有类似的说法：“平心而论，传叙文学在中国文学中实为不甚发达之部门。”<sup>②</sup>他们都是教授，有众多的学生，他们的这类观点经常被人引用并表示赞同（包括笔者本人），成为学术界对中国传记（主要是对中国古代传记）评价中的主流话语。

① 胡适：《传记文学》，《胡适文集》（12），北京大学出版社，1998年，第63页。

② 朱东润：《大慈恩寺三藏法师传述论》，《文史杂志》1944年第1期。

时间已经过去大半个世纪,传记和传记研究都在发展,情况发生了重大变化,特别是近二三十年来,中国出现了大量优秀传记作品,“不发达”的说法对当代传记已经难以成立。那么,这一说法对于胡适之前的中国传记,特别是古代传记是否适用?随着人们对传记的认识的不断深化,对这一问题就有重新讨论的必要。

### 一、能用小说的标准要求传记吗?

首先应当弄清一个问题,胡适所说的“传记文学”指什么。中国传统的名称是“传”或“传记”,“传记文学”的概念是新文化运动以后开始使用的。现在有些中国学者,把“传记”同“传记文学”区分开来,把传记中文学性比较强的称为“传记文学”。而在胡适那里,“传记”同“传记文学”基本上却是一个概念。他早年也是用“传记”,1933年出版的《四十自述》和在北京大学历史系所做的讲演《中国的传记文学》里开始使用了“传记文学”的说法,他把“没有什么文学价值”的行状,以及年谱、言行录等都归入这个“传记文学”的范畴。他晚年(1953年)在台北所做的另一篇著名讲演《传记文学》中,把《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《晋书》等正史中的传记,即所谓“史传”也都列入“传记文学”。这些都清楚地证明,在胡适那里“传记文学”就是“传记”,他用“传记文学”的说法是为了强调传记的文学属性。

胡适的这一观点反映了当时国际学术界的一种流行见解。在学术传统中,中国和西方国家一样,都是把传记纳入历史学的范畴。中国最重要的历史学著作即“二十四史”,都是纪传体,传记是其中的主要形式,它们当然属于历史学,这没有任何疑问。“正史”之外的传记,同样属于历史学,《四库全书》就是把它们列入“史部”的范畴。在希腊文和拉丁文中都没有“传记”这个词(普鲁塔克的名著《希腊罗马名人传》中的“传”字是后代人的意译)。在英语中“传记”一词(biography)是1683年才出现的,第一个使用这个词的英国批评家德莱顿(John Dryden)明确地把历史学分成通史、编年史和传记3种形式。<sup>①</sup>德莱顿的观点长期被人引用,在西方学术界,传记属于历史学这在很长时间里也没有疑问。

到19世纪末,情况发生了变化,一些英、美学者开始把传记列入文学的范畴,这一观点逐步为学术界所接受。特别是20世纪20年代欧洲出现了“新传记”潮流,其中的代表人物,如法国的安德列·莫洛亚(André Mau-

<sup>①</sup> John Dryden, "Plutarch's Biography", James Lowry Clif-  
ford, ed., *Biography as an Art; Selected Criticism 1560-1960*,  
New York: Oxford University Press, 1962, p. 17.



rois)、英国的弗吉利亚·伍尔夫(Virginia Woolf)和里敦·斯特拉齐(Lytton Strachey),都强调传记的文学性或艺术性。他们的这种观点产生了很大影响。1928年出版的《牛津字典》,第一次把传记说成是一种文学。从那时直到今天,《牛津字典》和《大不列颠百科全书》这些权威著作,都是在承认传记历史性的前提下,把传记列入文学的范畴。

中国学者逐步接受了西方学界的观点。梁启超从他1902年发表的史学名篇《新史学》,到他晚年的著作1926年出版的《中国历史研究法补编》都是把传记列入历史学。他对传记的要求是:“对于所叙述的史迹纯采客观的态度,不丝毫参以自己意见。”<sup>①</sup>这也是他对历史学的规定。不过梁启超毕竟是新旧之间的过渡人物,后期的梁启超虽然还是把传记归入历史学的范畴,但也越来越强调传记的文学性,他这样解说传记:“记个人之言论行事及性格”,“凡记述一个人,最要紧的是写出这个人与别人不同之处”,“凡记人的文字,唯一职务在描写出那个人的个性。”<sup>②</sup>他这里强调传记要写出人物的性格和个性,这实质上已不是对历史而是对文学的要求,梁启超在不自觉中已经在推动传记向文学靠拢了。

至于胡适以及稍后的朱东润等人,都研究过西方传记文学(特别是朱东润,他在英国留学期间正是“新传记”的盛期,他对莫洛亚和斯特拉齐都很熟悉),他们接受了西方学界的新观点,所谓的中国传记“不发达”的观点正是把传记归入文学的范畴、强调传记的文学属性,用文学的标准作出的评价。

在各种文学类型中,传记同写实主义小说最接近,都以人物为核心,写作方法上也有很多一致的地方。在中国古代传记中,《史记》是得到最高评价的一部,原因之一就是《史记》中高度文学化的人物描写方法。清初批评家金圣叹就发现了这一点,他甚至认为《史记》是小说的源头:“《水浒传》方法,都从《史记》中来。”<sup>③</sup>反过来,梁启超则要求现代传记家学习《水浒》:“《水浒传》写一百零八个强盗,要想写得个个面目不同,虽然不算十分成功,但总有十来个各各表出他的个性。这部书所以成为不朽之作就在此。懂得这个道理,对于传记文学作法便有人手处了。”<sup>④</sup>

① 梁启超:《中国历史研究法补编》,《中国历史研究法》,上海古籍出版社,1998年,第157页。

② 梁启超:《作文教学法》,《梁启超全集》(第七册),北京出版社,1999年,第4080页。

③ 金圣叹:《读第五才子书法》,《奇书四评》,宋俭等编注,湖北辞书出版社,1996年,第290页。

④ 梁启超:《作文教学法》,《梁启超全集》(第七册),北京出版社,1999年,第4080页。