

臨安府

〔宋〕祝穆編 祝洙補訂

錢塘 仁和 餘杭 臨安 富陽
於潛 新城 鹽官 昌化



漢地理志

春秋時初屬越越敗屬吳吳滅又屬

越越敗屬楚秦併天下屬會稽郡漢因之東漢分浙西爲
吳郡陳立錢塘郡隋平陳置杭州唐改爲餘杭郡後復爲
杭州 國朝錢俶納土改爲寧海軍分浙東西爲兩路陞
爲帥府 中興駐蹕陞杭州爲臨安府仍舊浙西安撫使
兼兵馬鈐轄統郡八鎮
縣九治錢塘仁和兩縣

（附）人名引書地名索引

宋本方輿勝覽

上海古籍出版社

1509330

「宋」祝穆編 祝洙補訂

上海古籍出版社

淮陰師範學院
圖書館藏書章



馆藏



淮阴师范学院图书馆 1509330

(附)人名引書地名索引

宋本方輿勝覽

1203330

圖書在版編目(CIP)數據

宋本方輿勝覽/(宋)祝穆編;祝洙補訂. —上海:上海古籍出版社, 2012.11

ISBN 978-7-5325-6495-8

I. ①宋… II. ①祝… ②祝… III. ①歷史地理—中國—宋代 IV. ①K928.644

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2012) 第 106994 號

ISBN 978-7-5325-6495-8



9 787532 564958 >

宋本方輿勝覽[附]人名引書地名索引

[宋] 祝 穆 編 祝 洙 補 訂

上海世紀出版股份有限公司

上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路272號 郵政編碼200020)

(1)網址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji1@guji.com.cn

(3)易文網網址: www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海展強印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 63 插頁 4

2012年11月第1版 2012年11月第1次印刷

印數: 1,000

ISBN 978-7-5325-6495-8

K · 1595

定價: 280 圓

如發現印製質量問題, 請向印刷廠調換

宋本方輿勝覽

上海古籍出版社

宋本方輿勝覽

(附) 人名引書地名索引

前言

譚其驤

——論《方輿勝覽》的流傳與評價問題

《方輿勝覽》七十卷，宋祝穆編，穆子洙增補重訂。

祝穆字和父，建寧府崇安縣人。先世徽州歙縣人，曾祖確，是朱熹的外祖父。父康國，始移家入閩。穆少時名丙，嘗受業於朱熹。除本書外，又著有《事文類聚》前、後、續、別四集，共一百七十卷，今存；《四六妙語》（一作《四六寶苑》）若干卷，今佚。

洙字安道，寶祐四年（1256）進士。嘗取諸家語錄為朱熹《四書集注》作注，名曰《四書集注附錄》，宰執錄其書進呈。景定中除迪功郎，興化軍涵江書院山長，咸淳初轉從政郎，監行在文思院。

《四庫全書總目提要》說祝穆是建陽人是錯的。穆父康國居建之崇安，見《朱文公文集》卷九十八《外大父祝公遺事》、嘉靖《建寧府志》卷十八《人物文學》。《遺事》有云，康國「二子丙、癸相從於建陽」，這是說丙、癸二人到建陽受業於朱熹，不是說祝氏乃建陽人。本書卷首呂午序在「祝穆和父」上繫以「建陽」二字，這是建寧

府的郡名，不是縣名。祝穆自序署鄉貫作「建安」，各卷卷端署「建安祝穆和父編」，「建安」也是郡名。

洙字安道，見《經義考》卷二五三引胡炳文曰，仕履及著作見本書卷十三興化軍涵江書院條。卷末跋及嘉靖《建寧府志》。《四庫提要》將宰執錄其所著書進呈，除迪功郎為涵江書院山長誤作祝穆的履歷，此點余嘉錫《四庫提要辨證》已指出。

祝穆《方輿勝覽》原本據卷首呂午序及穆自序，刻印於理宗嘉熙二年（1239）。全書分為前集四十三卷，後集七卷，續集十卷，拾遺附錄若干條。《季滄葦書目》載有此書，清季楊守敬在日本亦訪得此書。據楊氏《日本訪書志》云：「自浙西路至廣西路為前集，淮東、淮西兩路為後集，自成都路至利西路為續集，「拾遺則自臨安府至紹熙府每府州各補數條」。「其分數次開雕者，當因資費不足，隨雕隨印行，非別為起迄也」。「每卷標題《新編四六必用方輿勝覽》，蓋本為備四六之用也」。

祝洙增補重訂本刻印於度宗咸淳二至三年（1266—67），去原本梓行凡二十八年。祝洙跋文稱「先君子編輯《方輿勝覽》行於世者三十餘年」，可能是因為原本在刻印以前已經以鈔本行世，所以算到咸淳初共有三十餘年。重訂本去「四六必用」四字，不復分前、後、續集名目，又將拾遺散附各府州下，新增五百餘條，通編

為七十卷，而各路次序仍同原本。《季滄葦書目》、《天祿琳琅書目》、《頤和樓藏書志》皆載有此書，《四庫全書》所收也是這種本；楊守敬在日本除訪得原本外，也訪得了這種本子。

祝穆原本在國內可能早已失傳^①。據近年調查，現在全國各地圖書館所藏，都屬於祝洙重訂本，北京圖書館和上海圖書館所藏同是重訂本的宋刻本，但並非同一版刻。不僅字體不同，北圖本中的繁體字，上圖本中又往往用簡體字，如國作国，雙作双，盡作尽。據此，可以認定，北圖本較早，上圖本較遲，上圖本可能利用了一部分舊板，大部分是重刻的。重訂本又有元明刻本，可是清朝和辛亥以來從沒有刻印過。

現存的唐宋地理總志，共有唐代的《元和郡縣志》，北宋的《太平寰宇記》、《元豐九域志》和《輿地廣記》，南宋的《輿地紀勝》和《方輿勝覽》六種。《元和志》、《九域志》和《輿地廣記》，既有好幾種清刻本，又有近時排印本，《寰宇記》和《輿地紀勝》，也各有幾種清刻本，都是一般圖書館備有，市上比較易得之書。只有《方輿勝覽》，由於沒有清刻本和近時印本，所以需要參考此書的，非得上少數幾家大圖書館的善本書庫借閱不可，極為不便。一九六五年，上海古籍出版社的前身中華書局上海編輯所，決定將北圖、上圖兩個宋本中缺頁較少的上圖本（北圖本缺正

文十四頁，上圖本不缺）影印問世，又據北圖本補足所缺祝洙跋四頁、錄白一頁，和正文中的缺損文字。一九六六年，已打出毛樣，正在與北圖本的照片逐字進行核校，約我寫的前言也已寫成大半。十年浩劫開始了，這部書當然屬於「四舊」之列，「勒令」不許出版。版子埋在倉庫中達十多年，前年才翻了出來。上海古籍出版社當即積極將原影印計劃付諸實現。這部宋季「學士大夫家有其書」的名著，終於不日可以以宋版的面目和廣大讀者見面了。這篇前言也就以舊稿為基礎，稍加修訂補充，謹以就正於讀者。

本書編者生平和版本流傳略如上述。下面請再就此書和《輿地紀勝》的關係，七百年來它在學術界裏的遭遇，以及今天我們對它該如何評價等，陳述一下管見。

《方輿勝覽》的體裁迥然不同於《元和郡縣志》、《太平寰宇記》、《元豐九域志》、《輿地廣記》等早期總志，而極為接近於差相同時的王象之《輿地紀勝》。主要表現在：一、《紀勝》與《勝覽》兩書的門類基本相同，只是《勝覽》比《紀勝》少了縣沿革和碑記二門。此外如《紀勝》的景物門在《勝覽》裏分成山川、井泉、樓閣、堂院、亭榭、館驛、橋梁、寺觀、祠墓等門；《紀勝》在人物之外另列仙釋一門，《勝覽》併入人物；《紀勝》將物產附見於風俗形勢門，《勝覽》別立土產一門（或有或無）；都

只是在分合上的不同，無關實際內容。

二、《元和志》和《寰宇記》等早期總志所有的州境、四至八到、戶數鄉數等門，《紀勝》和《勝覽》都沒有。《紀勝》有而為《元和志》、《寰宇記》等所沒有的詩和四六兩門，《勝覽》也有，僅將詩改稱為題詠。

三、《元和志》、《寰宇記》只是偶或引用前人詩文片言只語，《紀勝》和《勝覽》除專闢詩（題詠）和四六兩門外，又都搜羅了大量與一地風俗、形勢、景物、人物有關的詩、賦、記敘文字，分繫於各門各條之下。

為什麼出於兩個編者的兩部書的體裁，會如此近似呢？原因有二：一是在同一時代的風尚影響之下，兩書編者的纂輯旨趣本來就相去不遠；二是《紀勝》成書於嘉定寶慶間，早於《勝覽》十餘年，《勝覽》在制定體裁時又受到了《紀勝》的影響，這兩個原因是相輔相成的。若不存在前一因素，則《勝覽》就不會樂於沿用《紀勝》的體裁。若不存在後一條件，則儘管兩個編者的纂輯旨趣略同，兩書的體裁也不可能接近到這個程度。

《日本訪書志》卷六載祝穆原本《勝覽》卷首兩浙轉運司《錄白》云：「據祝太傅宅幹人吳吉狀：本宅見刊《方輿勝覽》，……係本宅貢士私自編輯，積歲辛勤，今來雕版，所費浩翰。竊恐書市嗜利之徒，輒將上件書板翻開，或改換名目，或以節

略《輿地紀勝》等書為名，翻開攪奪。……「這是《勝覽》的編者看到過《紀勝》的的證。但編者頗諱言其事，卷首呂午序和編者自序裏，言及本書的編纂經過，竟連《紀勝》這部書名都沒有提到。祝洙重訂本刪去了這篇《錄白》，元明以後學者由於只看到重訂本，故諸家題跋，未有能明確指出此點者。陸心源撰《宋槧方輿勝覽跋》，察覺到了兩書的相似，但又為本書序文所蔽，因而有「不相謀而相似」之說（《儀顧堂題跋》）。要是他看到了原本的《錄白》的話，那就不會這樣說了。

《勝覽》的體裁既與《紀勝》極為近似，而《紀勝》共有二百卷，《勝覽》僅七十卷，所以祝穆深恐刊行後，會被坊賈用節略《輿地紀勝》為名予以翻刻。實際《勝覽》儘管部分沿襲了《紀勝》的體例，但就內容言，却跟《紀勝》並沒什麼關係。它根本沒有採用《紀勝》作為藍本，當然更談不上是《紀勝》的節略本或改編本；它確是一部由編者「積歲辛勤」、「私自編輯」而成的新著。

《勝覽》全書約有四分之三條目皆見於《紀勝》，相同條目的釋文亦多雷同。粗看好像這些條文都有可能是從《紀勝》鈔襲過來的。但仔細一對勘，就可以知道不是這麼回事。因為《勝覽》若以《紀勝》為藍本，則《勝覽》的文字只能與《紀勝》相同或較少於《紀勝》，但事實上合乎這種情況的只是極少數，多數條目儘管內容基本相同，却多少有幾句話或幾個字，或不同，或溢出於《紀勝》記載之外。由此可見，

兩書條目與文字之所以有這麼多雷同之處，顯然不是由於《勝覽》襲用了《紀勝》的資料，而是由於兩書的資料來源相同。來源相同而兩個編者在選材與摘錄文字時取捨不免稍有差異，因而出現了這種大同而小異的情況。同出於什麼來源呢？從兩書的序文和書中所徵引的書目和篇名看來，主要應該是當時市上廣泛流傳着的那些各地圖經（方志）和諸家詩文集，而採自圖經的又較之直接採自詩文集者為多。

因為資料來源相同，所以兩書往往犯同樣的錯誤。例如：兩書嘉興府皆有「瀚海」一條。《紀勝》注云：「在華亭，西抵海鹽，東抵松江，長一百五十里。」《勝覽》同，惟省去「長一百五十里」一句。此所謂「瀚海」，實係「捍海塘」之誤，見《新唐書·地理志》杭州鹽官縣下。今按，《紹熙雲間志》卷中堰閘載此塘作「舊瀚海塘」，知誤「捍」為「瀚」，在宋代方志中已然。《紀勝》與《勝覽》此條當同出於某一種嘉興舊志，該志又將「瀚海塘」省作「瀚海」。

又如：《紀勝》贛州風俗形勢引有王安石《虔州學記》一條云：「虔於江南，地最曠大，山長谷荒，交廣閩越，道所出入。」查《臨川先生文集》卷八二《虔州學記》，此節原文作「虔州江南，地最曠，大山長谷，荒翳險阻，交廣閩越，銅鹽之販，道所出入」。可見原文顯然是以「地最曠」為一句，「大山長谷」為一句，「荒翳險阻」為

一句。《紀勝》引文因誤以「地最曠大」為一句，「山長谷荒」為一句，致脫去「翳險阻」三字。《勝覽》贛州風俗也有這一條，徑以「山長谷荒」四字為標題，引文為「虔於江南，地最曠大，云云，交廣閩越，銅鹽之販，道所出入，椎埋盜奪鼓鑄之奸，視天下為多。」句讀之誤和脫字與《紀勝》相同。這一錯誤一直沿襲到《明一統志》。余嘉錫《四庫提要辨證》「明一統志」條追本溯源，乃謂誤「始於王象之，而祝穆因之，《明一統志》又因之」。今按，《紀勝》引文略去「銅鹽之販」一句，截止於「道所出入」，《勝覽》引文不僅沒有略去「銅鹽之販」，又在「道所出入」之下多引了「椎埋盜奪鼓鑄之奸，視天下為多」兩句，足見《勝覽》此條決非出於《紀勝》，當係與《紀勝》同出於某一《贛州圖經》。兩書句讀之誤和脫字，都是從這一圖經沿襲下來的，惟引文繁簡則稍有不同。

《勝覽》的體例和內容基本上與《紀勝》相同，但亦不盡相同。同的一面略如上述，至於不同的一面，除上面所提到的卷帙多寡不同、門數條目有出入外，兩書又各有特色。構成《勝覽》的特色的是下列兩點：

一、編者特別重視四六一門，故原本以「四六必用」四字冠於書名之首。全書各門類皆較《紀勝》為簡，獨此門較《紀勝》為繁，內容亦異多同少。《紀勝》此門所載皆前人舊作，注明出處。此書所載不注出處，據卷首呂午序及編者自序，多數

殆出自編者自撰。

二、在搜載詩文方面作了不同的處理。《紀勝》所載詩或整首全錄，文則例只節取少數幾句。此書不論詩文，凡被編者認為佳作的，往往整首整篇全錄。卷首特分類開列了一個《引用文集》目錄，詩文雜志，共計一七五〇篇（內一八一一篇係重訂本新增）。「其一聯片語不成章者」不在內。

這兩點特色使《勝覽》在行世後廣泛流傳了一個很長的時期。因為宋人在撰寫表啟文時，例須用四六儷語，為樓閣亭堂作記叙文的風氣，也盛極一時。元明時代，四六之風雖漸衰歇，記叙文仍流行勿替。所以這部書正投合了這一段時期內文人墨客的需要。祝洙正是在重訂本跋文裏說原本行世三十餘年，「學士大夫家有其書」，殆非虛語。祝洙正是由於原書受人歡迎，而板已漫漶，才進行增補重訂。重訂本梓行不久，在宋末即曾重雕，在元明兩代又迭經翻刻，可見它一直是一部暢銷書。《勝覽》一經暢銷，在當時文人看來，《紀勝》已非必備之書，積久遂漸歸湮沒。明代金石家從《紀勝》中鈔出碑記一門，別為《輿地碑記目》四卷，其時全書已亡佚七卷^②。清乾隆間纂輯《四庫全書》，《紀勝》竟以未見傳本未收入。其後錢大昕始訪得一影宋鈔本，已佚三十一卷，另有十六卷有闕頁。可是到了清代乾嘉以後，學者競尚輿地考證之學，《紀勝》與《勝覽》二書的遭

際就顛倒過來了。《紀勝》各門的條目本來比《勝覽》豐富，並且幾乎每條都注明出處，不像《勝覽》那樣時有時無，特別在建置沿革方面，《紀勝》的記載很詳細，《勝覽》則於州沿革甚簡，又根本刪除了縣沿革，所以對考據學家說來，《紀勝》當然遠比《勝覽》有用。錢大昕《十駕齋養新錄》「輿地紀勝」條云：「此書體裁，勝於祝氏《方輿勝覽》，」正代表了這種看法。因而《紀勝》自影宋鈔本被發現後，不久就有廣陵岑氏懼盈齋、南海伍氏粵雅堂兩種刻本，《勝覽》則終清一代未見重雕。

《勝覽》盛行於宋末元明，不僅為綴文之士所重視，對當時的地志編纂，也產生了很大的影響。元代坊刻本《混一方輿勝覽》，在南宋故土範圍內，幾乎全部內容都是根據《勝覽》節鈔下來的，極少差異。《元大一統志》的南宋故土部分，雖多取材於《輿地紀勝》，但其大段或全篇鈔錄詩文，還是沿用了《勝覽》所開的例。明景泰中修《寰宇通志》，其初主其事者甚至定議「採事實凡例一准祝穆《方輿勝覽》」（葉盛《水東日記》）；後來雖有所更張，因襲之處還是不少，如景物方面的門類分得很煩碎，各卷之末仍有題詠門，記序文仍全篇登錄等等。直到天順間將《寰宇通志》改編為《明一統志》，歸併了景物方面的門類，刪除了題詠門，刪除了記敘文，才基本上改變了《勝覽》以來的地志面貌。可是在此以後，創修於成化十七年而增修於嘉靖九年的朝鮮《東國輿地勝覽》，並沒有採用《明一統志》的新樣，還是

沿襲了《勝覽》的舊式。這部書實際上是搜集了《東文選》等書中的有關輿地的詩文，按祝穆《勝覽》體例，逐項分條插入成化十四年修成的《八道地志》而成的。可見《勝覽》的影響，竟遠達三百年以後的鄰邦。

《四庫提要》對《勝覽》作了如下的評論：

書中體例，大抵於建置沿革、疆域、道里、田賦戶口、關塞險要，他志乘所詳者，皆在所略；惟於名勝古蹟，多所臚列，而詩賦序記，所載獨備。蓋為登臨題咏而設，不為考證而設。名為地記，實則類書也。然採摭頗富，雖無裨於掌故，而有益於文章，摘藻挾華，恒所引用，故自宋元以來，操觚家不廢其書焉。

這段話上半段將詳於哪幾方面，略於哪幾方面，作為本書的特點，實際除略於建置沿革一點外，皆係沿襲《紀勝》而來，非本書所始創，這是由於四庫館臣沒有看到過《紀勝》，致有此誤解。下半段講到本書的作用與性質，說得也不够確切。「為登臨題咏而設」，這是王象之編《紀勝》的主要目的，《勝覽》對登臨題咏當然也有用處，但其纂輯的目的却主要是為了備作四六表啟之用。這不僅從《紀勝》所採詩較《勝覽》為富，《勝覽》所錄四六較多於《紀勝》可以看出來，在兩書的自序裏也都講得很明白。「不為考證而設」，這句話是對的。但編者不為考證而設此書，不

等於對後人治考證之學一無用處。關於這一點，留待下文再說。

就地志門類而言，此書並不齊備，這是確實的。書中採摭詩文頗富，足供操觚家摘藻挾華之用，並且這部書之所以得以流傳不廢，主要就是由於具有此種作用，這也是事實。但由此便作出「名為地記，實則類書也」這樣的論斷來，却是錯誤的。

一部書只要內容記載的是地理，就是地記，沒有理由說哪幾項闕略了就不能算地記。各種地志各有其所詳所略，並不一樣。《提要》所謂他志乘所詳的那幾項，其實他志乘並不一概都詳。《元豐九域志》的建置沿革很簡。《輿地廣記》根本不載疆域、道里、田賦、戶口。至於關塞險要，則唐宋地志全都不詳。怎麼能說闕略了這幾項就算不得是地記？更沒有理由說多載了名勝古蹟詩賦序記，就不是地記，是類書。名勝古蹟本是地志應有的內容，詩賦序記只要與一地風土有關，當然也可以收入地記，怎麼能說多了就該算類書不算地記？

《提要》這種錯誤的看法，影響很大，竟為後來的藏書家陸心源（《儀顧堂題跋》）和目錄學家余嘉錫（《四庫提要辨證》「太平寰宇記」條）等所沿襲，因此不能不予以駁正。

若把《提要》「名為地記，實則類書也」這句話改為「其書雖為地記，實兼具類

書之用」，那倒是比較恰當的。那末，能不能說這部書儘管是地志，但作為地志的價值很差，「無裨於掌故」，值得肯定的只是它所兼具的類書的作用，即「有益於文章」呢？也不能。《勝覽》的地志價值比之於它的類書價值，至少應等量齊觀，可以看成是有過而無不及。但它的地志價值不同於《提要》所謂「他志乘」、「他志乘」的價值主要在於有裨於考證建置沿革、疆域、道里，而此書的價值則主要在於提供了許多有關各地風土習俗的資料。

地志載述風土習俗，淵源甚早，在最早的地理著作如《山海經》、《禹貢》、《職方》裏，都有關於這方面的記載。可是這一傳統後世沒有很好予以繼承發展。在十六種正史地理志中，只有《漢書·地理志》、《南齊書·州郡志》、《隋書·地理志》、《宋史·地理志》四種，按當時的地理區域或大行政區作了一些很概括粗略的論述。在現存的歷代地理總志中，《元和郡縣志》、《元豐九域志》、《輿地廣記》根本沒有這方面的記載；《太平寰宇記》、《元大一統志》、《寰宇通志》、明、清《一統志》在各府州下雖有風俗一門，但簡略已極，且一般只從古籍中摘錄數語，隻字不及當代的情況。惟獨《紀勝》和《勝覽》兩書，其各府州風俗門採摭既相當豐富，內容古今並陳，而側重於當代；此外在題咏（詩）和四六兩門內，也有不少關於這

方面的描述。所以從研究人文地理和經濟地理這個角度來看，這兩部書的價值，實遠在其他地志之上。

茲舉福建路為例，將《紀勝》、《勝覽》兩書的資料同《寰宇記》和《宋史·地理志》的記載作一對比：

福建一路八郡，《太平寰宇記》風俗門只在福、泉二州下有記載，建州、汀州下作同福州，南劍、邵武下又作同建州，漳州、興化下又作同泉州。福州下面只引了唐《開元錄》「即古東甌，……皆夷種，有五姓，……」，《十道志》「嗜欲衣服，別是一方」這麼幾句，不及當代情況。泉州下面講的是「泉郎，即州之夷戶」的生活習慣，對當地漢族的風俗竟無隻字道及。

《宋史·地理志》對一路經濟人文情況作了如下的敘述：

有銀銅葛越之產，茶鹽海物之饒，民安土樂業。川源浸灌，田疇膏沃，無凶年之憂。

而土地迫陋，生籍繁夥，雖磽确之地，耕耨殆盡，畝直浸貴，故多田訟。

其俗信鬼尚祀，重浮屠之教，與江南二浙略同。

然多向學，喜講誦，好為文辭，登科第者尤多。

其長處是簡明而扼要，其短處是有所未備，或備而不詳，又未能反映各郡之間的