

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY



西北民族地区发展中的 文化创新保障体系研究

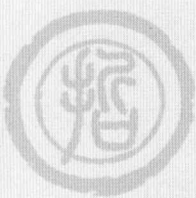
路宪民 著



人民出版社

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY



西北民族地区发展中的 文化创新保障体系研究

路宪民 著



人 民 教 育 出 版 社

责任编辑:武丛伟

封面设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

西北民族地区发展中的文化创新保障体系研究/路宪民 著.

—北京:人民出版社,2013.5

ISBN 978-7-01-012083-6

I. ①西… II. ①路… III. ①民族地区-文化事业-保障体系-研究-西北地区 IV. ①G127.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 091446 号

西北民族地区发展中的文化创新保障体系研究

XIBEI MINZU DIQU FAZHANZHONG DE WENHUA CHUANGXIN BAOZHANG TIXI YANJIU

路宪民 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.5

字数:200 千字

ISBN 978-7-01-012083-6 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

自序

西北民族地区很早就是藏、回、蒙古、维吾尔、哈萨克等数十个民族的聚居区。多民族聚居造就了这里独特的文化景观。这里是世界上少有的文化聚居区之一，集中了包括藏传佛教文化、伊斯兰教文化和儒家文化等在内的多种文化，为中国乃至世界文化的交流发展作出过重要贡献。地处青藏、蒙古和黄土高原交错地带的河湟走廊，历史上是农业文明与游牧文明的过渡地带和中原通往西域的交通要道。

随着现代化和全球化的推进，民族文化生成的方式发生了改变，历史上长期存在的以民族和地方为基础、通过纵向历史过程形成文化的机制让位于横向的社会结构，空间代替时间成为结构文化的主导因素。全球化正在将一个个独特的民族文化置于危险之中，越来越多的民族特征被消灭，少数民族文化呈现出日渐式微的态势，一些人口较少的民族文化更是面临着消失的危险。吊诡在于，全球化时代又是一个经济、政治、社会和文化等因素相互渗透和高度融合的时代，任何民族的生存与发展既离不开自身的经济实力，更需要独特的文化优势。民族能否生存和发展，文化至关重要。

当今之世，全球化已成不可逆转的趋势，以现代化为诉求的发展也已成为各民族共同的追求。民族要发展就必须加入全球化这一进程之中。在这个意义上，西北民族地区文化创新对民族发展的意义重大。为此，通过文化创新保障体系的建设实现民族文化的创新

和适应，便成为民族发展的必然选择。

具体到西北民族地区的文化创新保障体系的建设，笔者以为，要在世界全球化和民族现代化的大背景下，适应当今世界文化经济化、经济文化化和文化经济一体化的趋势，从民族地区的实际出发，以民族社会的发展为目标，在文化与社会、经济和教育相联系的框架下展开。既要发展经济为文化创新提供坚实的物质保障，也要通过广泛的交流扩展文化创新的社会基础，更要通过教育提升民族成员的创新能力。与此同时，要看到文化创新的实施，主要是通过组织及其成员的社会实践实现的，而组织的高效运转和其成员潜能的发挥不是自我生成的，而是特定制度安排和组织体系推动的结果，必须要有相应的组织体系和机制予以支持。

值得注意的是，在一个社会交往日益频繁的时代，民族文化创新除了经济、社会、教育、组织等基础条件之外，还必须有广阔的视野，通过高度的文化自觉，在民族性与世界性之间作出选择、整合，才能保证文化创新的合时代性。最后，特别需要强调的是，任何民族文化作为其处理自身与自然和社会关系的产物，反映的都是某一民族在特定地点、时代的创造成果，这使其必然存在着局限性。不仅特定地域的文化不一定都适合其他地方，随着时代变化文化也会表现出其不适应的一面。因此，必须用文化的内在价值——文明去规范民族文化创新，以保证文化创新的品质和对民族发展的积极意义。

文化博大精神，又难以捉摸。正如人类学家罗维所指出的，它除了不在我们手里之外，无处不在。民族文化创新及其保障体系建设更是一个复杂的系统，完成这样一个课题对我和我的项目团队是一个巨大的挑战，虽尽力而为，然学力有限，难免疏漏。好在课题结束，探索并未停止，我将继续努力，以弥补缺失。

目 录

自 序	1
第一章 发展视野中的民族文化	1
一、发展观溯源	1
(一) 以经济数据为单一指标的发展观	3
(二) 经济增长加反思变革的发展观	7
(三) 可持续发展观	9
(四) 以人为中心的社会文化综合发展观	12
二、社会发展与文化的关系	17
(一) 关于发展的几种决定论	17
(二) 我国的民族发展与文化	25
三、西北民族地区发展及其对文化创新的需求	30
(一) 西北民族地区的发展现状	30
(二) 西北民族地区发展对文化创新的需求	34
四、文化创新对西北民族地区发展的意义	44
(一) 科学文化创新是民族发展的加速器	44
(二) 人文文化创新是提升民族凝聚力和创造力的关键	45

第二章 民族文化创新及其保障体系	48
一、文化的含义及其演变	50
(一) 文化的本义	50
(二) 文化含义的汇通——民族的整体生活方式	53
(三) 现代化语境中的民族文化——价值观	57
二、文化的本质在于创新	60
三、民族文化创新的保障体系	64
(一) 扩展民族文化创新的社会基础	64
(二) 夯实民族文化创新的经济基础	68
(三) 发展教育以提升民族的创新能力	71
(四) 以组织机制推动民族文化创新	74
四、用文化的内在价值——文明规范民族文化创新	77
第三章 西北民族地区的文化及其创新现状	81
一、西北民族地区的民族和文化	81
(一) 多元的民族	82
(二) 丰富多彩的文化	83
二、西北民族地区的文化变迁与创新现状	88
(一) 西北民族地区的文化变迁	88
(二) 西北民族地区文化创新的现状	96
三、西北民族地区文化创新落后的原因及其保障体系建设	101
(一) 西北民族地区文化创新落后的原因	101
(二) 西北民族地区文化创新的内容和保障体系建设	107
第四章 扩展民族文化创新的社会基础	113
一、文化与社会	113
二、社会过程与文化创新	116
三、西北民族地区的民族交往与文化创新	120

(一) 地理因素对民族交往的限制	122
(二) 以农牧为主的经济结构使民族之间的广泛交往缺乏 现实动力	126
(三) 以宗教为核心特色鲜明的多元文化使民族交往面临着 一定的障碍	128
四、加强民族交往,为民族文化创新提供社会保障	131
(一) 克服民族自我中心意识	132
(二) 尊重各民族文化	139
(三) 发挥大众传媒在民族交往和文化创新方面的作用	142
第五章 夯实民族文化创新的经济基础	151
一、文化与经济的关系	151
二、西北民族地区的经济发展状况及其对文化创新的影响	160
(一) 西北民族地区的经济发展状况	160
(二) 经济滞后对民族文化及其创新的影响	169
三、通过发展经济为文化创新提供物质保障	174
(一) 西北民族地区的实际与当代经济发展的趋势	174
(二) 以文化产业为龙头,促进民族经济和文化的共同 发展	176
第六章 通过教育提升民族的文化创新能力	182
一、教育的功能及其对民族文化创新的影响	182
(一) 教育的经济功能	183
(二) 教育的政治功能	184
(三) 教育的文化功能	185
二、西北民族地区教育的现状及其对文化创新的制约	191
(一) 西北民族地区教育发展的现状	191
(二) 教育落后对民族文化创新的影响	195

西北民族地区发展中的文化创新保障体系研究

三、西北民族地区教育落后的原因与对策	198
(一) 西北民族地区教育落后的原因	198
(二) 改善民族教育的对策	202
第七章 西北民族地区文化创新实施的基本方略	208
一、以良好的文化自觉引领民族文化创新的方向	208
(一) 正确认识民族文化的结构、特性及创新的目的	210
(二) 文化自觉的内涵与维度	214
(三) 文化自觉和创新要处理好的几个关系	224
二、通过组织推动民族文化创新	229
(一) 通过政府组织推动文化体制创新	232
(二) 通过文化产业推动民族文化内容创新	234
(三) 通过文化事业提升民族文化创新的综合能力	238
三、通过民族成员的实践实现民族文化创新	239
(一) 文化的“人化”和“化人”	239
(二) 通过“人化”和“化人”的实践实现民族文化 创新	242
参考文献	254
后 记	270

第一章 发展视野中的民族文化

发展是人类的永恒主题，更是各民族的共同追求。民族发展是一个涉及政治、经济、社会和文化的综合系统。其中文化的地位和作用是一个备受关注又颇具争议的话题。在一些人的眼中，文化尤其是其中的核心价值观作为引导因素渗透于发展各领域的整个过程，是决定发展的关键；而在另一些人看来，文化作为社会的次级系统深受经济和社会的影响，是被决定的因素。文化在民族发展中的地位和角色究竟如何？下面就从发展观的溯源和演进开始，围绕历史与现实、理论与实践的关系和互动予以解答。

一、发展观溯源

发展离不开发展观的指导，发展观作为关于发展内涵、模式以及目的、意义等本质问题的总体概括和认识，是制定各种发展战略的理论基础和前提，它不仅回答为什么要发展和怎样发展的问题，而且引领发展模式和路径选择，对发展实践具有重要的指导作用。发展观在发展问题中居于核心地位，有什么样的发展观，就会有怎样的发展道路和结果。历史地看，不同时期、不同国家、民族由于所处内外环境的差异和面临问题的不同，其发展观以及与之相应的发展道路、发展模式各不相同。

对于民族与社会的发展而言,一定的发展观是与之相应的发展理论的内核所在,它作为对发展实践的一种理解与反映,以其时代精神、价值取向和实践理性,引导着一个国家或民族的发展潮流。^①从世界范围来看,发展观的演进是一个不断完善的历史过程。中国的发展观经历了一个由早期朴素的辩证发展观到进化发展观,再到科学发展观的演进过程。从中国和世界发展观演变的逻辑轨迹可以看出,人类对发展的认识是一个逐步拓展、深化的过程。早期的发展主要是经济发展,后来逐渐拓展为经济和社会的协调发展,再后来进一步拓展为经济、社会 and 文化的共同发展。纵观发展观的演进是一个由经济到社会再到文化的深化过程,就其趋势而言,它是一个从注重物到注重人的转变,是个人及其文化作为终极目标的确立过程。

历史地看,早期的“发展”特指生物有机体的生长过程和演变阶段。^②将发展的概念引入社会,是18世纪以来学者将历史与个人的生活历程置于社会历史之中考察的结果。将社会历史生活的变化纳入发展研究的视角,于是有了社会发展以及与之相应的发展观。当代对发展问题的集中关注出现在第二次世界大战之后,发展观的演变也肇始于此。第二次世界大战以前的发展研究主要着眼于西方社会自身的问题,而对西方国家以外的研究则由“富有创造性意义的寄生性研究”——人类学和人类学家来完成,从而形成了“经常具有民族中心主义色彩的人类理论”。^③二战后,一方面,

① 参见廖志鹏、周晓兰:《发展观及其历史演变探析》,《宏观经济》2011年第1期。

② 参见岳天明:《社会发展观的演变及其民族意义追问》,《中央民族大学学报(哲学社会科学版)》2006年第3期。

③ [美]乔治·E.马尔库斯、米卡尔·M.J.费彻尔:《作为文化批评的人类学》,王铭铭、蓝达居译,三联书店1998年版,第39页。

政治上获得独立的发展中国家面临着共同的经济和社会发展问题；另一方面，西方各国对自己在先前殖民地影响的丧失深感忧虑，并且苦于解决愈演愈烈的本国社会问题。东、西方各国虽然面临着不同的问题，但同样都对未来有一种担忧和焦虑，这使得发展成为二者共同关注的话题。纵观战后的发展研究，无论是发展中国家的探索性研究，抑或是发达国家的实践性研究，二战以来的发展观总体来说经历了以下四个阶段。

（一）以经济数据为单一指标的发展观

以经济数据为单一指标的发展观是现代社会关于发展的最初也是最普遍的认识，这一发展盛行于二战后到 20 世纪 60 年代中期之间，但它的发展理念在一些发展中国家持续存在到 20 世纪 80 年代，甚至直到今天，以经济数据为单一指标的发展观在各国发展战略中都或多或少地有所体现，而它所标榜的经济增长战略，也是现代国家不能忽略的一个重要方面。

正如一些学者所指出的：发展理论首先产生在经济学领域。^①在经济领域的盛行使得发展这一名词一开始便带上了浓厚的货币计量意味。对于发展而言，如果说社会学强调结构功能的“分化”的话，那么，经济学则更强调的是“起飞”，^②而“发展”的算术法则含义使它有了“通常只是‘更多’”的意义。^③这种认识移植到发展学尤其是发展经济学中，发展就被概化为“不外乎是指

① 参见岳天明：《社会发展观的演变及其民族意义追问》，《中央民族大学学报（哲学社会科学版）》2006 年第 3 期。

② [美] 塞缪尔·亨廷顿：《现代化：理论与历史经验的再探讨》，罗荣渠译，上海译文出版社 1993 年版，第 129 页。

③ 许宝强、汪晖：《发展的幻象》，中央编译出版社 2001 年版，第 4 页。

工农业生产的增长之类”^①的实践手段。

将发展视为经济现象和量化指标的直接表现就是 GDP 崇拜。以经济数据为单一指标的发展观就是以 GDP 崇拜为主要特征的。“GDP 崇拜”的实质，就在于把发展视为一种单纯经济现象，把现代化过程理解为物质财富增长的一维过程，就是独尊经济指数的发展取向，它反映了当时对于发展或现代化进程的一种颇具历史局限性的认识和理解。体现这种发展观的典型例子，可以在联合国第一个发展十年（1960—1970 年）规划中看到。在这一权威机构提供的对世界极具影响的发展规划中，直接提出了发展中国家国民生产总值每年增长率应达到 5% 的目标。^②可见，这种发展观所强调的只是经济指数，而没有注意社会指数和其他方面的因素。

到了 20 世纪中叶，大多传统社会都变成了过渡性社会或处于现代化之中的社会。^③不得不提的是，现代化的规划主要是以美国为代表的西方国家以自己的经验为新兴国家开的药方，所以“进入”现代化社会其实就是一个以西方经济文化社会为模板的去异过程，其中尤以看齐经济指标为甚。加之战后的许多国家，尤其是发展中国家迫切希望在较短时间内迅速实现经济增长，由此，“经济增长型”发展观应运而生。这种发展观把国民生产总值（GNP）或国内生产总值（GDP）的增长作为衡量发展的标准，形成了以 GNP 或 GNP 增长为核心的发展理念，人们试图以人均国民生产总值的水平和增长率来衡量发展，设想国民生产总值的提高就是实际

① [美] 塞缪尔·P. 亨廷顿：《变化社会中的政治秩序》，王冠华译，三联书店 1989 年版，第 5 页。

② 参见沈洁：《从“GDP”崇拜到幸福指数关怀——发展理论视野中发展观的几次深刻转折》，《江苏行政学院学报》2006 年第 3 期。

③ 参见岳天明：《社会发展观的演变及其民族意义追问》，《中央民族大学学报》2006 年第 3 期。

增长,就可以消除贫困;认为增长等于发展,只有促进经济的增长,落后国家才能实现追赶的目标。其基本观点是:工业化是一个国家或地区经济活动的中心内容,经济增长是一个国家或地区发展的“第一标志”,GDP 的增长是衡量一个国家或地区经济发展的首要标志,发展规划是实现工业化和实施发展战略的重要手段。^① 基于这一发展观,人们主要关心的是人均国民生产总值的增长数量,并以此作为衡量一国发展水平高低的唯一标准。以联合国 1951 年发表的“欠发达国家经济开发方略”为标志,^② 这一时期关于发展问题的研究和论述,主要集中于探讨欠发达国家之所以欠发达的原因以及摆脱欠发达状态的途径——经济发展。发展经济学的形成便是这方面研究大量涌现和积累的产物。在这一时期,追求国民生产总值和国民人均收入的迅速增长是发展政策的首要的甚至是唯一的目标,人均国民收入或国民生产总值也就成为测度发展的唯一指标。这种倾向一直持续到 20 世纪 80 年代。可以说从二战后到 20 世纪 80 年代,人们都把经济的发展当作发展的全部,以经济增长问题来涵盖发展问题。在这一发展观的指导下,第二次世界大战后,西方发达国家迎来了经济高速增长的黄金阶段,亚、非、拉等第三世界国家继民族独立后,也先后步入了工业化的发展道路,在全球范围形成了一股经济“增长热”。与此同时,作为政府对国家经济运行进行宏观评价与诊断的一项重要指标——国内生产总值(GDP),在经济学大师凯恩斯等人的极力推崇之下,也逐渐演化为衡量一个国家经济社会是否真正进步的最重要指标,以 GDP

① 参见杨忠宝:《论科学发展观的可持续发展思想》,《中国科技信息》2009 年第 16 期。

② 参见李善同、林家彬、马骏:《发展观的演进与发展的测度》,《管理世界》1997 年第 4 期。

增长统率一切的传统发展理念在全球得到广泛的认同。^①

不可否认,以经济增长为核心的发展观曾经起过积极的作用。经由这种“增长优先”的发展战略,一些发展中国家实现了经济增长,积累了丰富的物质财富。与此同时,也导致了诸多意想不到的不良后果,甚至有的国家出现了“有增长无发展”甚至“负发展”的情况,^②并由此引发了一系列社会问题。进入20世纪60年代以后,众多的发展中国家经济迅速增长,社会经济发展却出现了一系列问题:城市经济得到发展,城市失业率上升了;人均收入增加了,居民收入差距和地区发展差距却都拉大了;依靠牺牲农业推进工业化,农业受到了极大损害;工业投资急剧增加,而教育投资却被忽视,知识和技术的发展落后了;并且由于重发展轻治理,生态环境也日益恶化了。^③与此同时,经济的增长并没有全面改善普通民众的生活状况,许多国家的现实状况正如曾创造经济增长奇迹的巴西总统所说的:“巴西经济很好,但巴西人过得很苦。”据沃勒斯坦的估计,农村贫困人口“与世界顶端百分之十或百分之七的人相比,收入的差距大得惊人”。另外,也引发了腐败、失业、动乱等非常严重的社会问题,以至于有学者认为,“西方的发展概念就如西方的效率概念一样狭隘和丑恶”,因为它“不能保证最终结果是良好的”。社会现实逐渐让人们认识到,“从长远的观点看来,经济增长对穷国来说是减少贫困的一个必要条件。但它不是充分条件”。^④

① 杨多观、周志田、陈劲锋:《发展观的演进——从经济增长到能力建设》,《上海经济研究》2002年第3期。

② 参见廖志鹏:《发展观及其历史演变探析》,《现代经济信息》2011年第1期。

③ 参见刘景东:《发展中国家经济“有增长无发展”现象探析》,《重庆科技学院学报》2009年第9期。

④ 岳天明:《社会发展观的演变及其民族意义追问》,《中央民族大学学报》2006年第3期。

经济发展观的一个重要缺陷在于将经济成长的数量视为发展的目的,从而导致在发展过程和目标上价值取向被忽略或淡化。实际上,经济增长潜力的发挥程度还取决于其他社会政策的有效配合,否则,“无发展的增长”的出现就是不可避免的。

(二) 经济增长加反思变革的发展观

从20世纪60年代末到70年代末,是当代发展理论发生重要变化的历史阶段。尤其是进入70年代以来,发展观向着被称之为“发展目标的社会化”的方向前进了一大步。标志着这一时期发展观转变的重要文献是英国发展经济学家达德利·西尔斯(Seers, D) 1969年在新德里举行的国际发展协会第11届世界大会上的演讲。在此次大会上西尔斯明确地反对把经济增长作为发展目标。他指出:“把发展与经济发展以及经济发展与经济增长相混淆是我们十分轻率的表现。”“对于一个国家发展来说,应该提出的问题是,贫困发生了什么变化?失业发生了什么变化?不平等发生了什么变化?如果这三个方面都变得不甚严重,无疑,这个国家就经历了发展。反之,如果这三个中心问题中一个或两个恶化了,特别是三个问题都恶化了,那么,即使人均收入成倍增长,把这种结果称为发展就是不可思议的。”^①

由于在单纯的经济增长理论的指导下,许多发展中国家并没有实现预期的目的,有些情况下甚至还会恶化;再加上20世纪60年代末以后,由于国际经济秩序和政治关系发生了重大变化,联合国倡导的“第一个发展十年”计划(1960—1970)遭到失败,人们普遍认识到,仅有经济发展理论的研究是远远不够的,因为它不能

① [美] 达德利·西尔斯:《发展的意义》,《国际发展评论》1969年第12期。

反映和解决发展中国家面临的一系列重大问题。

作为反思的结果，国际劳工组织（ILO）于 70 年代初期在对哥伦比亚、斯里兰卡、肯尼亚等国的调查报告中，提出了以增加就业、匡济贫困阶层为主体的政策建议。在 1975 年 ILO 进一步将“基本需求战略”作为发展中国家的发展战略而向国际社会予以推荐，这一战略从 70 年代后期开始支配了发达国家的发展援助政策。“基本需求战略”致力于优先满足公众的基本需求，注重提高贫困阶层的最低收入、增加就业、兴办有关人民基本生活需要的社会福利事业，并强调要给予社会公众以更多的参与社会活动的机会。与此相对应的，人们不仅对 GNP 指标进行改良，并且开始建立社会指标体系的雏形。^①

在这一社会背景和理论基础上，许多发展理论的研究者，包括发展经济学家们，开始对把发展等同于增长的发展观进行反思。这种反思的结果，可以视为是对单纯注重经济增长观点的扬弃，同时在肯定增长是发展的基础上，更多地注意到发展中质的变化，注意到发展是建立在经济增长基础上的社会多维变化的过程。与此相类似，联合国有关组织的研究者也提出了一种新观点：发展就是经济增长和社会变革。这个观点反映了关注发展理论的学者对发展问题认识的深化。正如美国发展经济学家托达罗在《经济与第三世界》中指出的：发展不纯粹是一个经济现象。从最终意义上说，发展不仅仅包括人民生活的物质和经济方面，还包括其他更广泛的方面。^② 因此，发展应该是一个包括整个经济和社会体制重组的多维

① 作为 GNP 的改良型指标，可以举出净国民福利 NNW（Net National Welfare）、分项目 GNP、经济福利测度 MEW（Measures of Economic Welfare）、绿色 GNP（Green GNP）等。

② 参见〔美〕托达罗：《经济发展与第三世界》，印金强等译，中国经济出版社 1992 年版，第 50 页。