

雙鈕後易經新譜

雙劍謄易經新證卷三

書文曰黃牛之革二海城于省

執之用黃牛之革

二 六

虞翻曰艮爲手稱執否坤爲黃牛艮爲皮四變之初則坎水濡皮離曰乾之故執之用黃牛之革

按執應讀作繫員鼎王命員執犬執犬即繫犬也禮記月令則繫騰駒釋文執如字蔡本作繫老子注無所繫繫釋文繫本作執詩白駒繫之維之傳繫絆維繫也然則執之用黃牛之革即詩之繫之也易林逸象艮爲牛用黃牛之革取其堅韌故曰莫之勝說也舊讀執如字囿於手執之義不知既絆繫之無須手

執也。

壯于趾

大壯初九

壯于大輿之輹

大壯九四

壯于前趾

大壯初九

壯于頄

夬九三

女壯

姤象

從或戕之

小過九三

虞翻曰趾謂四震足爲趾

大壯

坤爲大輿爲腹四之

五折坤故壯于大輿之腹

大壯

夬變大壯大壯震爲

趾位在前故壯于前

夬

消卦也與復旁通巽長女

女壯傷也陰傷陽柔消剛故女壯也

姤

失位從或

而欲折之初戕殺也離爲戈兵三從離上入坤折四

死大過中故從或戕之凶也

小過

翟玄曰頄面也謂上處乾首之前稱頄頄頄間骨三

往壯上故有凶也

夬

釋文輓本又作輻

壯大

趾荀作止

大

頤鄭作頤

夾面也蜀才作仇

大

按壯均應讀如從或戕之之戕壯戕並諧并聲故相通借大壯釋文引馬融云壯傷也郭璞云今淮南人呼壯爲傷是讀壯爲戕也易凡言戕均謂兌兌爲毀折故爲傷也大壯初至五爲大兌象故初九云傷于趾九四云傷于大輿之輓夬爲大兌象故初九云傷于前趾九三云傷于頤姤與夬均正覆大兌象姤九三正之即夬九四故均曰臀无膚其行次且然則姤之言女壯即女傷也小過上互兌故九三云從或傷之也

康侯用錫馬蕃庶晝曰三接

象晉

虞翻曰坤爲康康安也初動體屯震爲侯故曰康侯震爲馬坤爲用故用錫馬艮爲多坤爲衆故繁庶離日在上故晝日三陰在下故三接矣  
釋文康馬云安也鄭云尊也廣也陸云安也樂也庶鄭謂蕃遮禽也接鄭音捷勝也

按荀爽彖傳注謂陰性安靜故曰康侯王引之以荀說爲是誤矣康侯即書康誥之康叔封也金文康叔均作康侯清國子監舊藏有康侯丰鼎丰封古今字余藏有康侯兩斧見雙劍謄吉金圖錄姚華舊藏有康侯爵尊古齋所見吉金圖錄有康侯刀又聞賈人

言有康侯壘已歸諸異域矣。均河南濬縣康侯墓中所出。又余近見有者。劄士透毀其銘曰。王來伐商邑。延命康侯。畀于衛。者。劄士透眾。畀作。斥考。陳彝首言來伐商邑者。謂成王平武庚之叛也。延命康侯。畀于衛。吳北江先生謂。畀即圖字是也。言命康侯。圖于衛也。馬融謂康圻內國名。世本康叔居康。從康徙衛。史記衛康叔世家。索隱引宋忠曰。康叔從康徙封衛。鄭康成謂康爲諡號。誤矣。孟氏逸象。坤爲康。爲邦。爲大邦。爲用。又坤爲馬。詳經義下互艮。孟氏逸象。艮爲多爲舍。舍謂施予。猶言錫也。離爲日。坎爲三。三之言屢也。不限於三。詳汪中述學釋三九。又孟氏逸象。艮爲

取取與接義相因。然則康侯用錫馬蕃庶。晝日三接。實無一字不由象生。易無象外之辭。其信然乎。

罔孚裕

晉初

虞翻曰。應離爲罔。四坎稱孚。坤弱爲裕。

正義引何妥曰。裕寬也。

按象傳裕无咎。未受命也。是讀作罔孚句。裕无咎句。非是。應讀作罔孚裕句。无咎句。易凡言孚。不盡至孚字句絕。如需有孚光亨。釋文讀有孚光句。他如比初六有孚盈缶。小畜九五有孚攣如。大有六五厥孚交如。威如。隨九五孚于嘉。觀彖有孚顒若。解六五有孚于小人。益六三有孚中行。九五有孚惠心。兌九五孚。

于剝未濟上九有孚于飲酒皆不讀至孚字句也。罔  
孚即有孚之對文。裕欲古通。尚書裕字凡八見。皆應  
讀作欲。詳尚書新證。罔孚欲言不孚其所欲也。上言  
晉如摧如。晉進也。以陰遇陰則塞之。例言之。初六不  
王得前進。是不孚其所欲也。虞翻以應離爲罔。何妥訓  
裕爲寬。糾結不解。不知經義本甚明顯也。

于其王母

晉六二

虞翻曰。謂五已正中。乾爲王。坤爲母。故受茲大福。于  
其王母。

按毛奇齡仲氏易云。王母者。王者之母也。上離爲中  
女。故有母象。焦循易章句云。王母妣也。晉成否。上乾

爲王下坤爲女。爾雅釋親父之妣爲王母。甲骨文金文通例。祖母稱妣。金文稱母。或曰王母。王乃尊大之稱。伯康殷用鑒王父王母。仲虺父殷以皇考與王母平列。史伯頌父鼎以皇考與王母泉母平列。可證王母既非王者之母。亦非祖母也。下坤爲母。故云王母也。

王假有家

家人九五

王假有廟

萃象

王假之

豐象

王假有

廟

渙象

虞翻曰。觀上之四也。觀乾爲王。假至也。艮爲廟。體觀享祀上之四。故假有廟致孝享矣。萃乾爲王。假至也。謂四宜上至五。動之正成乾。故王假之尚大也。豐

乾爲王假至也。否體觀。艮爲宗廟。乾四之坤二。故

王假有廟。王乃在中也。渙

陸績曰。假大也。五得尊位。據四應二。以天下爲家。故

曰王大有家。家

釋文。假。鄭云。登也。馬云。大也。家。假。馬云。大也。豐

假梁武帝音賈。渙

按王假有家。王假有廟之假。虞訓至是也。假格之借

字。金文通作各。王假有家。以君臨臣也。諸侯曰有國。

大夫曰有家。善鼎。王各大師宮。庚嬴卣。王迺于庚嬴

宮。迺即各。均其證也。王假有廟。王引之訓有爲辭之

助。克鼎。王各穆廟同殿。王在宗周。各于大廟。吳殿。王

各廟免殷王各于大廟孔悝鼎公假于大廟此例在  
金文中不可勝舉王假之即王格之格謂祭享寧殷  
其用各百神宰桴角王在東閒王各宰桴從各謂格  
享也家人萃渙言王均謂九五虞氏必以乾爲王則  
不得不以之變爲說也家人王假有家九五爲王卦  
爲家人故云有家也萃之王假有廟九五爲王下互  
艮爲廟也渙之王假有廟九五爲王上互艮爲廟也  
豐之王假之上震爲帝爲主故爲王又震爲祭故言  
格也王假有家與王假有廟詞例同假即格訓至了  
無疑義而王引之於王假有家從陸注王假之從馬  
注均訓大疏於經旨矣

睽睽睽睽睽睽三由睽下姑睽雨與土長分火象不具  
鄭玄曰睽乖也火欲上澤欲下猶人同居而志異也  
故謂之睽

按睽大毀作嬰猶趨毛公鼎作趨嬰王子嬰次鑪作  
晏楚楚王鼎作走均其例也說文睽目不相聽也从  
目癸聲文選魯靈光殿賦頤頤頤頤而睽睽注睽睽張  
目貌睽上離又下互離離爲目嬰从二目正取此象  
自睽行而嬰廢二目之象湮矣西溪易說引歸藏有  
睽瞿無嬰黃宗炎謂瞿當屬觀西谿引本有觀黃說誤  
具矣朱彝尊謂瞿在散家人之前則睽也按瞿乃嬰之  
譌文朱駿聲謂瞿散即睽按散與睽義相因睽散即

睽朱義爲九

見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之壺匪寇婚媾往

遇雨則吉

睽上九

虞翻曰離爲見坎爲豕爲雨四變時坤爲土土得雨爲泥塗四動艮爲背豕背有泥故見豕負塗矣坤爲鬼坎爲車變在坎上故載鬼一車也謂五已變乾爲先應在三坎爲弧離爲矢張弓之象也故先張之弧四動震爲後說猶置也兌爲口離爲大腹坤爲器大腹有口坎酒在中壺之象也之應歷險以與兌故後說之壺矣匪非坎爲寇之三歷坎故匪寇陰陽相應故婚媾三在坎下故遇雨與上易位坎象不見

各得其正故則吉也。

釋文後說之弧本亦作壺京馬鄭王肅翟子玄作壺。

按來知德謂睽上體離錯坎非是見豕負塗見字取

離象總六句而爲言也由上九下視各象皆在望中

矣其言豕塗鬼車弧壺冠婚媾雨皆舉全卦而言之

上互坎爲豕爲車爲弧爲冠爲雨又易林逸象坎爲

鬼虞氏以離爲大腹有壺象

歸藏齊母經瞿卦有尊于兩壺之語按瞿嬰之

譌詳前其言兩壺者此皆人所易知者也其言塗虞

氏以坤土坎雨爲泥塗象未免迂妄俞樾以離目視

坎豕在兌澤中爲見豕負塗是也婚媾之象自來以

三上應與爲言是也屯六二六四言婚媾以有應於

九五及初九也。賁六四之言婚媾。以有應於初九也。震上六婚媾有言。以無應於六三。而又爲兩震言相背也。吳摯甫先生讀說爲稅訓遺。是也。按說取兌象。易从兌之字。多取兌象也。禮記檀弓。未仕者不敢稅人注。稅謂遺於人。此爻之癥結。在先後往三字。自來不得其解。俞樾謂旁通之蹇。若本卦則無所謂往。按此說乃不得其義。以旁通爲言。致蹈虞氏之歧途。易之言往者多矣。豈有以之卦爲往者乎。先張之弧。以上互坎也。後說之壺。以下互離也。往遇雨則吉。謂九二乃離初。應於六五。前往則遇坎雨也。言先者。以近於上九。言後者。以遠於上九。言往者。由下而上進。由

遠而近也。其先後往三者層次井然不紊。後人炫其象之惛恍迷離。而不知其詞之辨而晰也。

解

按李過西谿易說引歸藏有荔無解。黃宗炎謂解爲荔是也。解見母。荔來母。古來母字每與見母字相渾。如落从各聲是也。

已事遄往

損初九

已日乃革之

革六二

荀爽曰：日以喻君也。謂五已居位爲君。三乃革意去。

三應五。故曰已日乃革之。

革

虞翻曰：祀祭祀。坤爲事。謂二也。遄速。二失正。初利。二速往。合志於五。得正无咎。已得之應。故遄往无咎。酌。

損之。祀舊作巳也。損

釋文。巳本亦作以。虞作祀。遄荀作顓。損

六十五

按甲骨文祀字亦作巳。虞氏作祀。遄往是也。祀事乃周人恒語。詩楚茨。祀事孔明。左昭元年傳。祀事不從。並其例也。損下互震。孟氏逸象。震爲祭。爲出爲行。初應四。與於大禮。故曰。祀事遄往。象曰。上合志也。亦以初四相應爲言。巳曰乃革之。應讀作祀曰乃革之。初二半震爲祭。離爲日。故曰祀曰乃革之。甲骨文金文彤曰。習見。並謂祀曰也。舊或以巳爲戊己之己。誤矣。

或益之十朋之龜弗克違元吉

損六

或益之十朋之