



新聞工作文集

第二冊

人民新聞工作的基本觀點

四川日報編輯部編

1954

目錄

新聞的本源及新聞的真實性

我們對於新聞學的基本觀點	陸定一	(二)
新聞必須完全真實	解放日報社論	(一二)
新聞的真實性	華北新華日報	(一六)
關於「客里空」的檢查	晉綏日報編輯部	(一八)
對「反對黨八股以來技術觀點」一文的檢討	晉綏日報編輯部	(四三)
「客里空」解釋	晉綏新華總分社	(四五)
反對「客里空」	李井泉	(四六)
反對「客里空」作風，建立革命的實事求是的新聞作風	周揚	(四九)
反對假報道，爲新聞的完全真實而鬥爭	宣傳通訊	(五三)
鍛鍊我們的立場與作風	新華總社編輯部	(五八)

對「全區人民團結鬥爭，戰勝各種災害」一篇報道

的檢討

華北人民日報編輯部（六二）

克服報道中的客觀主義傾向（摘要）

宣傳通訊（六七）

克服新聞報道的片面性

陳克寒（六八）

「實踐論」與新聞報道

王匡（七五）

新聞必須真實

陳笑雨（八三）

新聞報道的原則性、思想性、戰鬥性和黨性

黨性是布爾什維克報刊的基本原則

波里索夫（九〇）

加強報紙工作的思想性

人民日報（九四）

為加強報紙的思想性而鬥爭

姜丕之（九八）

加強報道思想性的幾點意見

王揖（一〇五）

把思想工作與實際生活密切地聯繫起來

（一一三）

把州級報紙的思想水平提高一步

斯洛伐克「真理報」（一二一）

提高報紙言論的質量……………東北日報（一二三）

中共中央關於在報紙刊物上展開批評和自我批評的決定……………（一二八）

堅決展開批評與自我批評……………人民日報社論（一三二）

黨委應該積極領導報紙正確展開批評和自我批評……………人民日報社論（一三五）

我所領會的「真理報」進行批評和自我批評的精神……………張春橋（一四二）

政治與技術……………解放日報（一五六）

新聞報道的群眾性

論工人通訊員……………斯大林（一五九）

聯共（布）中央關於革新工農通訊員運動的決議……………（一六一）

大力開展工農通訊員運動……………人民日報「新聞工作」社論（一六六）

勞動者來信——人民主動積極性的表現……………蘇聯「真理報」社論（一七〇）

報紙編輯部的羣衆工作……………葛烈布涅夫（一七三）

「真理報」的羣衆工作……………陳濤（一九一）

學習「真理報」讀者來信工作經驗	徐 兌 (二〇五)
學習向千百萬羣衆講話	羣衆日報 (二一五)
布爾什維克報刊的生命力	波特明 (二一九)
加強報紙與人民羣衆的聯繫	人民日報社論 (二二四)
改進報紙工作問題	胡喬木 (二二六)
關於新聞工作中的三個問題	范長江 (二四四)

聯繫實際和聯繫羣衆

人人要心中有數	吳冷西 (二五二)
新聞報道要聯繫實際和指導實際	華北總分社 (二六一)
從深入實際中提高一步	張磐石 (二七〇)
最主要是深入實際	張磐石 (二七八)
堅決轉變我們的採訪路線	海 稜 (二八三)
繼續貫徹深入實際的採訪路線	王定坤 (二九五)

深入實際及其他……………	陳笑雨 (三〇二)
展開對「深入實際，深入羣衆」問題的討論……………	新華總社 (三〇九)
全心全意做好一個人民記者……………	王定坤 (三一—)
深入採訪的三個環節……………	戴邦 (三一七)
調查研究是做好報道工作的基礎……………	陳笑雨 (三二五)
執行深入實際方針遇到的幾個問題……………	華北總分社 (三二八)
主題思想要建築在深入實際的基礎上……………	華東總分社 (三三三)

報刊與社會主義建設

總路綫的燈塔照耀着我們的報道工作……………	人民日報通訊 (三四—)
經濟建設報道中的幾個問題……………	龐季雲 (三四五)
經濟宣傳既要突出重點又要照顧一般……………	江橫 (三六〇)
學習經濟建設宣傳的文件改進我們的報道工作……………	人民日報通訊 (三六六)
更多注意經濟問題……………	蘇聯「真理報」社論 (三六九)

生產宣傳提綱……………列寧（三七四）

給「經濟生活報」編輯的信……………列寧（三七七）

蘇維埃的和黨的報刊的基本任務……………莫洛托夫（三八一）

報刊和當前的經濟建設運動……………莫洛托夫（三八七）

爲節約制而鬥爭與報刊……………捷爾仁斯基（三九三）

目前形勢和報刊……………莫洛托夫（三九五）

爲實現總路線，反對一切偏向和曲解而鬥爭……………古比雪夫（四〇〇）

關於組織爲生產合理化的口頭鼓動和……………（四〇五）

出版物鼓動以及關於吸收廣大工人羣衆進行生產合理化的運動……………（四〇五）

（摘自聯共中央一九二七年五月九日的決議）

關於檢查黨的羣衆工作和……………（四〇七）

改進在節約制運動方面的口頭鼓動和出版物鼓動工作……………（四〇七）

（摘自聯共中央一九二七年八月十九日的決議）

關於工廠的社會主義競賽……………（四〇八）

（摘自聯共中央一九二九年五月九日的決議）

關於履行工業五年計劃……………(四〇八)

(摘自一九三〇年六月二十六日至七月十三日聯共第十六次代表大會的決議)

關於生產技術宣傳的規定……………(四〇九)

(一九三一年五月二十五日聯共中央決議)

關於出版機關的突擊隊員和

監察委員會、工農監督局的積極分子的協作……………(四一一)

(一九三一年七月十六日聯共中央監察委員會主席團及蘇聯人民委員部

工農監察局會議的決議)

關於工廠報紙……………(四一五)

(聯共中央委員會一九三二年九月十九日的決議)

關於與商業中對消費者買貨的不足重量和不足尺寸以及違反零售價格

的鬥爭……………(四一八)

(摘自聯共中央一九三四年六月二十六日決議)

關於加強宣傳經濟知識和改進處理勞動者來信的問題(摘要)……………蘇斯洛夫(四一九)

在蘇聯地方報紙總編輯會議上的發言……………赫魯曉夫(四二二)

爲什麼「汽笛報」緘默地迴避鐵道員工的迫切任務……………蘇聯「真理報」(四二八)

學習「真理報」工業宣傳的經驗·····	張 沛(四三三)
在第一個五年計劃期間「真理報」怎樣宣傳黨的領導作用·····	陸天虹(四四五)
報紙要以共產主義精神教育羣衆·····	陳用文(四四九)

新聞的本源及新聞的真實性

內容提要：

新聞學理論中的唯心論與辯證唯物論。唯物論者認為：新聞的本源是事實，新聞是事實的報道，新聞必須真實。人民的新聞工作者必須尊重客觀的事實，必須樹立實事求是的、科學的作風，反對任何曲解、誇大、加添或減損，反對粗枝大葉、道聽途說、捕風捉影，反對「客里空」。「客里空」之危害。「客里空」問題實質上就是立場和作風問題。「客里空」就是對黨對人民不負責、不忠實；就是缺乏黨性的表現，沒有無產階級起碼的道德。必須開展批評與自我批評，揭露「客里空」，嚴格地檢查自己的思想、立場和作風。必須深入調查研究，密切聯繫實際聯繫羣衆，提高階級覺悟與政治水平，消滅「客里空」。同時要反對客觀主義。克服新聞報道中的片面性。

我們對於新聞學的基本觀點

陸定一

辯證唯物主義，主張依照事物的本來面目去解釋它，而不作任何曲解或增減。通俗一點說：辯證唯物主義就是老老實實主義，這就是實事求是的主義，就是科學的主義。除了無產階級以外，別的階級，因為他們自己的狹隘利益，對於事物的理解是不能夠徹底老老實實的，或者是乾脆不老實的。只有無產階級，由於它是最進步的生產者的階級，能夠老老實實的理解事物，按其本來面目而不加以任何曲解，任何加添或減損，不但這樣，而且它能够反對一切不老實，反對一切曲解。

在新聞事業方面，我們的觀點也是老老實實的觀點。這種觀點，在我們黨開始從事自己的新聞事業時，就有了的。抗戰以來，黨的新聞事業是大大的發展了，吸收了大批新的知識分子到這部門事業中來。吸收新的血液，乃是事業向前發展中必要的和必有的步驟。但隨此而俱來的，則有事情的另一方面：抗戰以後，參加黨的新聞事業的知識分子乃是來自舊社會的，他們之中，也就有人帶來了舊社會的一套思想意識，和一套新聞學理論。這套思想意識，這套新聞學理論，是很糊塗的，不大老老實實的，甚至是很不老老實實的，也就是不大科學的，甚至很不科學的，如果不予以改造，不加以教育，就會不但無益，而且有害，就無法把黨的新聞事業做好。

瞭解這套從舊社會裏帶來的思想意識和新聞學理論，懂得它的謬誤在那裏，對於我們，曾經是一個相當長的過程。真正與這一套壞東西作鬥爭，還是解放日報去年四月改版才開始，這是在我們黨的領袖毛澤東同志直接領導下進行的。理論是從實踐中來的，與不正確的新聞學理論和實踐作鬥爭，就同時豐富了和發展了我們自己的關於新聞學的實踐和理論。這一個鬥爭的結果，現在已經可以把它在理論上作一個初步總結，這對我們黨的新聞事業的今後發展，是會有點好處的。本文的目的就在這裏。希望大家不吝指教。

第一 新聞的本源

新聞是什麼？對於這個問題，有兩種回答。由於對於新聞的本源理解不同，一種人對於新聞是什麼，作了唯物論的解決，另一種人則作了唯心論的解決。

唯物論者認為，新聞的本源乃是物質的東西，乃是事實，就是人類在與自然鬥爭中和在社會鬥爭中所發生的事實。因此，新聞的定義，就是新近發生的事實的報道。

新聞的本源是事實，新聞是事實的報道，事實是第一性的，新聞是第二性的，事實在先，新聞（報道）在後。這是唯物論者的觀點。

因此，唯物主義的新聞工作者，必須尊重事實，無論在採訪中，在編輯中，都要力求尊重客觀的事實。

新聞學理論中的唯心論，是很早就有的。唯心論者對於新聞的定義，認為新聞是某種「性質」的本身，新聞的本源乃是某種渺渺茫茫的東西。這就是資產階級新聞理論中所謂「性質說」(Quality theory)。最早的「性質說」認為「新聞乃是時宜性與一般性之本身」，後來，花樣越來越多，代替「時宜性」「一般性」的，有所謂「普遍性」「公告性」「文藝性」「趣味性」「完整性」等等。總而言之，唯心論企圖否認「新聞是事實的報道」的唯物論定義，而把新聞解釋為某種「性質」的本身，脫離開了某種「性質」就不成其為新聞。

這種唯心論的「性質說」其錯誤在那裏呢？初看起來，它似乎是對的，因為不論那一條新聞來看，都會是合於或似乎合於某一種「性質」的，例如有些新聞就有「一般性」，有些就有「趣味性」等等，而且主張新聞應有某種「性質」的人，也總能講出一些片面的道理來的，因而，許多新聞工作者，尤其是年輕的新聞工作者，就會被它迷惑。但是，新聞的「性質」是從那裏來的呢？是由什麼東西決定的呢？我們回答道：是由新聞所報道的事實來決定的。興趣是有階級性的，對於勞動者有興趣的事實，寫出來就成為對於勞動者有興趣的新聞。但同一事實，剝削者看來就毫無趣味，因而這個新聞對於剝削者也就成為無興趣的新聞。例如關於勞動英雄的新聞，就是如此。事實完整了，寫出來就成為完整的新聞，事實尚未完整，報道這個事實的新聞也只能不完整。事實很「文藝性」，報道也自然會有「文藝性」，否則就相反。例如宣佈政府或黨的公告的新聞，有什麼文藝性呢？諸如此類，不一而足都說明：事實決定新聞的「性質」，而不是「性

質」對於客觀事實或新聞（事實的報道）有什麼決定作用。唯心論的「性質說」，把片面的東西誇張成爲全面的東西，把形式當作本質，把附屬的當作主要的，把偶然的當作必然的，因而是錯誤的。照此做去，必致誤入歧途。新聞界中的下流坯，提倡所謂「桃色新聞」、「黃色新聞」，豈不是以「興趣性」做招牌的麼？藉口「文藝性」而把地上的事實誇張成爲神話一般的事，在新聞界中豈不也是數見不鮮的麼？

這種唯心論的「性質說」歪曲了客觀現實，一方面，把人人可以懂得的新聞說得神乎其神，除了「嚇唬土包子」以外，一點積極作用也沒有，另一方面，對新聞事業還起了消極作用，因爲如果相信了這種「性質說」，天天去玄而又玄的研究這個「性」或那個「性」，就一世也不會有結果，必致流入脫離事實，向壁虛造，無病呻吟，誇誇其談。

這裏，我們要專門來討論一種特別重要的「性質說」，這種「性質說」認爲：新聞就是「政治性」之本身。

在階級社會裏，每條新聞歸根結蒂總有其階級性或政治性，這是對的，那末，如此說來，這種「政治性」的「性質說」豈不是正確的麼？乍看起來，這的確像是正確的，但如果仔細一看，就知道這種說法不僅是不正確的，而且異常陰險，異常惡毒，竟是法西斯的「新聞理論」基礎。

我們革命的新聞工作者，既然有唯物的社會觀，就一定承認每個新聞歸根結蒂具有政治性，但是我們認爲，這種政治性比起那包含這種政治性的事實來，乃是第二性的，派生的，被決定

的，而第一性的東西，最先有的東西，乃是事實而不是什麼「政治性」。說「新聞就是政治性本身」，就是把事實與其政治性的關係，頭足倒置顛倒過來。

顛倒過來有什麼害處呢？顛倒過來，立即就替造謠、曲解、吹牛等等開了大門。既然「新聞就是政治性本身」，凡是有政治性的都可以算新聞，那末，政治性的造謠、曲解、吹牛等等不是也就可以取得新聞的資格了麼？德意日法西斯「新聞事業」專靠造謠吹牛吃飯不靠報道事實吃飯，豈不也就振振有辭，有存在的資格了麼？

所以，事實與新聞政治性，二者之間的關係，萬萬顛倒不得。一定要認識事實是第一性的，一切「性質」，包括「政治性」在內，與事實比起來都是派生的，被決定的，第二性的。一定要認識我們革命的新聞工作者必須尊重事實，而且尊重事實與政治上的革命性密切結合不可分離的。反之，凡是不尊重事實的，那怕裝得像很「革命」，實際上一定是反動的傢伙。

最近幾年，大後方反動派特務崽子們，在提倡所謂「三民主義的新聞原理」，這就是德意日法西斯「新聞理論」的變種。在這種「原理」之下，特務們提倡「合理的謠言」，公然偽造民意，壓制輿論。例如河南大災荒不准報道，西安特務開了九個人十分鐘的會，就「報道」說西安「文化界」主張「解散共產黨」等，就是他們的「新聞大傑作」。總結上面所說，我們可以明白，唯物論與唯心論在新聞學理論中的一條明確的界線，就是是否主張尊重事實，而且是否在實踐中真正尊重事實。

只有把尊重事實與革命立場結合起來，才能做個徹底的唯物主義的新聞工作者。反動的階級，為什麼不能尊重事實，必定要曲解事實，而且要閉着眼睛造謠呢？因為他害怕事實。有些人為什麼不能徹頭徹尾尊重事實呢？因為他們對反動派有所畏懼，有所迎合。只有無產階級這個最革命的階級，不怕面對事實，對反動派沒有任何畏懼，也無所迎合，因此就能徹底尊重客觀事實。

第二 新聞如何能真實

我們的新聞工作，既然尊重事實，那末我們不但與專吃造謠飯的法西斯不同，而且與一般的資產階級新聞工作者不同。只有我們，才能實行一個方針，這個方針使我們的新聞十分真實。

資產階級的新聞理論，也講到怎樣求得新聞成為事實的真實報道的問題。例如，最初步的新聞學，就說到每條新聞必須有五要素，即時間，地點，人名，事實的過程與結果。新聞中有了這五個要素，缺一不可，才算是新聞。再例如資產階級的新聞學主張記者報道新聞時必須親自到發生事件的地點去踏看，而且主張攝影的報道等。

資產階級新聞學中這些主張，我們認為是對的（理由不必多講了），但我們同時要指出，要想求得新聞十分真切，這是非常不夠的，所謂新聞五要素，新聞記者親自踏看和攝影報道，還是形式的，這些形式是必要的，但如果以為這便是一切，乃是大錯的。