

宋志明 著

SONG ZHI MING



人民日報出版社

≈ 宋志明 著 ≈

國學
十八講

人民日報出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国学十八讲 / 宋志明著. —北京: 人民日报出版社, 2013.4

ISBN 978-7-5115-1752-4

I. ①国… II. ①宋… III. ①国学—研究 IV. ①Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 063382 号

书 名: 国学十八讲

作 者: 宋志明

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 宋 娜 宋辰辰

封面设计: lily 书籍装帧工作室

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369521

网 址: www.peopledaily.com.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 大厂回族自治县彩虹印刷有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 240 千字

印 张: 17

版 次: 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-1752-4

定 价: 36.00 元

自序

1983年我有幸考入中国人民大学，成为石峻教授指导的第一名博士生，也是人民大学历史上第一批博士生。当时人民大学有八位国务院学位办公室评定的博士生导师，可是第一批只有三位导师招收到五名博士生。哲学系招收三名，李德顺、卢冀宁和我；经济系两名，曹远征和赵涛。首批博士生1986年获得博士学位之后，始终留在人民大学工作的，只有我一人。在人民大学工作的20多年里，我作为教师，主要做了三件事。第一件事就是用心完成课堂教学任务，教学效果还行，比较受同学们欢迎。第二件事是致力于社会科学研究，出版了20余本书，发表了200多篇论文，当然算不上成绩斐然，大体上还算说得过去。这两件都是我“分内的事”，第三件事可以说是我“分外的事”，就是课外讲学。我曾在中央民族大学、中国政法大学、湖南农业大学、宁波大学、中国计量学院、江苏师范大学、中国矿业大学、徐州工程学院、南昌大学、西北师范大学、东北师范大学、沈阳师范大学、苏州大学、华东交通大学、河南大学、河北大学、安徽大学、湖北大学、南阳师范学院、许昌学院、四川大学、四川师范大学、西北民族大学、中组部局级干部选学班、中组部干部三局、国家审计署、浦东干部管理学院、中国纪检监察学院、孔子学院中方院长岗前培训班、国家图书馆文津讲坛、岭南大讲堂、燕赵论坛、香山论坛、江淮水新闻文化会馆“中国历代文化经典讲座”论坛讲学，还在若干个成人培训班讲过学。

我讲学的内容，大部分没有保留下，只有少数根据录音整理成文。已经

整理成文的有《国学讲什么》、《国学中的哲理》、《孔学要义》、《讲儒学的新思路》、《〈孙子兵法〉今读》、《佛教怎样融入国学》等六篇讲稿，收入本书第一单元。

2011年，我接受教育部录制中国大学视频公开课的任务，自定题目为《薪火传承·中国传统哲学通论》，设计为六讲。同年7月，我讲的视频公开课在中国人民大学网络学院演播厅录制完成，顺利通过教育部的审查，并列入第一批（共20门）上线课程。11月在爱课程网、网易、中国网络电视台上线播出，受到网友的欢迎，教育部也比较满意，列入“中国大学精品视频公开课”。我根据录制视频时留下的比较完整的讲词，整理成六篇文字稿，题目分别定为《精神的传承》、《宇宙的奥秘》、《本体的考量》、《辩证的智慧》、《知行的研讨》、《价值的导向》，收入本书第二单元。

《薪火传承·中国传统哲学通论》六讲上线播出后，教育部通知我可以进一步拓宽内容，再续播六讲。我欣然接受任务。我的想法是，已上线的六讲都属于宏观性质的专题，可以称得上“大通论”；后六讲不可能再沿着这个思路讲，必须另辟蹊径。这个蹊径就是讲中国哲学主要思潮的来龙去脉，可以称为“小通论”。大小通论配合在一起，这门课程就比较完整了。后六讲已经通过教育部审查，即将上线播出。我根据讲词，又整理出六篇文字稿，题目分别定为《先秦道家的说法》、《先秦儒家的说法》、《先秦墨家的说法》、《魏晋玄学的说法》、《中国化佛学的说法》、《宋明理学的说法》，收入本书第三单元。

本书是讲出来的，不是写出来的。既然是“讲”，就要讲真话，讲我自己关于国魂学的真实看法，讲我想说的话，绝不傍依任何人。我讲的基本观点，是我治中国哲学数十年来积累的一些心得，并非一时心血来潮，随便说出来的。由于听我讲学的受众大都对中国古代思想不熟悉，我必须讲得通俗一些，尽量采用口语化的表述方式，少引经据典，力求做到深入浅出、通俗易懂。这种讲法的优点是容易接受，缺点是深度不够，论证不够充分。我在整理成文的时候，增加了一些思想材料，纠正了一些口误，梳理了一下思路，力求

矫正口述中的缺点，但仍感不到位，希望读者见谅。本书系应邀讲学，脱口而出，是名副其实的急就章。由于我学力未逮，错误之处一定不少，敬请读者批评指正。

本书作为一家之言，不奢望得到普遍认同，能和读者形成心灵沟通，我就心满意足了。我很欣赏冯友兰先生晚年的诗句：“智山慧海传真火，愿随前薪做后薪。”我觉得，冯先生所说的“真火”，大概指的就是国魂学，让我们以斯语共勉。

宋志明

序于中国人民大学宜园2楼思灵善斋

目 录

- 第一讲 国学讲什么001
- 第二讲 国学中的哲理.....021
- 第三讲 孔学要义.....041
- 第四讲 讲儒学的新思路.....071
- 第五讲 《孙子兵法》今读.....087
- 第六讲 佛教怎样融入国学.....097
- 第七讲 精神的传承.....111
- 第八讲 宇宙的奥秘.....121
- 第九讲 本体的考量.....131
- 第十讲 辩证的智慧.....143

第十一讲	知行的研讨.....	155
第十二讲	价值的导向.....	165
第十三讲	先秦道家的说法.....	177
第十四讲	先秦儒家的说法.....	189
第十五讲	先秦墨家的说法.....	203
第十六讲	魏晋玄学的说法.....	217
第十七讲	中国化佛学的说法.....	233
第十八讲	宋明理学的说法.....	249

第一讲

国学讲什么

- 四个角度把握国学含义。
- 国学，乃是中华民族特有的精神现象学，特有的精神安顿方式，特有的人生智慧；乃是中国人做人的学问。
- 儒、释、道是国学的基本构成。
- 儒、释、道构成完整的国魂学体系，共识是人格养成、向往真善美和社会和谐。
- 儒道两家小整合，讲出『张弛辩证法学』或『庄谐辩证法』；儒释道三家大整合，进一步讲出『生死辩证法』。三家共同搭建起中国人的精神世界，共同培育着中华民族精神。

这一讲讲的主题是《国学讲什么》，想讲清楚国学究竟是怎么一回事。何谓国学？通常的说法是：国学是对中国学术的称谓。这种说法固然不能算错，可是太过笼统，只不过是“在‘国’的前面加上一个‘中’，在‘学’的后面加上一个‘术’字，等于什么也没说，并不能使人对国学有所了解，仍不免令人一头雾水。

国学不是一个严格的概念，我们无法给它下一个准确的定义，但可以说出它大体上的含义，解析它基本的构成。所谓“含义”，是指从不同的角度，为国学给出一种说法，回答“怎么看待国学”的问题；所谓“构成”，避开“国学是什么”的追问，只回答“国学讲什么”的问题。其实，国学的构成就是儒、释、道三家。从“含义”与“构成”这两个关键词，衍生出四个话题：一是含义，二是旨趣，三是共识，四是整合。下面，听我一一道来。

一 含义

关于国学的含义，我觉得可以从以下四个角度来把握。

第一，从时代性的角度看，国学是中国近代出现的新语汇，用来表达中国人在学术上的自我意识。“国学”相对于“西学”而言。

在中国古代，没有“国学”的提法。1840年西方列强入侵中国以前，中国人并没有主权意义上的“国家”观念，只有比较笼统的“天下”意识，因而不会有“国学”的称谓。在中国古代社会，“国”并不是指主权国家，而是指基层政权。从“治国、平天下”的说法中反映出，“国”指的是诸侯国，那是“天下”的组成部分，是从属于“天下”的。在中国古代，人们并不把中

国的学术称为“国学”，而是称为“天下学”。例如，庄子在《天下》篇中慨叹：“道术将为天下裂。”从“天下学”的观念中反映出，古人还没有学术上的自我意识，因为他们没有发现学术上的“他者”。没有“他者”的出现，不可能形成自我意识。假如有一位男性，只生活在男性的世界中，从未接触过女性，他当然不会有男性的自我意识；只有在他接触到女性之后，清楚地意识到“我不是女性”的时候，才会形成男性的自我意识。

1840年以后，中西学术发生碰撞，学术上的“他者”出现了，这就是“西学”。中国学者以“西学”作为参照系，对中西学术加以比较，才逐渐形成“国学”的理念，有了学术上的自我意识。在近代早期，学者出于学术上的自我意识，把中国学术叫作“中学”，把西方学术叫作“西学”，流行着“中学为体，西学为用”的说法。那时，学者用平等的眼光看待中西学术的差异，认为各自有各自的优长，并不贬抑哪一方。中日甲午战争以后，民族危机进一步加深，维新派学者不再用平等的眼光看待中西学术差异，转而对批判的眼光看待中国学术。他们把中国学术称为“旧学”，把西方学术称为“新学”，对前者加以贬抑，对后者大加褒扬。戊戌变法失败以后，维新派的影响力减弱，革命派的影响力增强。随着对西方学术的了解深入，革命派学者改变了扬西抑中的心态，明确地对中国的学术表示同情。在革命派阵营中涌现出国粹派，他们受到日本学者“国粹”观念的启发，提出“国学”的理念。

“中学”、“旧学”、“国学”三种说法的外延是一致的，都是用来表达中国人在学术上的自我意识，但意义不同。在“国学”的提法中，透露出学术自信心和民族自豪感。所谓国学，不仅仅是事实陈述，更重要的是价值评判。在国学的倡导者看来，“国学”同“君学”有原则区别，讲国学绝不等于为专制主义辩护，而是发扬中国学术优良传统，培育中华民族精神。他们之所以倡导国学，目的在于适应时代的精神需求。我们今天讲国学，恐怕也应当选择这样的学术立场。

第二，从民族性的角度看，国学以中华民族为主体，可称为中华民族精神现象学。

“国学”中的“国”，并非是对主权国家或特定区域的称谓，而是对中华

民族的称谓。只要有炎黄子孙生活的地方，无论是在内地，还是在港、澳、台，抑或在海外任何国度，都会出现国学的受众，都会认同国学。由此来看，国学可以说是中华民族特有的精神生活方式。人与动物之间的根本区别在于，人不仅仅是一种生理存在，而且是一种精神存在。人需要找到一种精神生活方式，安顿自己的精神世界。世界上大多数民族在宗教中找到精神生活方式，故而佛教、基督教、伊斯兰教发展成为三大世界性的宗教。中华民族或许是个例外。我们找到的不是一种宗教性的精神生活方式，而是一种非宗教性的精神生活方式，这就是中国特有的国学。

所谓国学就是一门关于中华民族精神世界的学问，它能够指导我们搭建精神家园，找到安身立命之地。国学作为中华民族的精神基因，有指导人生、安顿价值的意义。国学作为一种非宗教性的精神生活方式，同基督教、佛教、伊斯兰教等三大宗教有明显的区别。前者选择内在超越的路向，而后者选择外在超越的路向。对于这一点，中国现代学者看得很清楚。蔡元培主张“以美育代宗教”，冯友兰主张“以哲学代宗教”，其实都是重申内在超越的路向，在现代表达了以国学代宗教的诉求。中华民族是世界上最大的民族，人口占世界的 1/5。从这一点来说，国学堪称人类主要的精神生活方式之一。

第三，从整体性的角度看，国学乃是对中国以往精神历程所做总体回溯、整合总结，乃是对全部精神财富或家底所做的盘点。

对于中华民族的精神发展历程，中国学者做了两次总体性回溯，两次大的盘点。一次在汉代初年，一次在近代。在汉代初年，学者对前此中国人的精神历程做出两种概括。一种是司马谈提出的六家说，即阴阳、儒、法、墨、道、名；另一种是班固提出的十家说，在六家之外又加上纵横家、杂家、农家、小说家。十家之中，小说家不足观，被班固排除了，实际上他只认可九家，被后世称为“九流”。无论是“六家”说，还是“九流”说，讲的都是汉代以前的情形。在汉代以后，许多家或者慢慢地失去了在中国思想舞台上的发展空间，或者悄悄地淡出思想界；或者作为一种思想资源融入别的学派思想体系之中。依旧活跃的只剩下两家，即儒家和道家。公元 1 世纪，佛教传入中国，逐渐融入中国文化当中，遂形成儒释道三教并立的格局。在近代，学

者对中国人以往的精神历程再次做总体性回溯时，不可能沿用“六家”或“九流”的提法，因为那只是汉代以前的格局；只有“三教”才可称得上他们心目中的“国学”。换句话说，儒、释、道三家就是国学的基本构成。国学的第一个构成要素是儒学，第二个构成要素是由道家和道教共同组成的道学，第三个构成要素是中国化的佛学。三家之中，儒学为主干，释道为两翼。

第四，从层次性的角度看，国学是对“国故学”与“国魂学”的总称。

国学有两个层面，它既是文化遗存，又是精神遗存。作为文化遗存，可以称为“国故学”；作为精神遗存，可以称为“国魂学”。“国魂学”与“中国哲学”异名而同实。“国故学”的提法出自胡适。他所说的国故，包括历史留下的一切文化遗存，其中既有“国粹”，也有“国渣”。按照他的看法，对于国故应做如实的陈述，不必做同情的了解。“国魂学”的提法实际上出自辛亥年间革命派营垒中的国粹派。他们所说的“国粹”，指的就是“国魂”，指的就是中华民族优秀的精神传统。黄节指出，国魂“发现于国体，输入于国界，蕴藏于公民之原质，是一种独立之思想者，国粹也”。许守徵也说：“国粹者，一国精神之所寄也。其为学，本之历史，因乎政俗，齐乎人心所同，而实为立国之根本源泉也。”他们强调，对于国魂必须做同情的了解，不能仅仅做事实陈述。

国故学的课题是考察国学的文化载体，主要采取历史学的方法。国学的文化载体可以分为两类。一类是有形的物质载体，其中包括书籍文本（如《四库全书》中的经、史、子、集）、建筑、绘画、书法作品等等。另一类是无形的非物质载体，其中包括语言、戏曲、传说、习俗、心理结构等等。国故学属于专家的学问，属于技术层面的研究。

国魂学的课题是考察国学的精神构成，探索古代中国人精神世界的构成要素及其如何实现现代转化，主要采取解释学的方法。国魂学属于大众文化的范围。在国魂学的意义上，研习国学的过程，就是精神修养、陶冶性情、心灵净化的过程，就是同古代中国人进行视界交融，进而建构自己的精神世界。对于大多数研习者来说，国学既是一种说法，也是一种做法。由此来看，国魂学理所当然成为推广的重点。

综合以上四点，我对国学的总看法是：主要由儒释道构成的国学，乃是中华民族特有的精神现象学，特有的精神安顿方式，特有的人生智慧；乃是中国人做人的学问，或称作中国人的学问。国学的构成既然是儒释道三家，那么，三家的差别在哪里？各自的精神旨趣是什么？这就是我要讲的第二个话题。

二 旨趣

儒释道三家虽然同为国学的精神构成，但毕竟各有各的理论特色，各有各的精神旨趣。最早注意到三教各自的理论特色和精神旨趣的学者，当属13世纪初蒙古族建国初年的名相耶律楚材。他的概括是：以儒治国，以道治身，以佛治心，我称之为“三治”说。他认为，儒家的优势在政治哲学方面，治理国家，应当以儒学为指导。这种看法的确符合中国历史事实。治理国家、平定天下、登基称帝，无论是哪个皇帝，都得采用儒家的学说，以此作为政权的理论支柱。刘邦原本不喜欢儒家学说，可是当了皇帝以后还是离不开儒家。少数民族的君王不认几个字，“只识弯弓射大雕”，掌握了全国政权当上了皇帝以后，也采纳“以儒治国”的政策。元太祖铁木真是这样做的，清圣祖玄烨也是这样做的。至于道家 and 道教，优势在养生哲学方面。道家 and 道教讲究长生久视，调理人的肉体养生方式，注重心理健康，对延年益寿有帮助。道家 and 道教主张清心寡欲，对于保养身体比较有用处。大概练气功强身健体以及大量的中草药，都是道教所发明的。而佛教的优势则在精神哲学方面。佛教在彼岸安顿精神世界，指向超越的极乐世界。把道家 and 道教的特色概括为“治身”，把佛教的特色概括为“治心”，都比较贴切，至于把儒学的特色概括为“治国”，虽有一定的道理和史实依据，却不尽然。耶律楚材在13世纪初回观中国人的心路历程，所得出的三个结论，符合前此的情形，未必符合后来的情形。在耶律楚材所处的时代，被称为新儒学的宋代理学虽已问世，但尚未成为流行话语，故而他知之不多。“以儒治国”的说法适用于旧儒学，却未必适用于以宋代理学为代表的新儒学。宋代理学家已经用儒家的方式找到安身立命之道，不仅可以用儒学治国，还可以用儒学治身和治心。他们并不把话题限制在政治哲学的范围内，已经从政治哲学拓展到人生哲学、精神

哲学。我们从19世纪末回观中国人的心路历程，不必拘泥于耶律楚材的“三治”说，可以对三教各自的理论特色和精神旨趣做出新的概括。

儒释道三家其实可以更形象地描述成“三店”说。儒家好比是粮食店，为人们提供常态下的精神支柱；道家 and 道教好比是药店，构成人们非常态下的精神安慰系统；中国化的佛教好比是精品店，为人们指示超常态下的精神寄托之所在。

我觉得，儒家的理论特色和精神旨趣，可以概括成三个字，那就是“拿得起”；用两个字来概括，那就是“有为”；用一个字来概括，那就是“张”。儒家主张做事，主张积极有为。孔子、孟子为什么周游列国？还就是找事干！他们忧国忧民，古道热肠，心怀天下，都是待不住的圣贤。孔子是个待不住的人，席不暇暖，褥子垫儿还没有坐热乎，他又走了。他积极地找事干，“知其不可而为之”，用现在的话来说，就是“拿得起”。儒家主张立德、立功、立言，主张以天下为己任。古代中国画家笔下的梅、松、兰、竹，颜真卿的书法，岳母刺字的故事，范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的名句，顾炎武“天下兴亡，匹夫有责”的壮语，都是对儒家精神的彰显。杜甫之所以被誉为“诗圣”，是因为杜诗中洋溢着儒家精神。他那“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”的诗句，激励人们树立担当意识、责任意识。儒家鼓励人们“到朝廷里去做官”，不过做官不是为了发财，而是为了行道：解民于倒悬。

在中国人的精神世界中，儒学构成激励系统。儒家好比是粮食店，是精神的加油站，激励人前进。任何人都离不开粮食店，可谓须臾不可离。“人是铁，饭是钢，一顿不吃饿得慌。”人没有饭吃，活不成；没有精神食粮，同样也活不成。

道家和道教的理论特色和精神旨趣是“想得开”。用两个字来说，叫作“无为”；用一个字来说，叫作“弛”。当你身陷逆境的时候，道家会告诉你：不要陷入到精神痛苦之中不能自拔，要想得开一些，要看得远一些，要明白“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”的道理，要掌握安时处顺的生存技巧，因而具有劝慰的功能。道家的受众通常把菊花视为道家精神的象征物，如陶渊明“采

菊东篱下，悠然见南山。”王羲之的书法家法自然，别具一格，可以说是道家精神的写照。李白之所以被誉为“诗仙”，是因为李诗中洋溢着道家精神。“花间一壶酒，独酌无相亲。举杯邀明月，对影成三人。月既不解饮，影徒随我身。暂伴月将影，行乐须及春。我歌月徘徊，我舞影零乱。醒时同交欢，醉后各分散。永结无情游，相期邈云汉。”原本是一个人喝闷酒的情形，竟被他写得生意盎然、充满情趣。道家和道教鼓励人们“到山林里去修行”，在与自然的融合中体味精神上的逍遥。

在中国人的精神世界中，道家和道教构成安慰系统。道家和道教好比是药店，当人遇到了精神困惑的时候，光吃粮食是不行的，还需要吃药。买药就得上药店。这家药店售出的药只有一味，可以叫作“宽心丸”：“知其不可奈何而安之若命。”

中国化佛教的理论特色和精神旨趣是“放得下”。用两个字来说，叫作“解脱”；用一个字来说，那就是“空”。

“放得下”是禅宗讲的两个故事。第一个故事说，有一个富家子弟，带了一大笔钱，为了成佛遍访名师，终于遇到了一个高僧。这个高僧是一位禅师，他告诉那个小青年：“你不想成佛吗？我告诉你有一个地方，你到那里就能成佛！”小青年迫不及待地问：“在哪儿？”禅师说：“你没看那里有一个粗木杆子吗？你爬到那杆子顶上，你就成佛了。”小青年信以为真，把钱袋子放在地上，赶紧就往上爬。等他爬上杆子的顶端，回头一看，那个老禅师把他的钱袋子背起来走远了。老禅师回头问那小青年：“成佛了吗？”小青年一下子领悟到：把什么都放得下（包括成佛的念头），那就是成佛了！

第二个故事说，有一位老和尚与一位小和尚一同出去化缘，在河边遇到一位美女。这位美女怕水，过不去河。老和尚把美女背过河去，若无其事地继续赶路。可是，小和尚百思不得其解：出家人不近女色，和尚怎么可以背美女呢？他忍不住地问老和尚，老和尚答得很妙：“怎么？你还没有放下呢？我早都放下了！我背美女，从未做美女想；你却萦绕于心，成了精神负担。”

所以，“放得下”三个字，可以用来表示佛教的精神旨趣。用佛教的术语说，“放得下”就是看破红尘，去除我执和法执。

佛教并不是反对男婚女嫁，只是不认同世俗的爱情观。按照佛教的说法，两个人结为夫妻，乃是因缘所致。“因缘和合，幻相方生”，与“情”何干？放下那个令人烦恼的“情”吧，世人不要再为“情”所苦了！有缘人终究成眷属，有情人未必能成为眷属。

佛教把精神追求的目标定位在彼岸的极乐世界。怀素的草书，“赤条条来去无牵挂”的诗句，都是佛教精神的写照。“空山不见人，但闻人语响。返景入深林，复照青苔上。还可自弹唱，向下来回忙。”在王维的诗句中，也洋溢着佛教精神。佛教的信徒通常把荷花当作佛教精神的象征物，借用莲花，表征高尚圣洁的精神境界，表征超越的佛国净土。中国化的佛教不像印度佛教那样凸显出世，而是主张以佛法转世、以佛法济世，鼓励信众“到民众中去弘法”。

在中国人的精神世界中，佛教构成寄托系统。佛教好比是一个精品店，它能化解人生中的烦恼，引导人们在对永恒的极乐世界的向往中，使心灵得以净化，达到精神上的解脱。

拿得起，想得开，放得下，人的方方面面的精神需求，都可以在国学中得到解决。假如有一位未婚的男青年，碰到一位自己心仪的姑娘。这时，儒家会鼓励他：小伙子，赶紧往前冲，大胆地追求她。“关关雎鸠，在河之洲，窈窕淑女，君子好逑”。男青年认认真真地追求姑娘，有可能成功，于是乎引出一段缠缠绵绵的爱情故事；但也有可能失败，没有求到。遇上后一种情形，男青年精神上肯定十分痛苦，“求之不得，吾寐思服”，“悠哉游哉，辗转反侧”，睡不着觉，欲罢不能。怎么摆脱困境呢？这时，道家会这样安慰他：小伙子，想开一些吧，失恋了就失恋了吧，没什么了不得的，天涯何处无芳草，从头再来嘛！至于佛教，也许会这样开示男青年：施主，看清楚了，美女果真美吗？“色即是空，空即是色”，你干嘛把那美女当真呢？按照佛教的说法，美女根本谈不上美，美女的美，不过是假象而已。把美女当作“白骨观”。你看她长得“皓齿樱唇”，那并不是诸法实相。青春是短暂的，也就是那么几年。再过几百年，你去看那个美女，难道她还美吗？不也就是白骨一堆嘛！在佛教看来，光“想得开”还不够，还要“放得下”，也就是别把美女当真，别在