

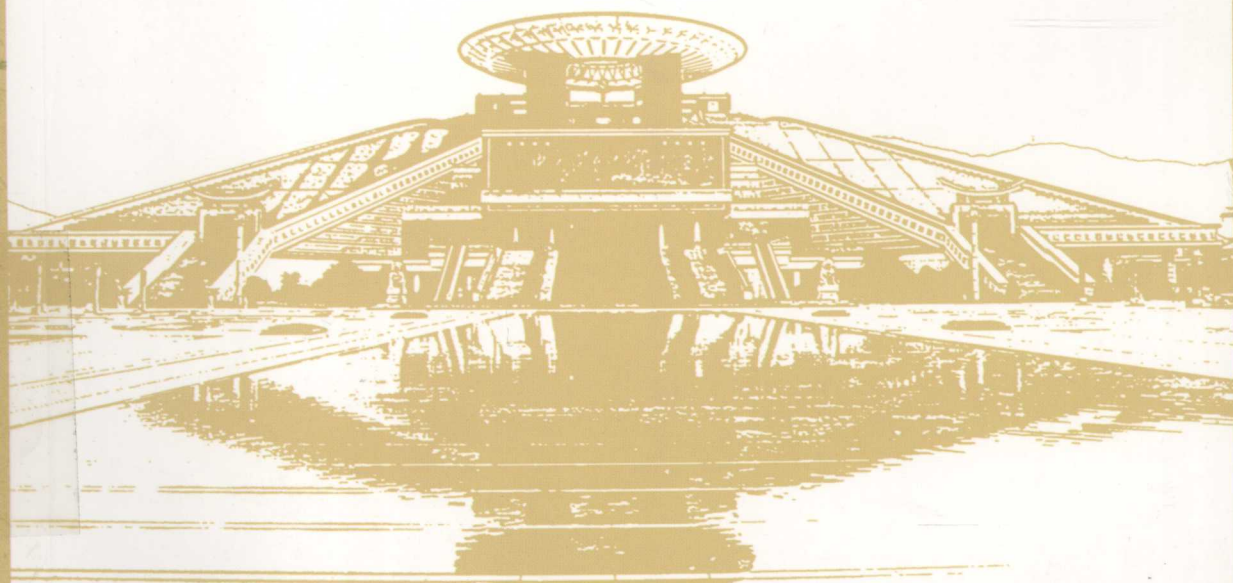
西岸

文史集刊

陈健鹰 主编

XI AN
WEN SHI JI KAN

第一辑



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

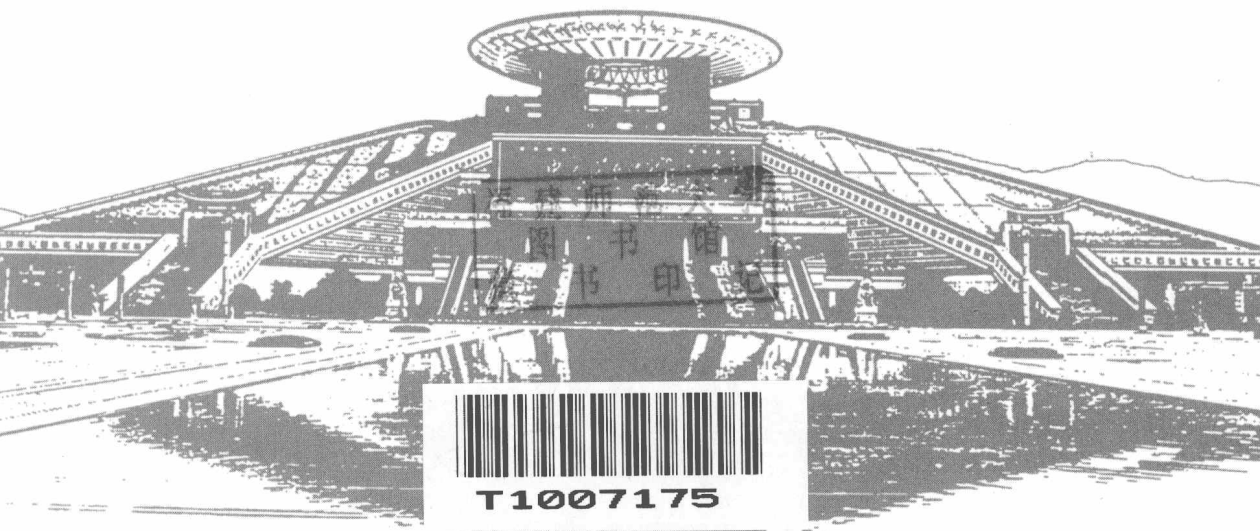
西岸

文史集刊

陈健鹰 主编

XI AN
WEN SHI JI KAN

第一辑



T1007175



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

西岸文史集刊. 第1辑/陈健鹰主编. —福州: 福建教育出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-5334-5962-8

I. ①西… II. ①陈… III. ①社会科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 228134 号

西岸文史集刊 第一辑
陈健鹰 主编

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83706771 83733693
传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-87115073 83752790

印刷 福州晚报印刷厂
(福州市仓山区建新北路 151 号 邮编: 350082)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 29.5

字数 482 千

插页 2

版次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5962-8

定价 68.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

发 刊 词

这是一本综合性的历史和文化研究的学术集刊。

探究闽台区域文化，检视两岸历史关系是本刊的旨趣和目的。

因此，举凡与此相关的历史学、人类学、民俗学、考古学、博物馆学等学科的研究成果，均在本刊的视野之内。

“潮平两岸阔，风正一帆悬”是一幅美好的图景。愿浅浅的一弯海峡波澜不兴，愿我们携手开启一叶文化之舟，载着历史的感知和现实的关怀往来穿行！

《西岸文史集刊》

(第一辑)

主 办：中国闽台缘博物馆

主 编：陈健鹰

编 辑（按姓氏笔画）：

王 湛 庄小芳 庄清海 李照斌

林裕竣 黄晖菲 黄筱雯

目 录

一、 历史纵横

台湾：流求之名的失落

——关于琉球与台湾历史的一种假说 徐晓望/3

17 世纪荷兰殖民统治下的台湾社会结构和特征 刘彼德/26

个体情绪与清代台湾动乱

——以乾隆四十七年彰化漳泉械斗与乾隆五十一年林爽文起义

为中心 周翔鹤/42

清代台湾拓垦中的福客关系及其地域分布 庄林丽/65

略论清代台湾闽粤移民与“番”民的互动与融合 祁开龙/77

试论台胞在大陆的抗日活动及其对台湾前途命运的思考

——兼评所谓日据时期台湾人的“台独”运动 陈小冲/89

光复初期国民政府对台北帝国大学接收及改制的困境

——以罗宗洛、陈仪之争为中心的考察 杨荣庆/104

试述光复初期台湾粮荒及政府之对策 曾磊磊/120

明代名臣张岳与惠安辋川的不解之缘 陈桂炳/135

“樟脑战争”的必然与偶然 王 湛/142

泉澎关系史略	庄小芳/154
台湾主要传统物产渊源探略	纪谷芳/167

二、 学术论谈

关于“中原与闽台关系研究”的学术通讯	汪毅夫/181
从历史向文化的演进	
——闽台家族溯源与中原意识	陈支平/191
人类学的中国取向	
——王铭铭教授访谈录	王斯福、罗兰/198
台湾社会的历史记忆与群体认同	陈孔立/223
学术与政治之间：台湾儒学的现代发展反思	张文彪/238
略论台湾海洋文化的历史与现实	陈 思/251
近三十年海峡两岸学者关于马祖列岛人文历史研究的回顾与展望	
.....	黄海德/261

三、 文化图像

福建南部与台湾南部的请王送王仪式	石奕龙/289
略论临水夫人信仰的发展与演变	黄晖菲/318
近代闽南基督教会的发展特点	李双幼/328

四、 文献梳理

罗文藻与明清“礼仪之争”	
——福建天主教第一个主教罗文藻相关信件分析	郭少榕/343
报刊舆论与乙未反割台斗争研究	
——以《申报》为中心	陈忠纯/354

明郑时期台湾文人心态与社会民风的真实写照

- 《全台诗》第一册初探 何绵山/367

五、 文博园地

- 复合型独木舟与亚太航海术的起源 吴春明/381
武夷山崖居考古与闽中“洞蛮”人文 佟 珊/403
两幅清初藏画中的“福船” 平 力/422
福建水下考古略谈 羊泽林/438

六、 读后有感

均衡性的人际关系

- 《安达曼岛人》读后感 王世伟/447

利奇的文化交流观

- 读《文化与交流》一书 谢 菲/452

定海湾沉船考古与东南海洋社会经济史

- 读《福建连江定海湾沉船考古》 潘国平/456

一
历史纵横

台湾：流求之名的失落

——关于琉球与台湾历史的一种假说

徐晓望*

国际学术界对古代的琉球为何地一直争论不息。台湾著名教授中，方豪主张宋元以前的琉球即为台湾，而梁嘉彬却主张古代琉球从来不是台湾！^②另有一些学者认为，古人所说的琉球，实际上包括台湾岛与冲绳群岛。学术问题众说纷纭是正常的，笔者本着“大胆假设，小心求证”的精神提供一个新的思考角度：台湾古称流求（或作流球、瑠求、流虬），但在明朝建立后，琉球之名被冲绳群岛的中山诸国所占用，台湾反而被称为“小琉球”，后改鸡笼、东番、北港等地名，最后才被称为台湾。本文试图探讨流求之名在台湾失落的原因和过程。

一、古代闽人眼里的“流求”和“虾夷”

台湾距大陆的福建省最近，所以，古籍中的琉球是否是台湾，首先要看闽人的观点。从福建地方史料来看，古代福建人眼里的“流求”应为日后的台湾。^③

那么，唐宋元时期的冲绳群岛在史册上是什么国家？我想应是“毛人国”，或是“毛民国”。唐代大文豪韩愈有一篇文章中提到了东海诸

* 作者单位：福建社会科学院历史研究所。

② 梁嘉彬自1954年以来发表多篇论文，力主《隋书》的“流求”即为今日的琉球。其代表作有：《隋书流求传逐句考证》，台湾：《大陆杂志》第四十五卷，第6期，1972年12月，第1~38页。

③ 关于这个问题，作者撰写过《隋唐宋流求与台湾北部的十三行文化》、《元代瑠求及台湾、澎湖相关史实考》等论文进行考证。

国：“其海外杂国若耽浮罗、流求、毛人、夷亶之州。”^① 在其所列诸国中，流求国和毛人国并列。毛人国的特点在于：其居民身上的体毛较多。去琉球访问的人都会发现：冲绳本岛的男子体毛丰富，手臂上就有很长的汗毛，这是欧罗巴人种的一个特征。《闽书》评明代的琉球人“深目多须”^②，所以，冲绳古居民应被称为“毛人”，或是“毛民”。《太平御览》记载：“毛民国，《山海经》曰：‘毛民国，为人身生毛。’今去临海郡东二千余里。毛人在大海中洲岛上。为人短小，面体有毛，如猪熊；穴居，无衣服。晋永嘉四年，吴都司盐都尉戴建云：‘在海边得一船，上有男女四人，状皆如此，言语不通。送诸丞相府，未至，路死。有一人在，上赐妇生子，出入市井中，渐晓人语，自说其所在，是此毛民。’”据说，毛民的发展水平较落后：“《土物志》曰：‘毛人之洲，乃在涨屿。身无衣服，凿地穴。虽云象人，不知言语。齐长五尺，毛如熊豕。众辈相随，逐捕鸟鼠。无五谷，惟捕鸟鼠鱼肉以为食耳。’”^③ 以上记载肯定会有一些夸张，不过，东海之上有一个传说中的毛人国，则是可以肯定的。

东海诸岛上为何会有毛人国？《旧唐书·日本传》介绍日本：“东界、北界有大山为限，山外即毛人之国；”《宋书·倭国传》又载：“自昔祖祢躬环甲冑跋涉山川，不遑宁处，东征毛人五十五国，西服众夷六十六国，渡平海北九十五国。”这里请注意毛人国的数量不少，竟有 55 国之多，可见，毛人曾经广泛存在于东北亚。其后，因毛人国被日本消灭，其种族发展受限制，越来越少。今日日本的北海道士著“阿伊努人”的体毛较丰富，被日本人称为“虾夷”，意其体毛较长，像虾的须毛一样。那么，古冲绳群岛会有“虾夷族”吗？日本最早研究琉球人种的鸟居龙藏认为，琉球今日的土著混有阿伊努人的血统。据当代人类学家研究，在绳纹文化时期生活于日本南北诸岛的民族大都是阿伊努人，而到了弥生文化时期，新一波的大陆人渡海到了日本诸岛，渐渐取代了原有的南方人种，而日本境内阿伊努人种的后裔，也就剩下了北海道的虾夷人及冲绳群岛的琉球人。所以，冲绳岛的琉球人被称为虾夷是没有

① 韩愈：《昌黎集》卷二十一，送郑尚书序。文渊阁四库全书本。

② 何乔远：《闽书》卷一四六，岛夷志，福建人民出版社，1995 年，第 43～49 页。

③ 李昉等撰：《太平御览》卷七百九十，四夷部十一，南蛮六，文渊阁四库全书本，第 10～11 页。

问题的。

其实，“虾夷国”很早就出现在东亚的地图上。南宋景定年间的一幅“东震旦地理图”，其上即有“虾蜆”，也有“琉球”，见图一。

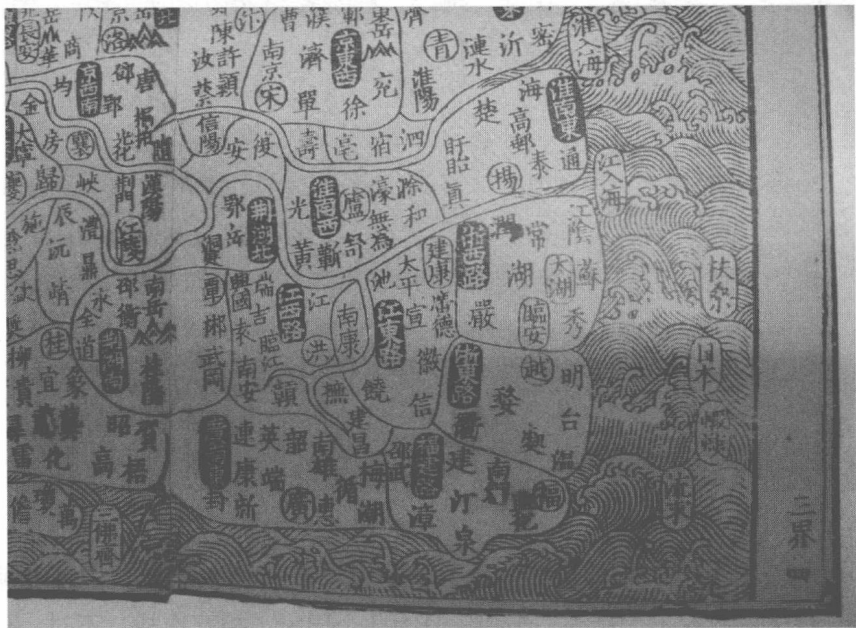


图1 东震旦地理图。原出于南宋景定年间志磐所著《佛祖统纪》，其图东南海上有扶桑、日本、虾蜆、琉球诸岛名。^①

在“东震旦地理图”的东南部海上有扶桑、日本、虾蜆、琉球诸岛名。其中“虾蜆”在日本与琉球之间，明显是古冲绳群岛。也就是说，今日的琉球（即冲绳）在宋以前是被叫作“虾蜆”的。

在宋代的“古今华夷区域总要图”之上，东海之上的“琉求”与“虾蜆”也是分开的两个岛，只是“琉求”在上，“虾蜆”在下，与“东震旦地理图”二岛的位置刚好相反。

又，据日本学者青山定雄的《唐宋时代的交通和地志地图的研究》一书，日本僧人白云惠晓于宋代来到中国，宋亡后回到日本，带回一幅约刻于宋末咸淳年间（1265～1274）的“舆地图”，该图在东亚海上绘着琉求、毛人、虾蜆诸岛国，它说明琉求不同于“毛人国”或是“虾蜆国”。

唐宋时期，中国人多数时间里不知道冲绳群岛之上民众的生活。按

^① 引自中国测绘研究院编纂：《中华古地图珍品选集》，第51图。哈尔滨地图出版社，1998年。

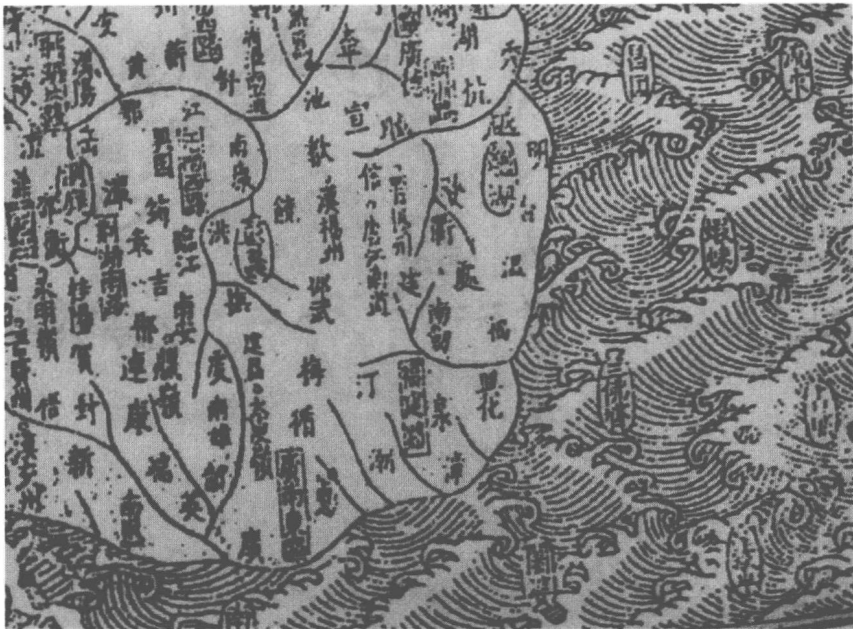


图2 宋代的“古今华夷区域总要图”^①

冲绳的史书记载，冲绳是在宋代末年才有了最初的国家，其国王是舜天。舜天的政权不太稳固，子孙后分为几个国家，相互作战。不过，他们较为重视商业。万历《温州府志·番航》记载了一则往事，约在元朝之时，有一条海船因遭遇台风而失控，漂到温州岸边：“元延祐四年六月十七日，黄昏时分，有无舵小船在永嘉县海岛中界山，地名燕宫飘流。内有一十四人，五人身穿青黄色服，九人并白衣。内一人携带小木刻字，长短不一，计三十五根，上刻圈画不成字样，提挈葫芦八枚，内俱有青黄白色成串硝珠。其人语言不辨，无通晓之人。本路彩画人形船只图，差官将各人起解江浙行省。当年十月中书省以事闻，奉旨寻访通晓语言之人，询问得系海外婆罗公管下密牙苦人氏，凡六十余人，乘大小船只二艘，欲往撒里即地面博易货物。中途遇风，大船已坏，惟十四人乘小船飘流至此。有旨命发往泉南，候有人往彼，便带回本国云。”^②

这条史料表明，当年漂到温州的这条船来自海外不知名的海岛，他们有初步的文字，但没有纸笔，文字刻在小木块上。唐宋时期的纸张是中国的特产，不要说冲绳，就是日本还保留了不少木简文字，著名的有

^① 盛博：《宋元古地图集成》，星球地图出版社，2008年，第116页。

^② 刘芳誉等：万历《温州府志》卷十八，番航，中国书店“稀见中国地方志汇刊”，第18册，第528页。

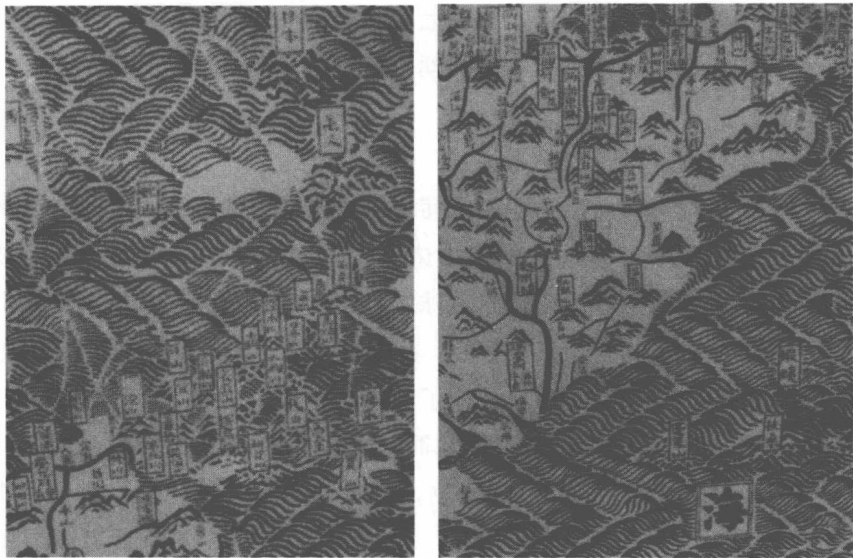


图3 白云惠晓携至日本的《輿地图》局部，上有“琉求”、“毛人”、“虾蜃”诸岛。此图原出于青山定雄的《唐宋时代的交通和地志地图的研究》一书。此处所摄为深圳梁二平先生提供给泉州海交馆2010年7月11日的中国航海日“中外古代海图展”上的展品。

平城宫木简等，大多是奈良时代的遗物。^①从当时东海各国的文化来看，日本与朝鲜都使用中国的文字，台湾的先住民没有文字，上述婆罗公手下却有一些“小木刻字，长短不一，计三十五根，上刻圈画不成字样”，可见，这是一种类似日文平假名之类的文字。因而，这些出外贸易的岛民，只能是建立政权不久的冲绳诸岛人。这条史料的发现，具有重要意义。因为，它证明了元朝所说的“瑠求”不是冲绳岛民。元朝在忽必烈至元年间就派人到“瑠求”去招抚当地民众。元成祖继位后，大德元年（1297）十一月，“福建行省遣人觐瑠求国，俘其傍近百人以归”。^②次年，元朝廷“遣所俘瑠求人归谕其国，使之效顺”。^③可见，元朝对“瑠求”是很熟悉的。如果婆罗公的手下众人是“瑠求”人，《温州府志》会直接记载他们是“瑠求”人，所以，元代的“瑠求”实为台湾人。

从现有证据看，在宋以前，冲绳群岛并不叫琉求，或其同音之名。

① 奈良县文化财研究所编：《日本古代木简字典》，八木书店，2008年。

② 《元史》卷十九，成宗纪，第414页。

③ 《元史》卷十九，成宗纪，第417页。

它被称为“虾夷（虾蜃）”，是东亚毛人国的一种，而琉求是台湾的专用名字。明初杨载带“虾夷”人到明朝以琉球之名进贡，是弄错了。

二、明初出使琉球的使者杨载

台湾古称琉球，然而，明初派使者杨载出使琉球，他没有带来台湾岛的贡臣，却到了冲绳群岛的中山诸国，将中山国王察度之弟带到明朝，从此，冲绳岛的中山国得以琉球之名向明朝进贡。杨载所携诏书载于严从简的《殊域周咨录》第四卷，后人将其收入《明太祖实录》第七十一卷及《明史》第二卷时，都作了节录，尤其是《明史》所载，凡有“夷”字，都删去了。以下选择严从简《殊域周咨录》的记载：

“昔帝王之治天下，凡日月所临，无有远迩，一视同仁。故中国奠安，四夷得所，非有意于臣服之也。自元政不纲，天下争兵者十有七年。朕起布衣，开基江左，将兵四征不庭，西平汉主陈友谅，东缚吴王张士诚，南平闽越，勘定巴蜀，北清幽燕，奠安华夷，复我中国之旧疆。朕为臣民推戴，及皇帝位，定有天下之号曰‘大明’，建元洪武。是用遣使外夷，播告朕意，蛮夷酋长，称臣入贡。惟尔琉球，在中国东南，远据海外，未及报知，兹特遣使往谕，尔其知之。”^①

文中直称海外民族为“夷”，难怪清朝正式收入《明史》时删去了。看来当时的冲绳人不太懂中国文字，也许是使者杨载的外交技巧好，他将这么无礼的外交书带到海外，竟然完成了外交，使冲绳的中山国自愿来进贡。因此，要研究台湾、琉球历史的错位，还得了解杨载此人。关于杨载的出使，明初胡翰有一篇名为《赠杨载序》的文章：

“洪武二年，余客留京师。会杨载招谕日本，自海上至。未几，诏复往使其国。四年秋，日本奉表入贡。载以劳获被宠赉，即又遣使琉球。五年秋，琉球奉表从载入贡。道里所经，余复见于太末，窃壮其行。丈夫生不为将，得为使足矣。缓颊折冲之间，一言得之，足为中国重；一言失之，亦未尝不为夷狄侮笑。东南海中诸夷，国远而险者，惟日本；近而险者，则琉球耳。由古以来常负固桀骜，以为中国不足制之。元入中国，所统土宇与汉唐相出入。至元中尝命省臣阿鲁浑将兵讨日本，未及其国，而海舟多漂覆不利。其后又议取琉球，用闽人吴志斗

^① 严从简：《殊域周咨录》卷四，东夷，余思黎点校本，中华书局，1993年，第125页。

之言，不出师而遣使往谕其国。留泉南者虽久之，讫不能达而罢。岂二国果不可制乎？亦中国未有以服其心也。今载以一介行李，冒风涛之险，涉鱼龙不测之渊，往来数万里如行国中。不顿刃折镞而二国靡然。一旦臣服，奉表贡方物，稽首拜，舞阙下，此非人力，盖天威也。天威所加，穷日之所出入，有国者孰不震迭。因其震迭，而怀柔之，行人之事也。非有陆贾之辩、傅介子之勇，莫膺其任。而载慷慨许国，奋不顾身者，吾不知其何所负也。窃求其故，而于驸马王公见之。公在闽中，尝取汉太尉家法，书以遗载，欲其不失为清白吏子孙。意者夷人饶于货宝，恒以此啖中国之使。中国之使受其啖而甘之。鲜不衅于利者。使载不衅于利，则奉天威命，安往而不济。苟衅于利，则虽奇丈夫、检狎小子之不若耳。幸加勉焉。今国家委重，非特使事，盖将授之以政矣。”^①

如其所云，杨载为元末明初之人，明初在朝廷做官，曾被派至日本和琉球出使。他的出使相当成功，使长期没有外交的日本、琉球派出使者到中国来进贡。此处有关日本进贡问题，与《明史》的记载略有不同，因不是本文的主题，暂且不论。至于琉球的进贡，始于杨载，则是公认的。不过，关于杨载其人，却始终未能找到可靠的史料。这是因为，杨载之名太普通，而历史上有两个出名的杨载。其一为南宋初年的杨载，他曾奉南宋大臣张浚之名潜入刘豫部下，为南宋通消息。其二是元代中叶的杨载，他是福建浦城籍的杭州人，以诗文震撼京师，曾经在元朝的翰林院奉职。《元史》一百九十卷有传。他在大德年间已经有诗名，后入选元翰林院，与虞集、揭傒斯、范梈号称元诗四大名家。元仁宗延祐二年进士，曾在江西任官多年，仕至翰林院待制。杨载死于元代中叶，泰定帝致和元年（1328），其好友武夷山杜本为其刊刻诗集，另一好友范梈为其写序，所以，此前杨载已经过世很久了。

这样看来，明代初年为明朝出使日本和琉球的杨载，肯定不是元代中叶的杨载。据《明史》的记载，出使琉球的使者其职务为“行人”，这是礼部的职业外交官。明初曾聘用原元朝的许多官员，其中一些人被委出使外国，例如福建古田人张以宁便以出使安南出名，他原来也是元朝廷的官员。这样看来，明初的杨载，也有可能是元朝的旧官员，后被明朝接用，并让他出使远方。杨载两次出使成功，朝廷对他很看重，所以胡翰说：“今国家委重，非特使事，盖将授之以政矣。”看来此后杨载

^① 胡翰：《胡仲子集》卷五。文渊阁四库全书本，第9~10页。