

陈志良文选

弘明



 中国人民大学出版社

陈良文选

弘陶书



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

陈志良文选/陈志良著. —北京:中国人民大学出版社, 2012. 12
ISBN 978-7-300-15452-7

I. ①陈… II. ①陈… III. ①哲学-文集 IV. ①B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 254640 号

陈志良文选

Chen Zhiliang Wenxuan

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398	(质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148	(门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275	(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2013 年 5 月第 1 版
印 张	41.25 插页 4	印 次	2013 年 5 月第 1 次印刷
字 数	542 000	定 价	98.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

作者简介

陈志良，1945年秋出生于上海，1962年于上海华东师范大学附中全国理工重点班考入中国人民大学哲学系哲学本科。1967年大学毕业分配到黑龙江宝清县义德大队教小学一年级。1979年、1984年在中国人民大学攻读硕士、博士学位，并于1982年、1987年分获硕士、博士学位，之后留校任教。先后任中国人民大学哲学系讲师、副教授、教授，硕士生导师、博士生导师，1997年到2003年担任马克思主义哲学原理教研室主任。2012年12月14日凌晨4点23分因病去世，享年68岁。

陈志良是那种在时代激流中不断开拓的哲学家，是一位具有诗人气质的学者，被人称为中国第一位后现代主义哲学家、解构思想家，日本哲学界称陈志良为“中国实践唯物主义代表人物”。他在思想上的主要贡献是：实践唯物主义、主体性原则、非系统理论、虚拟哲学。他的这些贡献，开拓并推动中国哲学向现代哲学转化，开拓并推动传统思维方式向现代思维方式演进。

陈志良博览群书，视野开阔，才思敏锐，思维发散，他深刻把握了马克思主义哲学的真精真髓，对科技成果对人类的影响，对重大社会现实问题和学科发展的前沿问题都非常敏感，具有突出而鲜明的创新精神。在改革开放新时期关于思维方式、哲学体系改革、实践唯物主义、主体性原则等一系列哲学论争中，他都发表过深刻、独特、富有启发性的观点，一直是比较活跃并引人注目的人物。

上世纪80年代，他出版了《思维的建构与反思》、《现时代与现代思维方式》等著作并发表了一系列相关论文，90年代出版了《中国第二代领导人的哲学思维方式》、《邓小平哲学思想研究》、《邓小平与当代中国》等著作，发表了《论邓小平哲学思想的基础、

陈
志
良
文
选

内涵和特色》、《从毛泽东到邓小平思维方式的继承和变迁》等重要论文，对于促进人们的思维方式转变起到了很大的作用，《邓小平哲学思想研究》、《邓小平与当代中国》这两部著作也因此分别获得中宣部“五个一工程奖”和“中国图书奖”。

他非常关注科学发展和科技革命对人类社会生活和思维方式的重要影响，上世纪90年代后期，计算机开始普及，虚拟和数字化生存的概念刚开始提出，他就敏锐地注意到这种新的动向并进行了深入研究，与我国著名哲学家张世英先生对虚拟问题进行对话讨论，发表了《虚拟：人类中介系统的革命》、《从现实性哲学到虚拟性哲学——哲学思维方式的时代转换》、《论虚拟思维方式》等系列论文，认为虚拟作为数字化的表达方式和构成方式的总称，形成了人类中介系统的革命，使人类从现实性的生存方式和思维方式进入了虚拟性的生存方式和思维方式，出现了“真的假”和“假的真”这一类看似荒谬实则需要认真研究的新问题。从哲学上看，虚拟是知性思维向辩证思维回归中的一种新的表现方式和表达方式，是用确定性来表达的不确定性，用间断性来表达的连续性，用数字代码来构成事物现实性和可能性的过程。虚拟将成为人类的一个新的元起点。他的这些观点在哲学界引起了巨大的反响，被一些同行誉为“少有的奇才”、“真正的哲学家”。

为了弘扬中国传统文化，他撰写了《中国佛家》、《中国儒家》、《与先哲对话》、《荒野的沙沙声——与先哲论道》等著作。他多次承担国家和教育部的社会科学基金项目，参与《马克思主义哲学基本原理》、《辩证唯物主义和历史唯物主义》的撰写和修订工作，在《中国社会科学》、《哲学研究》、《教学与研究》等全国性学术刊物发表哲学论文200多篇，多次获得国家级科研成果奖。

陈志良人品正直，为人厚道，凡对他有过提携、帮助、照顾的老师、同学、朋友，他都永怀感恩之心，而对于那些对他有过误解、压制甚至有过伤害的人，他往往一笑了之。他对师长非常尊重，对学生十分爱护，对朋友推心置腹。他富有正义感，也富有同

情心，放浪形骸，童心未泯。生活中不拘小节，不修边幅，得意时仰天长笑，伤心处嚎啕大哭。他胸无城府口无遮拦，针砭时事臧否人物，朋友遍及三教九流。他的一生是坎坷的，几经磨难，九死一生，但他的态度始终是豁达的乐观的，即使是住在医院里，躺在病床上，即使是刚刚摆脱了死神的威胁，刚刚恢复了意识，他也不改豁达乐观的本性。

斯人已逝，风姿常留。

目 录

一、实践唯物主义与主体性原则

我们时代的哲学旗帜

——实践唯物主义..... 3

“实践本体论”及其革命意义..... 24

论马克思的实践唯物主义..... 29

马克思的实践反思规律

——理论体系演化的根本规律..... 43

关于马克思实践反思理论的再思考..... 56

实现我们时代的哲学转轨

——访陈志良博士..... 75

主体性原则和哲学现代化..... 84

主体性是马克思主义哲学的基本范畴..... 98

再释主体性原则..... 107

马克思主义主体性范畴的发生学前提..... 113

二、思维方式论

关于思维的内在矛盾的再思考

——兼论哲学思维的特点和功能..... 121

客观性与自我意识..... 138

论对象意识与自我意识..... 150

对象意识与自我意识及其客观性：一个再思考·····	165
潜概念思维：形象思维到概念思维的中介·····	181
论反思的形态和功能·····	194
现代知性思维向辩证思维的“复归” ——关于知性思维和辩证思维的再思考·····	208
建构·反思·反映：关于马克思主义认识论的再思考·····	228
论中国传统思维方式的基本特点·····	247
论东西方思维方式的发生和走向·····	262
思维的建构和反映论的革命·····	273
论超前性和认识的本质·····	283
论思维结构与劳动结构的同构性·····	296
论思维反映存在的现代尺度·····	310
“思维自己构成自己”：认识论现代化的必由之路·····	326
思维空间 ——爆炸着的“小宇宙”·····	336
知识工程 ——人类智能时代的领先科学·····	339

三、对时代的哲学思考

论当代中国哲学研究中的前沿问题·····	347
生产力跨越式发展及其当代特点·····	361
论实事求是思想路线发展三阶段·····	372
个人是社会发展的的重要尺度·····	388
论实践标准及其在当代的发展·····	395
论中国古代社会科学研究方法的逻辑发展和框架转换·····	406
论东方社会和社会主义·····	422
从毛泽东到邓小平 ——中国第一代和第二代领导人思维方式的继承和变迁·····	435

论邓小平的哲学思维方式·····	451
论邓小平哲学思想的基础、内涵和特色·····	462
当代中国社会活动的辩证法·····	475
重新理解社会发展的“自然历史过程”·····	485
恶与制恶·····	499
观念方式面临的大变革：从区域性走向全球通则·····	503
社会科学方法的走向和现代化·····	506

四、荒诞与非系统论

论作为创造性思维的荒诞方法·····	521
非系统理论（上）·····	535
非系统理论（下）·····	546
系统与非系统的辩证统一·····	559
试论有序和无序是辩证法的一对范畴·····	568
略谈有序性和稳定性、整体性的关系·····	580

五、虚拟哲学论

虚拟：哲学必须面对的课题·····	593
虚拟：人类中介系统的革命·····	598
超越现实性哲学的对话·····	612
从现实性哲学到虚拟性哲学 ——哲学思维方式的时代转换·····	628

附录：老狼教授

——后现代主义哲人陈志良访谈录·····	632
后记：我获得了寂寞·····	637

一、实践唯物主义与 主体性原则



我们时代的哲学旗帜

——实践唯物主义

哲学确立实践观念的权威，进而通过历史主体现实的实践活动解决“改变世界”并“使现存世界革命化”的问题，这是马克思毕生关注的焦点。为此，马克思在宣布传统哲学“终结”的同时，建构了一种以实践为基础和原则，以改变现存世界为己任的新哲学，即“实践唯物主义”。

今天，我们重申实践唯物主义，一方面是因为马克思的实践唯物主义被历史地扭曲了，另一方面更为重要的是立足于人类实践，高扬人类主体性的实践唯物主义充分体现了我们时代的时代精神。



这是因为：（1）它立足于人的自主活动，是从人的自主活动来说明现存世界的哲学；（2）它是立足于实践发展的开放性的哲学，要求以现代实践格局和实践方式再认识已有的哲学体系，同时把凡是符合现代实践发展的合理的哲学因素都吸收进去；（3）它又是马克思主义的哲学，是马克思主义哲学现代发展的必然形式，而马克思主义哲学仍“是我们时代不可超越的哲学”。因此，实践唯物主义是我们时代当之无愧的哲学旗帜。

实践唯物主义所实现的哲学革命

实践唯物主义是马克思所实现的哲学革命的本质所在。实践唯物主义是以人类改造世界和发展自身的实践活动为出发点，并从这一主体活动来理解“整个现存世界”、“整个人类世界”的唯物主义。作为一种新的哲学形态，实践唯物主义不同于立足于思维与存在二极结构的旧唯物主义，它产生于一条全新的哲学思路。这条思路是马克思对整个哲学发展、社会发展、人的发展和自然界发展进行再认识的结果。马克思从一个新的角度，即哲学发展史与人类发展史相结合的角度，以“人类发展”这一根本问题来批判哲学史，来考察对象世界，从而对哲学发展史和哲学的形态、结构、侧重点作出了自己独特的回答。这一回答的结晶，便是实践唯物主义的产生。

按照马克思的见解，实践唯物主义产生于两条根本的原则。

第一条原则是，哲学必须彻底反对形而上学的思考方式。换言之，哲学必须“反形而上学”。这是马克思在《神圣家族》中提出的哲学思维方式的变革。马克思这里所说的“形而上学”，是指对世界作本体论、实体论研究的方式，即以追溯“世界”的本原或基质为目的研究的方式。马克思认为，“形而上学”这种以世界的本原或基质为核心的思考方式，“在实践上已经威信扫地”。“这种形

而上学将永远屈服于现在为思辨本身的活动所完善化并和人道主义相吻合的唯物主义”。因此，扬弃了“形而上学”思维方式的新哲学应该“是直接的现实，是世俗的享乐和世俗的利益，是尘俗的世界”，“吸引人们的全部注意力”^{*①}，应从人们自己出发，从尘俗的世界、直接的现实出发。

第二条原则是，哲学必须从实践出发。哲学从“尘俗的世界”出发，绝不是承认现存世界的合理性，从而做“说明世界”的哲学，而是要按人类本性来“改变世界”。这是实践唯物主义本质所在。马克思在《神圣家族》中指出：“既然人是从感性世界和感性世界中的经验中获得一切知识、感觉等等的，那就必须这样安排经验的世界，使人在其中能体验到真正合乎人性的东西，使他常常体验到自己是人。”^② 所以，马克思的实践的唯物主义是“改变世界”的哲学，它的核心就是以人类发展来“安排经验的世界”。

马克思循着这一条思路前进，形成了著名的《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》。在这两部著作中，马克思对哲学史的发展作出了自己独特的分析。按照马克思的见解，全部唯物主义的发展可以划分为三个形态，即“纯粹的唯物主义”、“直观的唯物主义”、“实践的唯物主义”。^③ 费尔巴哈以前的全部唯物主义都是“纯粹”的唯物主义，即从物的、“客体的”形式去理解对象的唯物主义。这种唯物主义的要害是见物不见人，甚至“敌视人”^④；18世纪法国唯物主义曾弘扬“天赋人权”，然而，以机械性、形而上学为特征的时代精神束缚了它的视野，刚从神权的重压下解放出来的“人”，又在拉美特利那里被贬为一架机器；费尔巴哈的唯物主义是“直观”的唯物主义，它的优点是对世界的认识从“物”回到

* 为准确起见，本书中的经典引文已尽可能更换为最新版本，特此说明。——编者

① 《马克思恩格斯文集》，第1卷，329页，北京，人民出版社，2009。

② 同上书，334页。

③ 参见《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，54～57页，北京，人民出版社，1995。

④ 《马克思恩格斯全集》，第2卷，164页，北京，人民出版社，1957。

陈
克
良
文
选

了“人”，但是费尔巴哈只停留在“直观”形式上，“直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义”^①。马克思认为自己的唯物主义是“实践的唯物主义”，即把对象、现实、感性“当作感性的人的活动，当作实践去理解”，“从主体方面去理解”的唯物主义。在《德意志意识形态》中，马克思把自己的这种新哲学定名为“实践唯物主义”，并明确指出：“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物。”^② 这样马克思便宣告了“新唯物主义”的诞生。

实践唯物主义的创立是人类思想史上的壮丽日出。它所实现的哲学革命包含着以下四重含义：

第一，对世界的理解由“客体原则”进入到“主体原则”，实现了哲学思维方式的根本变革。

传统的唯物主义对世界的理解都是从客体原则出发，在各种各样的现象背后寻找本原的东西。这种哲学的要害是用还原论的思维方式，把“整个人类世界”还原为自然，贬低人、否定人的主体地位，使“人和自然都服从于同样的规律”^③。实践唯物主义则高扬人的主体地位，从主体方面、从实践出发来理解对象世界。换句话说，在马克思看来，自然界无疑是客观的，但是，人类“周围的感性世界”却是经过实践改造的世界，对自然具有不可还原性；同时人们对世界、物质、自然界的理解是通过实践来把握的，对世界理解到何种程度完全由实践的尺度来规范。因此，思维不应从物的尺度来理解人、从自然的存在来把握实践，相反，应该从人的主体尺度来理解物、从实践活动来理解对象世界。

应该指出，马克思的实践原则也就是主体原则。在马克思看来，主体不是精神主体，而是实践主体，而实践也就是人类的自主活动，二者是贯通的。主体原则无非是宣布谁是这一世界的主宰，

① 《马克思恩格斯文集》，第1卷，502页。

② 同上书，527页。

③ 同上书，332页。

谁是历史的创造者的原则。当然，主体原则不等于唯主体论。实践是主客体相互作用的过程，主体原则即从主客体关系中高扬主体的主动性和主导作用来把握“世界”的原则。主体原则是针对那种排除主体的“客体原则”来说的，其实质是主体能动地把握和改造客体的原则，是主客体在实践基础上统一的原则。这在马克思的《关于费尔巴哈的提纲》第一条中表述得很清楚。在这里，马克思正是把“感性的人的活动”、“实践”、“主体方面”三者等同起来看待的。我们认为，把握这一点是理解马克思的实践唯物主义所实现的哲学思维方式革命的关节点。

第二，哲学本身的结构由“思维与存在”的两极结构进入到“思维、实践、存在”的三极结构，实现了哲学结构的根本变革。

实践唯物主义以前的哲学结构是两极型的——思维与存在，承认思维决定存在的是唯心主义，承认存在决定思维的是唯物主义。这种两极型的哲学结构贯穿于马克思以前的全部哲学之中。而马克思的实践唯物主义则把“实践”置于两极之中，指出人类把握和改造世界是以“实践”为中介的，由此展开了一个全新的哲学结构。

从哲学的二极结构向三级结构的飞跃，表明旧唯物主义与唯心主义的斗争已经成为历史形态，简单地回答“思维与存在，何者为第一性”已经不适合现代实践活动的要求；在哲学的三级结构中，思维与存在的关系问题仍然存在，但以更高级、更曲折、更复杂的形式存在着。这是实践唯物主义的产生必然带来的问题，也是哲学内在结构变化所形成的问题。

第三，哲学体系的建构原则由“物质原则”进入到“实践原则”，实现了哲学由封闭向开放的根本变革。

旧唯物主义坚持以“客体原则”来理解对象世界，它的哲学体系的建构原则也必定是“物质”原则，也就是以“物质”的运动、变化、发展来规范社会、人类的发展，以反映原则来确定认识发展。实践唯物主义则要求从“实践”出发，以人类自身的实践活动格局来说明世界、社会、人类和思维，并要求随着实践格局的时代

性的转换，形成新的哲学的结构。

实践唯物主义否定抽象的游离于人类实践活动之外的所谓整个世界的“普遍规律”、社会发展的“一般规律”。但这绝不是说，实践唯物主义放弃了对“物质”以及“一般规律”的思考和回答，而只是说，对“普遍规律”或“一般规律”的思考应从人类的实践已经达到的范围和程度进行。无论通过把社会规律归结为“普遍规律”，或通过否定主体作用的办法把“普遍规律”绝对化，都会导致某种宿命论。恩格斯在晚年曾经指出：“从历史的观点来看，这件事也许有某种意义：我们只能在我们时代的条件下去认识，而且这些条件达到什么程度，我们才能认识到什么程度。”^①问题应该说清楚的。实践作为每一个时代运动着的“条件”的总和，作为现存世界的缩影，它确实规范着我们对“物质”、“意识”、“世界”、“规律”把握和认识的程度。因此，问题不是从“物质”出发来说明“实践”，相反，应从实践出发来说明物质。实践唯物主义所实现的哲学范畴、体系的建构原则的革命，其实质就在于此。

第四，对哲学的中心点的理解由“解释世界”转换到“改变世界”，实现了哲学功能的根本变革。

“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界”^②。在马克思看来，旧唯物主义从客体原则出发，围绕思维与存在的关系，用自然界说明社会，用存在来说明思维，它们全部哲学都在于回答世界“是什么”、“怎么样”、“统一于什么”，为人们提供观察世界、社会、思维的方法和原则。所有这些，都是在于“解释世界”。实践唯物主义的中心点是人类发展。马克思指出：“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程”^③。因此，马克思哲学的重心不在于通过物质运动说明自然界怎样产生人，而在于，人怎样按照自己的本性

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，337页，北京，人民出版社，1995。

② 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，57页。

③ 《马克思恩格斯全集》，2版，第3卷，310页，北京，人民出版社，2002。