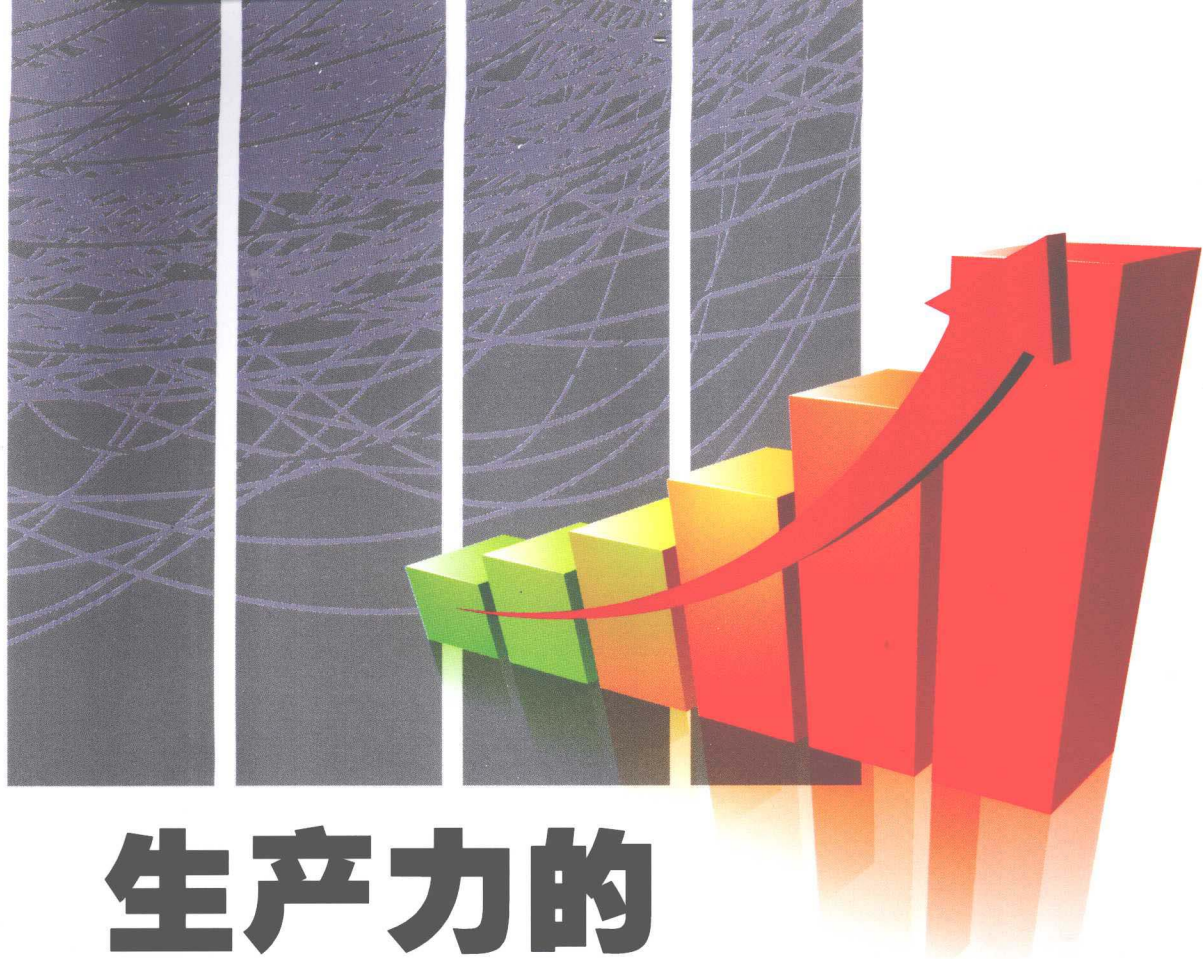




生产力的 科学发展研究

STUDY ABOUT
FORCES ON S

THE
DEVELOPMENT

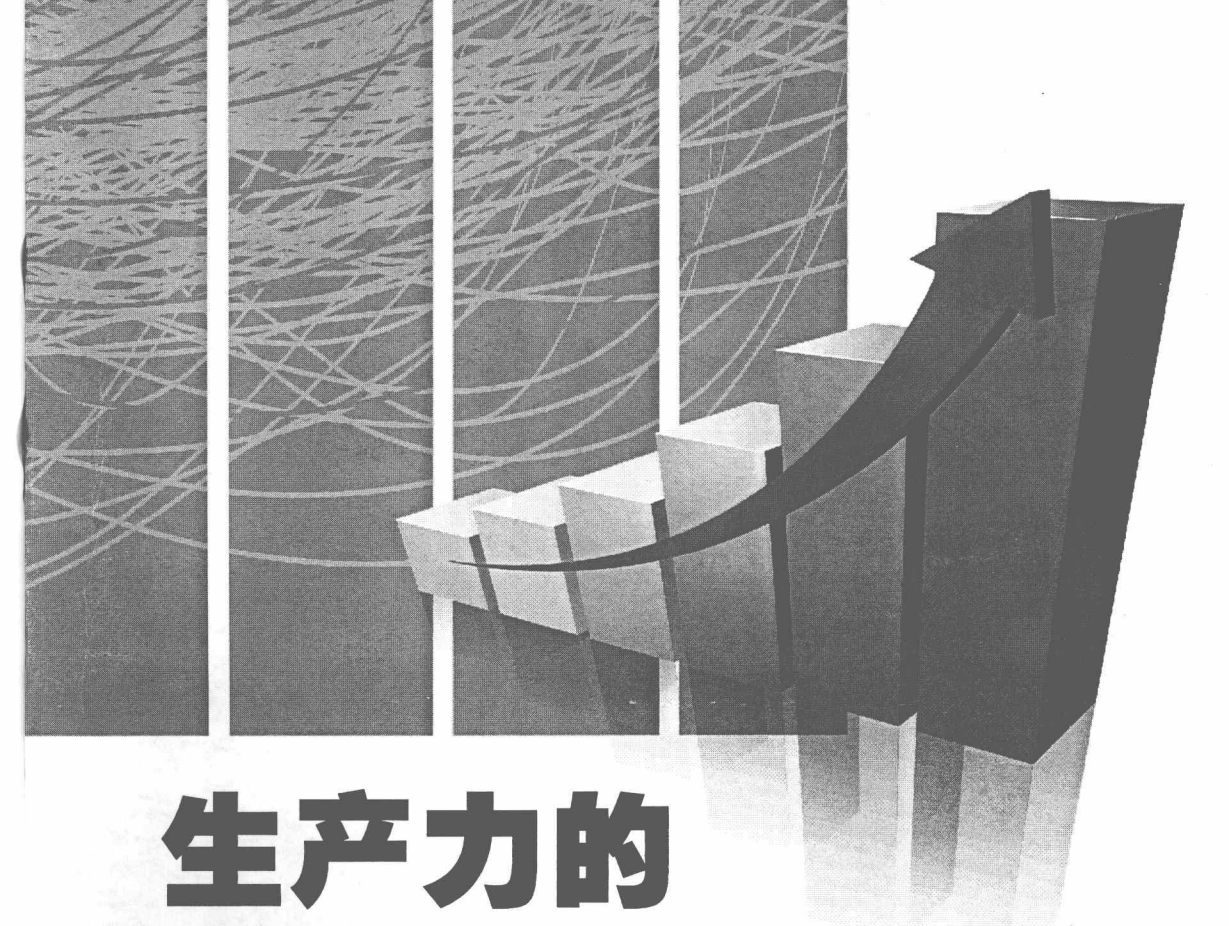
宋保仁◎著



中国出版集团



世界图书出版公司

An abstract graphic at the top of the page features several vertical bars of varying heights. A thick, dark, three-dimensional arrow curves upwards from the left, passing behind the bars, and ending at the top of the tallest bar on the right. The background consists of a dark, textured area with light-colored, chaotic, scribbled lines.

生产力的 科学发展研究

STUDY ABOUT PRODUCTIVE
FORCES ON SCIENTIFIC DEVELOPMENT

宋保仁◎著

世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

生产力的科学发展研究 / 宋保仁著. —广州 : 世界图书
出版广东有限公司, 2011.7

ISBN 978-7-5100-3796-2

I. ①生… II. ①宋… III. ①生产力—发展—研究—中国
IV. ①F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 150249 号

书 名 生产力的科学发展研究

策划编辑 吴小丹 杨力军

责任编辑 汪再祥 吴小丹

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

邮 箱 sjxscb@163.com

印 刷 广州市快美印务有限公司

规 格 710mm × 1000mm 1/16

印 张 9.75

字 数 160 千字

版 次 2013 年 5 月第 2 版 2013 年 5 月第 2 次印刷

ISBN 978-7-5100-3796-2/F.0046

定 价 37.00 元

版权所有,翻印必究

目 录

导 论	001
第一节 问题的提出	001
第二节 研究的意义和价值	002
第三节 已有的理论资源和研究现状	004
一、古典经济学家对生产力发展问题的探索	005
二、马克思关于生产力科学发展的论述	008
三、当代西方关于生产力科学发展问题的探索	014
四、我国学者对生产力发展问题的探索	019
第四节 本书的结构及主要创新	025
一、本书的结构	025
二、本书的主要创新	029
第五节 研究的基本方法	030
一、历史和逻辑相统一的方法	030
二、实证分析与哲学分析相结合的方法	031
三、系统的分析方法	031
第一章 当代生产力发展的困境呼唤生产力的科学发展	032
第一节 西方生产力的非科学发展带来的困境	032
一、物本取代人本：西方生产力发展中合目的性的日益丧失	033
二、征服和占有自然：西方生产力发展中合规律性的背离	036
三、经济效益至上主义的生产力发展道路加剧了人与自然的矛盾	040
第二节 西方生产力的非科学发展对我国的影响及我国生产力发展的困境	044
一、生产力的发展内外部结构失调，人与自然的出现了不和谐因素	044



二、生产力价值取向的物本导向造成人民需要满足的滞后性	049
三、生产力的发展过程中存在落后生产力制约先进生产力的 发展	050
第三节 科学应对生产力发展的困境:我国当代生产力发展的 转向	053
一、从对立走向和谐:生产力功能的转向	053
二、从物本到人本:生产力价值取向上的合目的转向	055
三、先进生产力取向的确立:生产力发展的合规律转向	056
第二章 合目的和合规律:生产力科学发展的必由之路	059
第一节 需要及其满足方式规范和引导生产力的发展	059
一、需要的含义	060
二、需要的发展规律和运行过程	063
三、需要及其满足方式引导和规范生产力的发展	065
第二节 合目的性和合规律性相统一:生产力发展的必由之路	067
一、需要的物质属性决定需要的合规律性	067
二、需要的属人性性质决定需要的合目的性	070
三、需要及其满足过程是合目的性和合规律性的统一	073
第三节 人与自然的和谐是当代生产力科学发展的要求	075
一、人与自然的和谐是当代生产力科学发展的要求	076
二、人与自然对立的发展之路是西方生产力发展困境的根源	078
三、用人与自然关系和谐的标准引导生产力的科学发展	083
第三章 生产力科学发展的含义、机制及可能性	085
第一节 生产力科学发展的内涵	085
一、生产力科学发展的含义	085
二、生产力科学发展的实体要素	089
三、我国生产力科学发展的关键环节	091
第二节 生产力科学发展的实现机制	095
一、树立科学的生产力发展观是前提	095
二、内部要素的整体协调是基础	097
三、制度建构是外部保障	099



四、改革创新是关键	103
第三节 生产力的科学发展在我国实现的可能性及现实性	105
一、社会主义经济、政治、文化制度为生产力的科学发展提供了 制度基础	106
二、日益成熟的理性认识为生产力的科学发展提供了观念基础 ...	109
三、科学技术的现代化转向为生产力的科学发展提供了动力基础	110
第四章 我国生产力科学发展的理论与实践认知	112
第一节 改革开放前我国对生产力科学发展的探索及经验教训	112
一、对生产力发展中内部要素协调性的探索及经验教训	112
二、对制度约束在生产力发展中的影响的探索及主要教训	119
第二节 改革开放初期,我国从社会主义初级阶段的角度来探讨 生产力的科学发展	123
一、关于生产力内部要素结合方式在认识上的突破	123
二、摆正外部制度与生产力科学发展的关系	125
第三节 20 世纪 90 年代后,我国对生产力的科学发展问题的认识 逐渐成熟	129
一、制度建构是生产力科学发展的核心要求	129
二、先进取代落后:人类社会生产力的发展规律	132
三、以推动先进生产力的发展来助推社会的跨越式发展	135
第四节 党的十六大召开以来,我国对生产力科学发展问题的 认识全面深化	138
一、科学发展观全面深化了对生产力科学发展问题的认识	139
二、社会主义新农村建设是对生产力科学发展路径的全面深化 ...	140
三、和谐社会的理论丰富和发展了人、社会和自然之间的价值取向 关系	144
结束语	146
后 记	149

导 论

第一节 问题的提出

马克思说：“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。因此，真正的批判要分析的不是答案，而是问题。”^① 对处于现代化转型时期的中国来说，生产力的科学发展就是这样的一个问题。

所谓生产力的科学发展就是要遵循生产力发展的客观规律，以科学技术为依托，实现生产力发展要素、过程和结果的科学化。科学处理生产力发展中的各种矛盾关系，目的在于要走合目的和合规律统一的发展道路。生产力发展中的合目的和合规律的统一，即在发展生产力的过程中既要满足人的需要又要符合客观规律。人的需要是生产力的出发点和归宿。由于自然环境不能直接产生适合人所需要的食物、衣服、住房、车子等，人类要满足自己的需要就要改变自然环境，使之更符合人的要求。从这点来说，生产力的发展必须要符合人的需要。人生活在客观物质世界之中，客观物质世界决定、规范和制约着人的需要的满足：客观物质世界决定需要的产生及其内容，规范着需要的发展方向，制约着人的需要的满足方式及可能性。从这点来说，生产力的发展要符合客观物质世界的发展要求，即合规律性。生产力只有同时满足人的要求又符合客观规律，才能够顺利发展下去。反之，如果生产力的发展中出现目的和规律的背离，单纯强调人的需要的满足而置客观规律于不顾或者单纯强调客观规律而不考虑人的需要，这样的生产力的发展就不具有持续性，因此也就不具有科学发展的可

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第203页。



能性及现实性。

自西方工业革命以来,随着人类生产力水平的提升,生产力中合目的性的一面得到了无限制的扩张,人类不再对自然顶礼膜拜,而是相信只要凭借自己的力量或能力就能够“控制自然”。^①在这个过程中,人类强调要为自然立法,单向地考虑怎样使自然适应自己,甚至于否定自然界本身的客观规律对人还有制约的一面;人类只强调了改造自然的一面,而忽视了人类与自然相互调整的一面;人类只陶醉于征服自然的胜利,而没有想到人类征服自然的每一个胜利,大自然也都会反过来报复。由于目的和规律的分离,给人类社会的发展带来了日益放大的困境。面对危机的日益加深,西方社会中的有识之士开始对生产力发展的传统路径进行反思,并且努力解除这种危机。

中国作为现代化进程中的后来者,工业化建设也在一定程度上受到西方工业社会生产力发展模式的影响而出现了困境。中国能不能走出这种困境、如何走出这种困境已成为时代发展迫切需要回答的问题。

要走出生产力发展的困境,就是要在生产力的发展中处理好生产力内外部相关要素之间关系,从而避免生产力发展中的问题,而这实质就是生产力的科学发展问题。

第二节 研究的意义和价值

研究我国生产力的科学发展问题具有重大的理论价值和实践意义。

首先,实践证明,生产力的科学发展问题是当代世界发展的必然要求。如果说和平与发展是当今时代的主题,那么生产力的科学发展是解决这个时代主题的核心和关键。马克思说:“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身,而且正是这样的历史活动,一切历史的一种基本条件,人们单是为了能够生活就必须每日每时去完成它,现在和几千年前都是这样。”^②自从资本主

^① 参见[加拿大]威廉·莱斯:《自然的控制》,岳长龄、李建华译,重庆出版社2007年版,第3-22页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第79页。



义文明兴起以来,一方面促进了生产力的巨大发展;另一方面,作为支撑资本主义文明的生产力发展模式对人类发展也存在着巨大的隐患。建立在个人无节制的“贪欲”基础上的资本主义生产力发展模式,不仅带给人类两次世界大战,而且这种发展模式因对资源、能源和环境的掠夺式开发,终将导致人类的发展陷入不可持续的状态之中。命运多舛,经历战争的痛苦和环境日益恶化的世界迫切呼唤着和平和发展,而和平和发展的任务最终要由生产力来承担,因为只有实现生产力的发展方式的转变,才能从根本上解决人类面临的日益严峻的现实环境问题。转变生产力的发展方式的实质就是要实现生产力的科学发展。只有实现生产力的科学发展,才能从根本上解决人与自然的矛盾,从而实现人与人、人与社会、人与自然的和谐共处。

其次,生产力的科学发展问题是马克思主义基本理论需要完善的部分。马克思主义创始人通过对人类历史发展规律的研究,找到了人类社会发展的历史规律,构建了以生产力为核心的辩证唯物主义世界观。马克思指出,人类社会发展的根本推动力量是生产力,而生产关系、上层建筑要适应生产力的变化,才能实现社会进步。马克思通过对资本主义制度的解剖,指出建立在生产资料私人占有基础上的生产力的发展必然要面临的经济、政治、社会危机,这种危机必然导致资本主义制度的灭亡和无产阶级革命的胜利;同时,还指出了走出资本主义生产力发展模式的康庄大道。可以说,马克思主义创始人发现了人类社会以及资本主义条件下生产力发展不可调和的矛盾,并且指出了生产力发展的历史条件,那就是要消灭资本主义制度。但是由于历史条件的限制,马克思主义创始人没有经历无产阶级夺取政权以后生产力发展的实践活动,因此对于社会主义条件下生产力的发展问题只能是大致进行了理论设想。在苏联和我国的社会主义实践中,生产力发展都遇到了一些困难,从理论上总结其中的经验和教训就成为马克思主义生产力理论需要回答的大问题。

再次,生产力的科学发展问题也是共产主义运动中的大问题。生产力如何才能实现科学发展,不仅是我国生产力实践发展的客观要求,同时也是国际共产主义运动理论与实践迫切需要回答的问题。社会主义制度作为崭新的社会发展形态能否战胜资本主义,不仅检验着马克思主义理论的真理性,也将从根本上回应现实中对社会主义乃至对共产主义的种种质疑。科学社会主义自它诞生之日起就不断遭受各种非议和责难,只有从实



践上证明了社会主义制度的优越性，才能真正回应种种质疑。实现生产力的科学发展无疑是回应这种质疑的关键，因为解决了生产力的科学发展，也就从根本上回答了社会主义制度的优越性，也从根本上找到了社会主义制度能够战胜资本主义制度的关键。

最后，生产力的科学发展问题也是我国现代化建设中迫切需要解决的问题。生产力是人类社会发展的决定性力量，是解决我国社会诸多问题的根本和关键之所在。自新中国成立以来，以历届中央领导人为代表的中国共产党人对生产力的发展问题都非常重视，然而实践中，我们在生产力的发展问题上却屡屡受挫。20世纪50年代出现的“生产力暴动”问题^①，“文革”时期的“社会主义草”和“资本主义苗”之辨，改革开放时期关于姓“资”、姓“社”问题的争论，20世纪90年代关于“所有制的争论”，21世纪以来对改革方向的争论等，这些争论都涉及到生产力发展的目的和规律的统一问题，其实质都是生产力的科学发展问题。只有真正认清了生产力的科学发展问题，才能更好地理解生产力的发展，从而从实践上促进生产力的科学发展。

第三节 已有的理论资源和研究现状

本文研究的对象是生产力的科学发展问题，马克思的生产力理论是本文的思想源头和理论活水。众所周知，马克思的生产力理论来自于古典经济学家们，而西方现当代经济学、社会学、哲学等对于生产力的发展问题也关注颇多，因此古典经济学家、现当代经济学家、社会学家、哲学家们的生产力理论也是本文的考察对象。当然，本文重点是考察我国生产力的科学发展问题，因此，新中国成立以来共产党的历次代表大会会议报告、公报以及亲历者的会议报告、口述等，新中国成立以来各时期的报纸、杂志、各大学学报、专家学者的个人著作等，也都是本文的理论资源。

^① “生产力暴动”一语来自毛泽东，是指生产关系超越生产力的发展状况。“生产关系要适应生产力发展的要求，否则生产力会起来暴动，当前农民杀猪宰牛就是生产力起来暴动。”参见毛泽东：《建国以来毛泽东文稿》第5册，中共中央文献出版社1998年版，第261页。



一、古典经济学家对生产力发展问题的探索

对生产力问题的探索起源于古典经济学家。他们在探索如何增加社会财富的过程中找到了生产力，在探讨如何发展生产力的时候，论述了生产力发展的合规律性和合目的性。

重农学派代表弗朗斯瓦·魁奈最早提出和使用“生产力”的概念，而且也对生产力发展中的合规律性给予了充分的重视。他说：“一切利益的本源实际是农业。正是农业供给着原材料，给君主和土地所有者以收入，给僧侣以什一税，给耕作者以利润。正是这种不断地再生产的财富，维持着王国的其它一切阶级，给其它职工以活动力，发展商业，增强人口，活跃工业，因而维持国家的繁荣。”^① 要增加社会财富，必须采用大农业的办法，因为“用于种植谷物的土地，应当尽可能地集中在由富裕的租地农场主经营的大农场。因大农业企业和小农业企业相比，建筑物的维修费较低，生产费用也相应地少得多，而纯产品则多得多”。^② 魁奈不仅探讨了生产力的来源，而且也探讨了生产力发展的途径，即通过规模经营来发展生产力。在魁奈看来，发展生产力必须要遵从自然规律，只有服从自然法和人定法，人类才能组成社会。自然法包括物理的法则和道德的法则。物理的法则是“明显的对人类最有利的自然秩序之一切物理事象的规则运行过程”，道德的法则是“明显的和对人类最有利的物理秩序相一致的道德秩序有关的一切人类行为的规则”。“自然法”是“由最高存在（神）所设定的最高法则”，是“恒久不变的”，“无可非议的”，而且是“可能最善的法则”。人定法必须以自然法为依据，如果人定法背离自然法，就要陷于疾病状态。我们看到，魁奈在论述生产力发展的时候非常重视生产力发展的合规律性。同时，我们也注意到人定法要服从自然法，然而人定法何以要服从自然法，以及如何才算服从自然法，魁奈并没有触及。

亚当·斯密对于生产力的发展进行了深入的理论探讨。在斯密看来，“劳动生产力上最大的增进，以及运用劳动时所表现的更大的熟练、技巧

^① [法] 弗朗斯瓦·魁奈：《魁奈经济著作选集》序言，吴斐丹、张草纫选译，商务印书馆 1979 年版，第 65 页。

^② 参见 [法] 弗朗斯瓦·魁奈：《魁奈经济著作选集》序言，吴斐丹、张草纫选译，商务印书馆 1979 年版，第 336 页。



和判断力，似乎都是分工的结果。”^① 分工能够促进生产力的发展，人类的利己心是促成人类分工的原因。斯密说：“我们每天所需要的食料和饮料，不是出自屠户、酿酒家和烙面师的恩惠，而是出于他们自利的打算。”^② 尽管分工能够促进生产力的发展，但是分工本身受市场的限制。自由的不受干预的市场制度最能促进生产力的发展，它可以做到通过“看不见的手”来实现资源的最佳分配，从而提高社会的生产力。与魁奈相比，斯密对于生产力发展要遵循自然规律的认识大为进步，他充分阐述了市场这个“看不见的手”在调节生产力中的作用。当然，斯密把合规律性的一面过分夸大，而对于生产力合目的性的一面，他认为只要充分发挥市场的调节作用，合目的性的要求就能够实现。我们从资本主义社会不断造就的两极分化以及出现的经济危机不难发现，虽然彻底的市场机制可以发展生产力，但是只能使部分人的目的性得到实现，无法使多数人的目的性得到满足。

托马斯·罗伯特·马尔萨斯研究了生产力发展与人口之间的冲突，在他看来，有两个公理的存在：第一，食物是人类生存所必需；第二，两性间的情欲是必然的，而且几乎会保持现状。^③ 这两个公理的存在，决定了人口的增殖力无限大于土地为人类生产生活资料的能力，人口若不受抑制，便会以几何比率增加，而生活资料却仅仅以算术比率增加。因此，为了挽救人类的这个命运，马尔萨斯主张必须抑制人口的增长。抑制人口增长的最有效机制就是罪恶与贫困。马尔萨斯注意到了生产力发展对人口数量和质量的要求，但是他对这个问题的回答却是错误的，他认为通过罪恶与贫困就能够促进生产力的自行恢复。

弗里德里希·李斯特对生产力发展的规律性问题有过很深入的探讨。^④ 他认为，有远见的国家，不要把眼光盯在财富的增加上面，而是要为培育“生产力机器”创造条件。这些条件是多方面的，包括法律、

① [英] 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因》（上），郭大力、王亚南译，商务印书馆1972年版，第5页。

② [英] 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因》（上），郭大力、王亚南译，商务印书馆1972年版，第14页。

③ 参见 [英] 托马斯·罗伯特·马尔萨斯：《人口原理》，朱泱等译，商务印书馆1992年版，第6页。

④ 参见 [德] 弗里德里希·李斯特：《政治经济学的国民体系》，陈万熙译，商务印书馆1961年版，第118-132页。



秩序、国家领导人的能力和战略眼光甚至包括国家武装力量的建设,等等。其中主要是人的培养教育,包括人的科学文化水平、技能素质、良好的道德品质等。在李斯特那里,生产力的发展是一个多方面因素综合作用的结果。尽管李斯特重视生产力的发展问题,并且看到了生产力发展合规律性的一面,但是由于他没有能够接受生产力发展中合目的性和合规律性的关系,因此,他对生产力发展的认识最终脱离了人的主观需要及满足。

让·沙尔·列奥纳尔·西蒙·德·西斯蒙第对古典经济学家们关于生产力发展中见物不见人的现象进行了批判。在他看来,“财富就是人类劳动生产出来的大量物品,而人类的需要又将它消费了。”^①“国民财富就是应该使所有的人分享到生活的好处”^②,应当从“人”出发去指导人的劳动及分配。作为一门好的政治经济学,“最重要的是认识穷人的地位,并向我们保证,只要穷人劳动,社会就能使他们丰衣足食,安居乐业。”^③西斯蒙第还集中力量批判了古典学派经济体系研究的对象和中心。他认为,古典学派只关心财富不关心人,“理财学或财富增长的科学,也被认为是抽象的,不是与人或物相关联的,在这种基础上建立的大厦,也就像空中楼阁。”^④总之,西斯蒙第看到了生产力发展中属人的一面,并积极倡导生产力发展中的合目的性取向。

如果说魁奈、斯密、马尔萨斯、李斯特、西斯蒙第等关注更多的是生产力发展的合规律性一面,那么让·巴蒂斯特·萨伊则是由合规律性转向合目的性的关键性人物。在萨伊看来,“所谓生产,不是创造物质,而是创造效用。”^⑤生产是创造效用,因此生产力就是创造符合人们需要的物质产品的能力或力量。萨伊的这个见解点出了生产力具有合目的性的性质,有其深刻之处。由于萨伊仅从主观方面来看待生产力,仅仅把生产力看成

① [法]让·沙尔·列奥纳尔·西蒙·德·西斯蒙第:《政治经济学研究》,胡尧步等译,商务印书馆1989年版,第13页。

② [法]让·沙尔·列奥纳尔·西蒙·德·西斯蒙第:《政治经济学研究》,胡尧步等译,商务印书馆1989年版,第11页。

③ [法]让·沙尔·列奥纳尔·西蒙·德·西斯蒙第:《政治经济学研究》,胡尧步等译,商务印书馆1989年版,第20页。

④ [法]让·沙尔·列奥纳尔·西蒙·德·西斯蒙第:《政治经济学研究》,胡尧步等译,商务印书馆1989年版,第11页。

⑤ [法]让·巴蒂斯特·萨伊:《政治经济学概论》,陈福生等译,商务印书馆1963年版,第59页。



是生产主观效用的物质力量，完全否认了产品的客观制约性，也即生产力的合规律性，因而最终没有能够揭示生产力的科学发展的含义。

在萨伊之后，“生产是创造效用”的观点被普遍接受，经济学家们开始关注生产力发展中合目的性的一面。边际学派代表人物里昂·瓦尔拉斯在研究生产力时，提出了边际生产力。他说，“所谓边际生产力，是在不考虑技术发展的条件下，某一生产过程所使用的生产要素组合中的各生产要素的使用量若不是依相同的比例增加，则所增加的生产要素的边际产量将由递增转为递减，最后为零甚至为负数。”^① 瓦尔拉斯还注意到了生产力发展的外部约束条件，即边际性，这是对生产力发展外部约束的贡献。由于其对生产力的观察点尚停留在主观效用之上，而主观效用终归具有抽象性，我们无法把握其客观性，因此瓦尔拉斯也没有能够揭示生产力的科学发展问题。

二、马克思关于生产力科学发展的论述

马克思的生产力理论来源于古典经济学家们，他在探索人类历史命运和社会发展规律的过程中发现了生产力。马克思敏锐地把握到了古典经济学家们生产力发展理论中的非科学性，并且从哲学的高度探讨了生产力科学发展的可能性和现实性。

（一）马克思对古典经济学家生产力理论的批判

马克思的生产力理论是在对古典经济学家的生产力理论的批判继承中创立的，马克思对古典经济学家们生产力理论中的非科学性做了详尽的批判。在马克思看来，古典经济学家错误的根源在于扭曲了人与自然的关系，把人和自然的关系单纯看作是单向的索取关系，因此把生产力看作是生产财富的物质力量，对于生产力发展中出现的诸如“人口”、“产品”过剩问题无法解决，生产力的科学发展也就无从实现。

首先，古典经济学家扭曲了人和自然的关系。人与自然是何种关系？马克思认为，人与自然的关系是认识与被认识、改造与被改造的双向关系。马克思说：“没有自然界，没有感性的外部世界，工人就什么也不能创造。”^② 自然界是人类社会生存的基础，人类离不开自然界。一方面，人

① [法] 里昂·瓦尔拉斯：《纯粹经济学要义》，蔡受百译，商务印书馆1989年版，第10页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第66页。



从自然界中获得物质资料；另一方面，自然界又以其规律性制约着人的发展。因为“只要有人存在，自然史和人类史就彼此制约。”^①而古典经济学家们将人和自然的关系单纯看作是财富的生产和供给关系，扭曲了人和自然的关系。

其次，马克思批判了古典经济学家关于生产力是物质财富生产能力的观点。在马克思看来，生产力是历史形成的结果。“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动的产物。可见，生产力是人们应用能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。”^②马克思对生产力的理解是从人与自然的矛盾来理解，这远远超越了古典经济学家们的理解范围和层次。

最后，马克思批判了古典经济学家不懂得劳动的本质。在马克思看来，劳动是人的本质的对象化。“正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。”^③由于古典经济学家们单纯地从财富生产的层面解释劳动，他们仅仅把劳动看作价值的增殖过程，因此，他们也就不能解释为什么在资本主义社会作为创造价值的劳动者本身却成为了受害者的事实。“劳动本身，不仅在目前的条件下，而且一般只要它的目的仅仅在于增加财富，它就是有害的、造孽的，这是从国民经济学家的阐发中得出的结论，尽管他并不知道这一点。”^④

（二）马克思的生产力理论

1. 生产力是人类社会发展的根本力量，是解决人与自然矛盾的物质力量

要想认识生产力，必须要正确认识生产力的地位和作用。生产力是人类社会生活和全部历史的基础。马克思说：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^⑤人类要生存繁衍，要追求美好生活，首先要解决衣食住行等物质生活资料问题，人类第一个历史活

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第121页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第532页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第47页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第42页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第178页。



动就是生产满足这些需要的物质资料。既然人类社会发展的第一个历史前提是生产人类所需要的物质资料，这就需要生产，就要考虑生产力的问题，而且这个活动贯穿于全部的人类历史活动之中。人生活在自然界之中，满足吃穿住用这些物质需要的活动，最终要解决的都是自然界不能自动满足人的物质需要的问题，因此，生产力所要解决的问题实际就是如何能够让自然更好地满足人、适应人的问题。与物质资料概念相比，物质财富概念是后出现的概念。物质财富概念是人类社会发展到一定时期才出现的观念，是相对于生产不足无法满足人的需要时而产生的思想，是人类社会私有制发展的结果。一旦人类解决了生产力低下并且能够创造丰富的物质产品，那么物质财富的概念也会消失。古典经济学家的错误在于只在财富的生产和创造领域认识生产力，不能够从本质上说清生产力的发展问题。

2. 生产力的发展是一个生产力自身及外部结构动态整合的过程

在马克思看来，生产力的发展是一个自身内在要素及外在要素之间进行整合的过程。马克思在研究生产力时首先对生产力进行了静态结构的解剖，他把生产力分为劳动力、劳动对象和劳动资料三个部分。马克思说：“劳动过程的简单要素是：有目的的活动或劳动本身，劳动对象和劳动资料。”^①在人类维持自身活动的过程中，“大规模的生产，资本的积聚，劳动的联合，分工，机器，改良的方法，化学力和其他自然力的应用，利用交通和运输工具而达到时间和空间的缩短，以及其他各种发明，科学就是靠这些发明来驱使自然力为劳动服务，劳动的社会性质或协作性质也是由于这些发明而得以发展。”^②通过这些要素之间的相互整合，从而提升人类社会的生产力。马克思生产力的发展的思想可以概括为两个方面：以工业和科技进步为依托整合社会力量；围绕生产力的发展要求变革社会关系、上层建筑。

第一，以工业和科技进步为核心整合社会力量来促进生产力的发展。马克思说：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^③物质生产是基础，整合社会力量必须建立在物质生产的基础上。至于具体的整合方法主要包括科技进步（机器、生产方法的改良、各种发明、科学应用、交通和运输工具改变），劳动力的合理培植（劳动的联合、分工），

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第178页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第71页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第32页。



生产的规模化,资本的集中等种种方法。他说:“各种经济时代的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器,而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。”^①也就是说,各个经济时代的区别在于物质生产力量的整合方式有所差别。

在工业和科技进步中,马克思特别强调了科学技术的作用。他说:“蒸汽、电力和自动纺机甚至是比巴尔贝斯、拉斯拜尔和布朗基诸位公民更危险万分的革命家。”^②可以说,马克思对于工业和科技进步作用的强调实质是强调了不同的生产力发展模式对生产力发展的作用,因为在把劳动者和劳动对象结合在一起形成现实生产力上,与工业尤其是科技相比,传统生产资料如土地、生产工具无可比拟。

马克思还考察了整个人类社会尤其是资本主义社会整合社会力量的方式。他分析了靠占有生产资料对劳动者进行剥削的生产力整合方式的作用,指出当新的生产方式出现以后,它能够促进社会的进步。但是从本质上说,这种以剥削进行社会力量整合的生产力实践方式最终是要被推翻的。他还具体研究了资本主义社会整合社会力量的方式,他说:“资产阶级除非对生产工具,从而对生产关系,从而对全部社会关系不断进行革命,否则就不能生存下去。”^③资本主义社会的本性就是要不断促进生产力的发展,“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^④但是靠占有生产资料进行剥削的生产力实践方式最终会阻碍生产的社会化发展要求,不断爆发的经济危机就是其表现。

第二,以生产力的发展要求为基础进行社会关系、上层建筑的变革。马克思说:“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^⑤在这里,马克思明确指出了生产关系的变动要围绕生产力的

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第179页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第774页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第275页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第277页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第38页。