



阅读日本
书系

社区的集团动力学



[日] 杉万俊夫 编著 || 周洁 审译 苏米雅 译

每川日中友好基金
The Sasakawa Japan-China Friendship Fund



世界出版出版社

013058696

C912.8
13



阅读日本
书系

社区的集团动力学

[日] 杉万俊夫 编著
周 洁 审译
苏米雅 译



每川日中友好基金
The Sasakawa Japan-China Friendship Fund



世界出版社



北航

C1665245

C912.8
13

302820810

Community no Group Dynamics
Copyright © 2006 Toshio Sugiman
Chinese translation rights in simplified characters arranged with Kyoto University Press
Inc through Japan UNI Agency, Inc., Tokyo

图书在版编目 (CIP) 数据

社区的集团动力学 / (日) 杉万俊夫编著; 周洁等译. —北京: 世界知识出版社, 2013.5

ISBN 978-7-5012-4482-9

I. ①社… II. ①杉… ②周… III. ①. 社区建设—研究 IV. ①C912.8

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第101874号

著作权合同登记号: 图字01-2013-1191号

丛 书 名 阅读日本书系

书 名 社区的集团动力学

作 者 [日] 杉万俊夫

译 者 周洁 审译 苏米雅 译

出 版 者 世界知识出版社

社 址 北京市东城区干面胡同51号

邮 编 100010

网 址 www.wap1934.com

经 销 新华书店

责任编辑 罗养毅

责任出版 刘 喆

责任校对 张 琨

照 排 北京世知文化创意有限公司

印 刷 北京京科印刷有限公司

开 本 960 × 640毫米 1/16 10¼印张 140千

版次印次 2013年6月第一版 2013年6月第一次印刷

书 号 ISBN 978-7-5012-4482-9

原书书号 ISBN 4-87698-805-6

定 价 26.00元

* 版权所有 侵权必究

阅读日本书系编辑委员会名单

委员长：

谢寿光 社会科学文献出版社社长

委 员：

潘振平 三联书店（北京）副总编辑

路英勇 人民文学出版社副总编辑

张凤珠 北京大学出版社副总编辑

谢 刚 新星出版社社长

章少红 世界知识出版社副总编辑

金鑫荣 南京大学出版社副总编辑

事务局组成人员：

杨 群 社会科学文献出版社

胡 亮 社会科学文献出版社

梁艳玲 社会科学文献出版社

祝得斌 社会科学文献出版社

中文版序言

《社区集团动力学》一书是京都大学教授杉万俊夫先生通过自己多年的田野调查运用群体动力学理论写就的一本既有理论又配有大量实践的专著。这本书在以下几个方面对中国读者有现实的参考意义。

首先，“村落建设”（中国叫“新村建设”）在中日两国都曾有过的诸多的实践和成果，如20世纪初的中国学者晏阳初、日本的宫泽贤二等均在这个领域做出过重大贡献，是极具代表性的人物，具有划时代的意义。20世纪中叶的60年代，日本随着经济的高度成长，村落发展中出现了许多问题，最为突出的是由于大量劳动人口涌入城市所带来的人口过疏化问题，本书第二章就是针对这一问题展开的，书中的“零分之一”运动就是在以往的日本村落既存体制下如何发挥村落群众每一个人的自主性所进行的振兴地方经济的活动。我们可以看到通过这样一种全民参与的实践活动给该地区经济、社会结构等带来了前所未有的变化，给日本农村地区如何发展提供了一个活生生的范例。同时，在中国经济急速发展的三十年间，我国农村地区也出现了诸如老龄化、空巢化、妇女儿童留守家乡等与日本极其相似的现象，日本的经验无疑会对我国的这些社会现象起到启发性作用。

其次，经济高度增长，提高了民族国家内部的利益，但与此同时，它带来了环境破坏、少子化、高龄化问题，并引发了福利、教育、家庭等诸多问题。这类问题不仅在日本，而且在中国、乃至世界成为普遍关心的公共问题，因此如何解决这些

问题不仅是中日两国，也是摆在我们人类面前的公共问题。本书所介绍的日本在医疗、教育、防灾、领养等方面所进行的实践尝试同样对今天中国社会如何解决环境、养老、医保等亟待解决的问题提供了一种解决样式和方法。

另外，这本书对于中国读者从学术角度了解日本的志愿者行动的方方面面均具有极高的参考价值。日本的志愿者行动在1995年阪神大地震后发展壮大，经过十数年的发展，形成了较为完善的运营机制和组织结构，在日本的各个领域（如本书中的医疗、教育、防灾、认领孤儿）发挥着积极的、良性的作用。书中所介绍的诸多范例有一个共同特点，那就是这些活动均是非政府主导的由全体市民按照自己意愿参与的全民活动，具有极强的市民参与意识和社会主人翁意识。

村建运动中所反映出的市民运动在中国是一个新鲜事物，无论从组织结构、还是运营模式、活动内容等方面还处于初级发展阶段。如何完善志愿者组织，使之规范化、合理化、人性化是需要我们花费时间不断进行摸索的事业。而日本对此的有益经验和教训也值得我国借鉴和学习。它对于中国社会市民意识的培养、社会良性结构的形成和推进都具有较强的参照作用。

在本书出版之际，首先感谢著者京都大学杉万俊夫教授的热情指导和帮助，杉万俊夫教授在百忙之中对本书的疑难问题给予了诸多启发式指导，使得该书的翻译工作能够得以顺利完成。

感谢中国社会科学院社会学研究所研究员罗红光博士拿出宝贵时间对本书的专业名词进行的细致订正并提出许多宝贵意见。他认真负责的态度以及细致入微的工作精神保证了本书的翻译质量。还要感谢纽约州立大学建筑学留学生焦一博同学对书中的插图进行的修改和订正。感谢世界知识出版社多年来的合作和理解，使得本书能够顺利在中国出版。可以说该书的翻译凝聚了许多人的心血才得以完成。问题的公共性使得人们跨

中文版序言

区域、跨文化地讨论与合作，这恰恰也是该书的基本精神所在。

由于译者的水平有限，难免有许多错误之处，敬请广大读者提出批评和指正。

译者

2012年7月15日

前言

一、社区的时代

当今时代被称为“社区的时代”。此前，20世纪60年代至70年代或80年代末泡沫经济崩溃的这段时期，则是“企业的时代”。正如日本电视广播协会（NHK）的节目《任务X——挑战者们》中出场的那些企业战士们，各行各业的人们在工作岗位上兢兢业业，极尽所能地支持日本的经济发展。随着经济成长，至少在物质方面，日本脱离了贫困，达到了与欧美相比也毫不逊色的水平。双休制也顺理成章地得以实现，增加假日使人们有条件在业余时间为其他事务投入精力。投身于自己的居住地区、社区的活动，也成为一种选择。

把目光转向社区，也是时代的要求。摆脱了贫困的时代，亦即全国范围内必需的最低限度的基础设施完备的时代。在交通部门、河道开发、学校、福利设施等方面无论是质还是量皆有不足的时代，燃眉之急便是将这些设施的完善程度提升到一定的水平。全国各地的自治体都存在各种不足，希望政府能针对这些不足采取适当的措施。而政府则纵观全国，在有限的预算范围内，只能按优先度排序，尽可能地实现国家的均衡发展。虽然还存在不足之处，但随着经济的成长，最低限度的基础设施建设有了很大的发展。今后必须重视的则是针对各地区的具体情况实行个案计划。中央政府无论从多高的高度纵观全国各地，也有中央政府的视线所达不到的地方的特殊情况。如果不把这些特殊情况纳入规划之中，结果只能是导致浪费。与此同时，脱离了贫困，在物质方面有了一定保障的居民需求也随之多样化。区域的特殊情况

也包括居民的各种需要。即使在相同的自然环境之下，以同样的产业为区域支柱，居民的需求也因历史文化的不同而不同。这种包含了居民的需求在内的“特殊情况”，只有当地居民清楚。

二、从依赖政府到居民主体

一概而论的“地方居民”，在立场上也分政府方和居民方。一直以来，地区事务全部被依托于政府。如果出了什么问题，就怪政府没有尽到责任。对区域问题的思考，也就等于对政府的施策问题的思考。在急需最低限度的基本设施建设时期，为了促进当地基础设施的发展，也只需对政府施压。这种理念的背后隐藏着“我们每天工作，地区的事情由政府来办即可”的想法。

正如中央政府主导的地区计划达到了极限，地方政府主导的地区计划、地区运营也达到了极限。可以说，仅仅听取居民意见的姿态已经不够了。居民不止单纯地传达地方上的情况，也将自发地为实现需求而行动。政府和居民，即便偶尔有关系紧张的时期，也能共同摸索前进的方向——社会需要的正是政府的这种态度。政府方面也许会有如下意见：“日本是议会制民主主义（间接民主主义）国家。因此议员是居民的代表，政府官员遵从议会的指令行动，也就是遵从居民的意愿行动。如果，行政官员随意融入普通居民中，受到偶遇的市民或是很有号召力的市民的片面影响，有可能造成行政不公”——这是大多数的政府官员有意无意所持有的根深蒂固的信念。

这不是否定议会制民主主义。理所当然地，由居民选举产生的议会是民主主义的根基。但如果认为居民要实现自身的需求只有通过由选举产生的议会这一条途径得到满足的话，会招来民主主义的僵硬化。居民通过自己的行动改变居住环境，这种行动的意义，议会是绝对不能够代替的。居民、议会、政府三者应该建立起在维持具有张力关系的同时，又具有相互刺激促进的关系。为此，政府必须更要面对居民，居民则更要有主人翁的精神来努力改善地区现状。

三、区域建设的乐趣

居民对自身所处的区域问题进行思考并且采取行动——这虽然有些辛苦，但尝试一下也很有趣。

第一，相对于企业只是将分工体制的一部分划分为守备范围，区域建设则要求立足于区域的全方位视角上的整体性构思。换句话说，就是要让居民们在对区域全局的角度思考中获得享受（乐趣）。区域中包括企业、自然、教育、福利等。即便个人直接着手的问题只是其一，但根源处却有着相互的连接，从而真正构成区域“系统”。

第二，创建区域能够扩大人际关系。特别是以本区域为主体开展活动，促进与其他区域的接触，从而开阔自己的世界。如果只专注于本区域，只在本区域恶战苦斗，很难使区域发生改变。因此，通过开阔视野、对外交流来带动本区域的发展就显得非常重要。目光未必要局限在持有当地居民证的人身上。一次次从外地前来拜访、关心本地发展的人们，远在其他区域、却面临着和本地同样问题的人们，如果能够联合这些人，让他们直接或间接地参与到本地的区域建设中来，往往能够找到意料之外的突破口。

第三，区域建设是一种创作性活动。参与区域建设的一位女性表示，“区域建设这一宏大的创作领域，甚至具有艺术属性”。以前，居住在同一社区的居民之间有着普遍的人际关系——当时大多数人所居住的农、山村通过村社相互连接，这种关系甚至连带着城市。然而，如今的社区所追求的未来发展，即便与过去的乡村、城镇有所相似，也绝不可能是指回到过去。时代在变，社会也在变。即使过去的情况能够带来种种启示，现在的区域建设毕竟是一种新的“创造”。

四、各种主线——各章概要

那么，以什么为主线来改变区域呢？区域建设、社区改革的主线多种多样。本书中的五章（第2～6章）分别围绕居民自治、

区域医疗、教育、防灾、(无血缘)子女抚养几条主线对社区建设、社区活力建设进行介绍和分析。

第1章则将首先介绍本书的学术基础——集团动力(group dynamics)学。同时,第2至第6章每章的最后部分,将结合第1章中所介绍的集团动力学理论进行考察。比起理论,对社区改革的实践事例更为关心的读者,建议直接从第2至第6章中挑选感兴趣的章节阅读,各章末的理论考察部分可以略过不读。以下对第2至第6章的内容进行概述。

第2章对地处深山人口稀少的某地20年间所开展的活力建设进行介绍。这场运动最初仅由两位居民发起,并建立了由约30人组成的支援小组。在这个保守、封闭及强者支配色彩极其浓厚的地方,这种可谓激进的活动随着不断获得的成果,渗透到了地区政府。该地区约90个村落也各自展开运动,居民们描绘自己心目中10年后的区域未来景象,并以此为目标推动居民自治。这场居民自治运动被赋予了一个奇妙的名称,叫做“零分之一运动”,寓意在“什么都没有”的状态下创造出最初的“一”,实现“无限的跳跃”。本章探寻约20年间活力建设的轨迹,论述“零分之一村建运动”的始末、该运动的具体内容、对各村落的影响以及分析参加运动的村落居民的问卷调查结果。

第3章介绍的是在医疗制度难以推行的城市周边地区创建以居民为主体的地方医疗体系的运动。在多数情况下,医疗的施予方和接受方是被明确划分开来的。以医生为中心的医护人员是医疗的施予方,而患者则是医疗的接受方。即便是在知情同意(informed consent)的场合下,尽管体现出了医生对患者意愿的听取和尊重,但施予者·接受者的基本定位依然没有改变。那么,什么是“以居民为主体”的地方医疗呢?本章所谓的“以居民为主体的地方医疗”,具体来说,就是居民作为主体自主建立并经营医疗站。由个体的私人医生或私人部门作为医疗法人设立并经营医疗机构,称为“民设民营”;由政府设立并经营医疗机构,称为“公设公营”;由政府设立医疗机构、并委托私人医生经营之,则

称为“公设民营”。而以居民为主体的地方医疗所要进行的尝试，就是建设“居民设立·居民经营”的医疗站。

第4章所介绍的活动，最初是在2002年4月以学校的完全双休制的实施为契机而开始的，由居民们每周六亲自对儿童进行教育。目前，学校、私塾和家庭担任着教育的责任。然而在以前，社区也曾经是一个重要的教育平台。即使是别人家的孩子，如果作出让人看不下去的行为，也会受到大人的叱责（这种叱责是被允许的）。城市中每年都有不少大人小孩参加的例行仪式或集体活动，孩子们可以在这些活动中接触到许多有趣的大人。即使并非有意思的“教育”行为，地方也在担当着教育儿童的角色。反过来，对别家的孩子漠然无视，则是相当异常的行为。天真活泼地跑来跑去的孩子、躲在房间角落里的孩子、叽叽喳喳吵个不停的孩子、只会用轻不可闻的声音说话的孩子——这些孩子们的身影，却和大人们自己或是朋友的孩提时代重叠在一起。可以想象，会有不少大人希望和这些孩子们共度愉快的时光。

本章中所介绍的活动，既可上升到区域建设、社区活动的高度，同时也是一种“轻松”的活动，仅仅是让希望和彼此共处的大人与小孩聚集到一起。只从这个角度来看，这样的活动简单轻松到随时都可能中断。但是，大量开展此类活动，依靠它们的新陈代谢，却恰恰为社区创造了改革的土壤。

第5章介绍了一个旨在提高地方的抗灾能力，以抵御突如其来的自然灾害的特定非营利活动法人组织（NPO）^①。该非营利组织建立的契机始于1995年的阪神·淡路大地震，一群参与了当时救援活动的人希望能够将灾区的经验教训推广到他们自己所居住的地区（名古屋地区）。此外，当本地发生水灾，或是外地发生灾害时，

① 日本的非营利组织（NPO）分为广义和狭义两种：广义的称为“非营利组织”；狭义的称为“特定非营利活动法人”，指以开展基于《特定非营利活动促进法》（1998年3月颁布）的特定非营利活动为主要目的、并依照此法设立的法人，亦称“非营利组织法人”。——译者注

他们第一时间赶赴现场展开救援。这些救援活动，也为平时的防灾活动积累了重要的经验。相比之下，以往的防灾活动，都是以地方政府主导的形式展开的。然而近来，人们开始认识到政府主导方式的局限，并逐渐将目光转向如何实现居民参与型的防灾活动。那么，如何实现居民参与模式呢？这个问题的答案之一就是“政府—非营利组织—普通居民”这一包含非营利组织在内的结构，即“政府—普通居民”的结构之下难以实现的居民参与模式，借助非营利组织的媒介功能得以实现。然而，这里的非营利组织并不仅仅是政府的左右手、政府与居民之间的斡旋者，而是作为防灾救灾的专家，以主体的立场对地方政府积极进言，甚至是提出忠告。

第6章探讨了无血缘的“亲缘关系”，亦即通过领养关系结成亲子关系，组建家庭，并进一步构成社区。本章着重介绍了帮助这种家庭作为社区的一分子享受正常生活的支援网络。

出于当事人各种各样的原因，有些儿童无法得到亲生父母的抚养。这些儿童大部分由孤儿院、儿童护养机构等集体抚养。但是，这种从婴儿期就开始的“集体抚养”方式，由于儿童与特定抚养人稳定关系的缺失，绝非儿童成长的理想环境。为了使那些亲生父母无法抚养的儿童通过与特定的成人之间建立关系，得以在家庭环境中成长，领养是一个有力的选择。此外，对于想要孩子却无法生育的夫妻而言，抱养子女也是一个选择。尽管如此，在缺乏血缘关系的养父母和养子女之间，要建立起亲子关系不是一件容易的事。该非营利组织即从事无法得到亲生父母抚养的儿童和无法生育的夫妻之间的中介工作，帮助他们完成领养。但他们的工作并不止于领养关系的确立，同时还在建立一个网络，使这些非血缘亲子聚集到一起，彼此关怀、彼此激励。这种“无血缘亲缘关系”让我们重新思考通常意义上的血缘关系的存在形式。

五、集团动力学

本书立足于集团动力（group dynamics）学这一学术立场探讨

社区问题。许多读者会问：“什么叫集团动力学？”这里所谓的“群体”，指的是由一群人及其环境构成的整体的概念。请注意群体所包含的不仅仅是人，还包含了他们所处的环境。另一方面，动力学则是关于运动、变化的学科。集团动力学认为群体保持不断地运动、变化。研究群体动态的学科叫做集团动力学。集团动力学与以往的心理学的比较有两大特征。一是，对内心世界（心灵和头脑的世界）的解释；二是，研究者的研究姿态。以下对此进行简单的说明。

对心理主义的否定

集团动力学在解释群体的现象时，不以个体的心智（或思想）为出发点。此外，也不会把群体的现象还原到个体的心智或者头脑的世界进行解释。一言以蔽之，不采取心理主义的立场。心理主义以特定的人类形象为前提。这种人类形象认为人是“包藏着心灵的肉体”。肉体内含心，感情寄予心灵，被认为是进行各种思考和判断的重要基座。然而正如第1章中所要陈述的，这种人类形象即便已经成为我们的常识，如果缜密地考察便可知晓，这只不过是特定的生育史背景以及历史背景下的产物。因此，它绝非唯一的出发点。

我们立足于社会建构主义这一新的抽象理论（区别于人生哲学的研究哲学），以“所有的行为（包括认知）及其对象，都仅仅是动态的集团（集体流变）^①中的一个环节”为出发点。所以，“人是包藏着心灵的肉体”这一常识，不像数学公式般的理论建构，而是要在理论建构过程中对其成立进行解释，同时慎重地避免把群体的现象还原为心、脑世界的做法。

反过来，当我们审视当下的心理学形式，就会发现心理学正

① 按照作者的原意，“集体”意指存在于一个整体中的人、物、事，他们共同构成了集体意识和集体行动的内涵。文中使用的“集体流变”也是在此基础上加入了“变动”的在含义，将结构纳入动态过程的分析中。——译者注

在向微观社会学（社会科学^①）和宏观生理学（自然科学）两个方向分化^{（2）}。社会科学是立足于前文所述的社会建构主义的科学。与之相对的，“（a）心理实验表明存在某某倾向。（b）其原因是脑的某部位的某某现象”——在上述形式的生理学研究中，前半段（a）就属于宏观生理学的范畴。无论是与后半段（b），还是更进一步的分子水平上原因的研究相比，都确实是宏观的（概括性的）生理学。另一方面，微观社会学尽管保持着与“内藏于肉体之中的心灵”这一言说的接点，但所研究的始终是群体。与研究社会结构、社会变动的宏观社会学形成对比的是，微观心理学是从微观（细致的）视角研究大小各种群体的社会学。当然，集团动力学的目标是微观社会学。即使对作为实体的心或是作为功能的心加以否定，但我们在日常生活当中使用“心”一词，并使此词贯穿着社会生活是不争的事实。集团动力学绝不回避这个事实。但有一点很重要，那就是把“心灵”彻底地理解成为一个言说。包括“心灵”这一言说在内的集体流变对集团动力学来说是重要的研究对象。本书之所以作为“心灵的宇宙”这一系列中的一册出版，其原因也正在于此。

心理学向两个学术领域的两极分化，并不是否定两个学科之间的合作关系。这两个学科领域仅在研究姿态上相异，但都是在挑战人类这一共通的课题。不同的学科就同一课题开展研究是非常必要的，这种跨学科研究也在大量开展。甚至可以说，健全的跨学科研究是从把彼此的区别转化成各自的特色开始的。在此意义上，明确两种心理学的区别是非常重要的。我们绝对不能犯下将应该在社会科学立场上开展的研究，强行放到自然科学的立场上进行研究的愚蠢错误。

现象内在化的研究姿态

前文简述了集团动力学立足于“一切行为（包括认知）及其

① 日文原文中使用的“人间科学”是由英文“human sciences”翻译而来。鉴于作者及本书属于社会学领域的内容，中译本中统一使用“社会科学”。——译者注

对象皆只有作为动态的群体（集体流变）中的一个环节方可存立”的社会建构主义立场。更确切地解释社会建构主义立场，就是“行动（包括认知）及其对象只有内含于某种集体流变中才会存立，它们只是集体流变中的一个环节”。现在，假设读者以本书为对象进行读书这一行为，这绝不是仅仅关乎读者的单独现象，而是读者已经置身于某种集体流变之中的证明（详见第1章）。立足于社会建构主义的立场之上，就并非只有研究者的行为和认知处在特权地位了。研究者的行为和认知也只有当其处于集体流变之中方可成立。比方说，研究者能够加深对某一研究田野的认识，这就意味着该研究者处在该田野的集体流变之中，而绝不是研究者从外部观察该田野。

细想之下，这些都是不言而喻的。当田野的活生生的人们，和同样身为活生生的人的研究者结合在一起时，彼此产生相互作用是必然的。研究者若要加深对田野的理解，唯一的途径就是加深与田野的人们的相互作用。不论好恶，研究者和田野的人们站在同一个平台上，建立起共事的关系（协作实践的关系）。这种理所当然的事实为何一直未被接受呢？原因是自然科学主义的影响根深蒂固。非自然科学则不成学问——这种误解对以往的心理学会造成很大的弊端。原本应当从社会建构主义立场开展的研究，被置于自然科学的立场上进行⁽³⁾。

集团动力学不仅要理解研究者与田野当事者之间的协作实践的发展，更要进一步思索协作实践的学术使命。与田野的当事者开展协作性实践，在此过程中共同酿造知识，并共同传播知识——这就是集团动力学的研究姿态。研究者写的论文也好著作也罢，其实质都是与田野的人们的合作结晶。本书的第2至第6章也不例外。

本书的第2章、第5章、第6章分别基于下述已发表的论文撰写而成。但每章均对原稿进行了较大程度的改写。

前 言

[第2章]河原利和、杉万俊夫(2003),人口稀少地区的居民自治系统的创造:关于鸟取县智头町“零分之一村建运动”的居民意见调查,实验社会心理学研究(日本集团动力学学会会刊),42卷2号,101-119页。

[第5章]杉万俊夫、渥美公秀、井上雄策(2003),市民参与对社会防灾能力的强化及救灾非营利组织的作用:非营利组织“救援储备站”(RESCUE STOCKYARD)的个案研究,京都大学防灾研究所年报,第46号B,99-104页。

[第6章]乐木章子(2005),一个建立“无血缘亲缘关系”的网络:非营利组织法人“环之会”的个案研究,实验社会心理学研究,(日本集团动力学学会会刊)44卷1号,15-26页。

●前言引用文献●

(1)沟口喜田子,《いい宿の前にいい町を!》,全国町村会・町村研究论坛(编)《地域を担う人材:人を育て、人を活かす》,288-289,1993年。

(2)杉万俊夫,《社会構成主義と心理学》,下山晴彦(编)《心理学論の新しいかたち》,66-84,诚信书房,2005年。

(3)在心理学领域,最早也是最活跃地探讨社会建构主义的,应该是科尼斯·格根。Gergen(1994a),从社会建构主义的立场出发,对以往的心理学的的问题点进行了深入的探讨和批判。

格林(1994b),更进一步提出了基于社会建构主义的具体研究的方向性。

格林(1999),提取社会建构主义的精华进行深入浅出的解说,方便普通人理解。此三部著作均有日文版出版。

Gergen, K. J. (1994a) *Toward transformation in social knowledge*, 2nd ed. London: Sage. 杉万俊夫、矢守克也、渥美公秀(监译),《もう一つの社会心理学—社会行動学の転換にむけて》,ナカニシヤ出版,1998年。

Gergen, K. J. (1994b) *Realities and relationships: Soundings in*