

E LUO SI DI GUO DE FU SU

俄罗斯帝国的复苏

〔芬兰〕阿尔伯·雍杜宁 著 倪晓京 译



国防大学出版社

俄罗斯帝国的复苏

VENÄJÄN IMPERIUMIN PALUU

[芬兰] 阿尔伯·雍杜宁 著

ALPO JUNTUNEN

倪晓京 译

国防大学出版社

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

俄罗斯帝国的复苏 / (芬) 雍杜宁著; 倪晓京译.
—北京: 国防大学出版社, 2012. 6
ISBN 978 - 7 - 5626 - 1974 - 1

I. ①俄… II. ①雍… III. ①俄罗斯 - 研究
IV. ①K512. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 120677 号

原著系芬兰国防大学战略研究所出版系列之一: 战略研究报告第 25 号, 赫尔辛基埃迪塔—普利玛出版公司 2009 年芬兰文版。

(此著作的出版获得了芬兰文学协会—芬兰文学交流中心和芬欧汇川集团公司的资助)

俄罗斯帝国的复苏

[芬兰] 阿尔伯·雍杜宁 著 倪晓京 译

出版发行: 国防大学出版社
地 址: 北京市海淀区红山口甲 3 号
邮 编: 100091
电 话: (010) 66769235
责任编辑: 卜延军

经 销: 新华书店
印 刷: 北京毅峰迅捷印刷有限公司
开 本: 710 × 1000 毫米 1/16
印 张: 10.25
字 数: 157 千字
版 次: 2012 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
定 价: 25.00 元
印 数: 2000 册

中译本序言

继 2003 年的《向东还是向西？俄罗斯的抉择》之后，2009 年芬兰历史学家雍杜宁又发表了一本研究俄罗斯的专著——《俄罗斯帝国的复苏》。在这本书里，作者从俄罗斯的地理、人口、历史、文化、宗教，以及政治经济制度的发展沿革入手进行分析，得出一个基本结论，那就是：俄罗斯不可能融入西方世界，而将成为一个具有自身特色的“帝国”。它可能会采用西方的某些“普世价值”，但绝不会完全效仿西方，而会坚持俄罗斯的传统，保持俄罗斯的本色。在政治上，俄罗斯会实行民主，但那是所谓的“主权民主”，也就是“可控的民主”；在经济上，俄罗斯会尊重市场，但那也是“可控的市场”。在全球化进程中，俄罗斯会同美国和其他西方国家进行合作，特别是在经贸、科技和反恐、核不扩散等问题上，但俄罗斯将坚定地维护自己的大国地位以及传统上的影响和权益，力争成为多极化世界的一个强有力的“权力中心”。在对待苏联解体后分出去的一些中小国家的态度上，俄罗斯有时甚至也会有某种“帝国主义”的表现，如对乌克兰、格鲁吉亚等国的一些做法。雍杜宁这本书中的深刻论述和丰富资料，对于关心国际问题、研究国际战略的读者来说，无疑具有很高的参考价值。

苏联解体后，俄罗斯作为世界上幅员最辽阔，同时，经济和科技，特别是军事科技相当发达的一个大国，其发展走向一直为世人所关注。俄罗斯如果陷入长期混乱乃至分崩离析，势将危及地区和世界和平。俄罗斯如果抛弃自我，完全融入西方，成为美国“一统天下”的伙伴，则不仅会对俄罗斯的社会经济发展带来深重的灾难，而且会打破“一超多强”格局的脆弱平衡，从而对世界的和平与发展带来非常不利的影响。历史证明，俄罗斯人民做出了明智的抉择。俄罗斯的复兴不仅符合俄罗斯人民的利益和愿望，也有利于世界格局的平衡，有利于世界的稳定与发展。

第二次世界大战后形成的美苏两极对抗格局转变为所谓“一超多强”

的新格局，对于世界各国人民来说既有有利的一面，也有不利的一面。有利的一面是，冷战结束了，和平与发展成为时代的主题，世界各国可以把主要精力用于发展经济，改善民生。不利的一面是，美国和西方一些老牌殖民帝国打着自由、民主、人权的旗号，利用联合国和其他一些国际机构，大肆推行一种可以称之为“新干涉主义”的危险政策。它们采取从外部施加压力、实施制裁，在内部怂恿反对势力、制造政治动乱等手段，直到使用军事力量、进行武装干涉，力图通过政权更迭达到重新控制一些在第二次世界大战后的民族解放潮流中获得独立的国家。近几年来，这种“新干涉主义”有愈演愈烈之势，如果任其继续发展下去，必将给世界带来灾难性的后果。正是在这种情况下，中俄两国不久前在联合国安理会讨论叙利亚问题时，两次对这种“新干涉主义”同声说“不”，表明了维护世界和平与发展大局的严正立场。当然，斗争不会就此结束，反对并制止“新干涉主义”是国际社会必须密切关注和面对的一个重大问题。

中俄两国都致力于根据本国的特点进行政治、经济和社会生活各方面的现代化建设，以振兴祖国，造福人民。同时，两国都是联合国安理会常任理事国，在国际事务中肩负着重大责任。增进两国的相互了解，以加强两国在经济建设和国际事务中的合作与协调，不仅有利于两国的复兴与繁荣，也有利于世界的和平与发展。相信这本书的出版，将有助于中国读者更好地了解我们的邻邦俄罗斯，更好地了解俄罗斯人民。

陈平陵

二〇一二年五月于北京

前 言

2003年，我出版了《向东还是向西？俄罗斯的抉择》一书。在书中，我从古典地缘政治学的角度研究了俄罗斯的发展选项。然而，地缘政治学并不能解释过去十年间在俄罗斯发展进程中所发生的一切。俄罗斯的实力得到加强，并重新成为传统实力政策的推行者。因此，我认为在研究进入二十一世纪即第三个千年的俄罗斯时，从帝国学的角度开展研究是一种可行的研究模式。我研究的重点是俄罗斯的军事政策，研究的目的是对导致“帝国复苏”的各个方面因素有一个全面的描述。

国防大学战略研究所为此项研究工作提供了绝佳的条件。研究所的研究人员是一个充满活力的集体，在这样的氛围里科学研究拥有最理想的研究环境。我衷心感谢研究所领导尤哈·比科宁（Juha Pyykönen）上校和埃里克·埃劳利（Erik Errolli）上校对我研究课题的支持，感谢贝卡·西沃宁（Pekka Sivonen）教授、米卡·盖尔杜宁（Mika Kerttunen）中校、贝尔迪·英吉宁（Pertti Inkinen）海军上校、于里·拉达萨洛（Jyri Raitasalo）少校、斯泰凡·弗尔斯（Stefan Forss）讲师和安迪·西兰拜（Antti Sillanpää）博士与我进行的有兴趣的、富于启发性的讨论。我还要衷心感谢已故的课题秘书蒂娜·托米宁（Tiina Tuominen），她在研究的事务性工作中给予了我很大的帮助。我同我的“战友”尤哈·迈盖莱（Juha Mäkelä）之间经常性的讨论更是非常有益。

研究所拥有广泛的国际联系，使我得以同国内外各界进行形式多样的合作，这对我的研究大有裨益。在我的研究中，我受益于众多研究机构和图书馆在业务上的帮助。在此我也想对这些研究机构和图书馆及其工作人员表示感谢。

我的著作之所以拥有如此赏心悦目的装潢，要感谢战略研究所的协调者、哲学硕士约纳斯·西毕莱（Joonas Sipilä）和社会学哲学硕士安娜·米科拉（Anna Mikkonen）。

阿尔伯·雍杜宁
二〇〇九年一月于赫尔辛基

目 录

序	(1)
第一章 国家	(7)
第一节 地域与自然条件	(7)
第二节 边界	(9)
第二章 人口	(19)
第一节 居住分布	(19)
第二节 人口发展	(20)
第三节 民族构成	(23)
第四节 宗教划分	(24)
第三章 俄罗斯在寻找自己的道路	(30)
第一节 历史造就帝国主义?	(30)
第二节 地缘政治与新政基础	(31)
第四章 可控式民主	(33)
第一节 对领导者的需求	(33)
第二节 宪法	(34)
第三节 行政机构	(37)
第四节 政党机关	(39)
第五节 总统——专权者	(44)
第六节 俄罗斯式的民主	(47)
第七节 权力的来源	(53)
第五章 经济	(62)
第一节 伊凡·伊凡诺维奇——企业家?	(62)
第二节 俄罗斯的理想——走向富裕	(64)
第三节 经济成为世界政治的工具	(68)

第六章 俄罗斯在全球化时期的军事能力	(97)
第一节 权力结构	(97)
第二节 军事学说与改革方案	(101)
第三节 从人海军队到职业军队	(104)
第七章 俄罗斯与国际社会	(116)
第一节 大国政治	(116)
第二节 对邻近地区的影响	(118)
结束语	(125)
图片来源及目录	(128)
引用资料来源	(130)
一、文件与官方出版物	(130)
二、研究资料	(132)
三、新闻来源	(141)
地名与人名索引	(142)
内容概要	(150)
译后记	(152)

序

苏联解体后，人们参照各种理论及政策实践，对俄罗斯国内发展及其对外政策进行了探讨。我们应当从传统大国政治的角度来认识过去十年间俄罗斯所发生的变化。帝国学研究因而成为研究二十一世纪俄罗斯的一种可行的模式。

帝国特征和帝国主义并不是凭空产生，因此有必要探讨是哪些因素塑造了帝国的特征。那么什么是帝国主义呢？在一般政治学语汇中帝国主义是指使用武力扩张和恃强凌弱的行为。在文艺复兴时期诞生的格言“*divide et impera*”（拉丁文，意为分而治之，译者注）被认为是最真切地反映了帝国主义。这一问题涉及权力及其实质。根据牛津英语大辞典，帝国主义一词在1858年产生，用以指拿破仑战败后英国在世界上独一无二的权势。该词词根来自拉丁文的 *imperium*（注1），意为军事指挥权。帝国领袖（*imperator*，即指挥者、统治者）（注2）和帝国的（*imperial*）（注3）两词也是源于同一词根。这些概念都包含着强大的国家权力的含义。在从罗马帝国到俄罗斯帝国的历朝历代绝大多数帝国中，这一权力最终都集中在统治者手中，而社会的其他组成部分包括官员、军人和民众都成为统治者统治下组织严密的臣民（注4）。

帝国主义一词在启用后很快就有了非常负面的含意，被理解为欧洲国家试图使世界上其他国家和人民都处于他们的统治之下。从1850年到第一次世界大战这段时期被称作帝国主义时期，因为那时欧洲列强相互争夺，企图将其他大洲的国家和殖民地都置于自己的统治之下，建立起多民族和多元文化的国家，即帝国。列宁认为帝国主义是资本主义的最高阶段。在这个阶段，各个帝国主义国家之间的竞争将导致各个帝国之间的战争，从而引发革命，使实现社会主义成为可能。帝国主义世界大战的爆发证明了马克思主义的社会和历史发展观的正确（注5）。

尽管列宁所预言的世界范围的革命最终并没有实现，帝国主义阶段在

苏联仍被视作对人类造成危害的历史发展阶段，并将随着资本主义的灭亡而消亡。尽管如此，苏联事实上从20世纪20年代起就一直采取帝国主义的手段来扩大自己的影响范围。全世界所有无产者要在莫斯科共产主义政党的领导下团结起来。苏联式的帝国主义披上了支持全世界劳动者和传播社会主义的宣传外衣（注6）。

第二次世界大战后，那些在许多其他国家占有殖民地的帝国主义国家变成了欧洲的民族国家，殖民地帝国主义也随之解体，但这并没有结束帝国主义本身。第二次世界大战的真正胜利者美国和苏联继续推行帝国主义的政策。这一政策的原动力是相互之间存在的敌意。苏联继续奉行早在第二次世界大战之前就开始的政策，即认为资本主义世界是苏维埃的敌人，随时可能发动对全世界贫苦大众保卫者苏联的进攻。为抵御这种进攻，苏联不得不通过加强军事力量和扩大地域来保卫自己。美国取代了原先的殖民地帝国主义国家。与苏联相对应，美国因担心共产主义的蔓延，致力于通过加强自身实力和扩大影响来遏止这一后果。美国背上了资本主义——帝国主义的包袱，从而成为苏联宣传机器的靶子。世界在两个帝国主义大国之间分为两大阵营，人们开始谈论两极世界格局。

冷战后，帝国主义成为备受谴责的政治现象，世界上再也没有国家愿意接受帝国主义。如果有人再发表对帝国主义褒奖的言论，就马上会被斥责为是危害人类的错误政策的代言人。

在日常讨论中，人们通常并不去区分“帝国的（imperial）”和“帝国主义的（imperialist）”这两个概念的不同含义。“帝国的”概念含义更为积极和正面，一般被理解为建立稳定与安全的国家权力，其特征是守护边疆、维护国家内部稳定，但也包含有在形势允许时强化权力和影响力并将其扩大到本国疆界以外的意图。根据赫尔弗里德·明克勒（Herfried Münkler）的分类，罗马帝国和中华帝国就属于这样的帝国（注7）。

帝国主义国家则是指那些通过各种可能的手段来强化自身权力和影响力的国家。帝国主义国家的出发点是实力，但又不是实力本身，而是指实力相对于周边环境的关系。尤其是邻国的弱小往往成为推动和促成帝国和帝国主义产生的因素。邻国的不发达和虚弱自远古时期到当今时代都在造就着帝国主义。帝国主义国家的特点是将掌权者的法令和秩序、经济模式和文化扩大到所有被占领的地区。第二次世界大战后期苏联势力范围的扩大就可以被视作帝国主义国家的一个例子。

另一种强权和实力的表现形式是霸权主义（注8）。霸权主义最初是指实力强大的雅典或斯巴达在希腊与波斯战争中的领导权。第二次世界大战后，霸权主义的概念在国际政治中被用于指权力中心将政治上和军事上弱小的地区或国家置于自己的领导之下，即权力中心通过使用纯粹武力之外的方式将弱国纳入自身的影响之下。这种影响方式可以是文化上的，也可以是经济上和安全上的。第二次世界大战后美国在西欧和亚洲都在实行霸权主义政策。经济援助和国际组织如北约和世界银行也可以被视作霸权主义的工具（注9）。

冷战后帝国主义及其不同表现形式成为热门的研究对象，这并不仅仅是由于美国的领导地位所致。最初美国并不被视作帝国主义国家，在第一次世界大战前美国一直批评欧洲的大国在推行帝国主义政策。

苏联解体，冷战结束，美国领导的力量集团获得胜利。人们开始谈论单边主义（注10）和美国领导下的一超多强（注11）的世界。这意味着美国在从战争到体育、从哲学到娱乐的几乎所有领域拥有领导地位。美国式的帝国主义在冷战后也成为备受关注的研究课题。特别是对美国政策持批评态度的左翼人士对此更是十分积极（注12）。尼雅尔·佛尔古森（Niall Ferguson）（注13）和伊曼纽尔·沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）（注14）对此进行过深入探讨。而赫尔弗里德·明克勒（Herfried Münkler）（注15）则对全球范围的帝国主义和帝国的产生和发展作过研究。

有关俄罗斯和俄罗斯帝国主义的文献很多也很全面（注16）。特别是在芬兰，人们曾一直将俄罗斯视作不断威胁弱小民族自由和生存权的帝国主义庞然大物（注17）。

在西方的研究中，人们对俄罗斯的权力观未给予足够的关注。只有俄罗斯学者在与西方进行比较时发现了双方在权力观上的差异。俄罗斯式的帝国主义同独裁和专制密不可分，被视作源于蒙古帝国和罗马帝国的遗产。蒙古帝国的特征就是自上而下严格的权力等级，大汗是帝国绝对的统治者（注18）。

蒙古人在13世纪至16世纪占领了大片的俄罗斯领土，当时蒙古统治者的统治方式逐渐被俄罗斯各个公国所采用。为争得大汗的宠爱，各个公国之间勾心斗角，内讧不休。随着蒙古帝国的衰落，莫斯科大公伊凡三世（Iivana III）以其残暴的政策迫使其他公国向其称臣。伊凡三世1472年与

拜占庭公主索菲亚（Sofia）联姻后，沙皇统治下的第三罗马的学说问世。在拜占庭，人们认为统治者的权力由上帝赋予，而俄罗斯接受这一传统后进一步强化了统治者的地位。彼得一世（Pietari I）在对俄罗斯进行改革时使用了帝国统治者（imperator）的称号，包含有“全俄罗斯沙皇是独裁和拥有无限权力的统治者”之意。彼得也成功地使教会向其臣服，东正教的神职人员在其后的数百年间都是沙皇忠实的支持者。俄罗斯统治者的独裁统治和拥有的权力在几百年间令那些将俄罗斯与西方文化与传统相比较的西方观察家们备感震惊（注 19）。

除了震惊，俄罗斯式的独裁还给邻国带来了恐惧。俄罗斯与其邻国的关系几百年来一直是失衡的。俄罗斯是一个强大的整体国家，而她的近邻都是弱小且无力与其合作的国家。邻国的一盘散沙和虚弱使得俄罗斯有机会推行帝国主义的政策。另一方面，当俄罗斯本身陷入衰败时，也会给予邻近地区分离主义倾向以可乘之机，使邻国可以借机蚕食俄罗斯。在 20 世纪 90 年代，当俄罗斯及其社会主义制度毁于自身的错误时，正是发生了这样的事情。对苏联的主要继承者俄罗斯来说，这样的结局令其感到万分屈辱，难以咽下这口气。在俄罗斯，人们纷纷在议论，苏联为什么会解体？许多政治家和科学家也都在思考这个问题（注 20）。

俄罗斯人有着长期的大国传统，这一传统据说始自莫斯科公国崛起为各公国之首时（注 21）。这一传统的特点是周期性，因为俄罗斯几百年间一直在灾难与成功之间交替发展。苏联解体之后的 1991 - 2000 年间，整个国家陷入混乱。这与 1584 - 1613 年间的乱世时期（注 22）有相似之处。乱世时期始自伊凡四世（Iivana IV，伊凡雷帝）之死，止于米哈伊尔·费奥多罗维奇·罗曼诺夫（Mihail Fedorovits Romanov）荣登俄罗斯沙皇宝座之时。400 年后，46 岁的弗拉基米尔·弗拉季米诺维奇·普京（Vladimir Vladimirovitsh Putin）成为俄罗斯的领导人。当时，人们并不看好他的前景，特别是在俄罗斯境外，但他通过坚持不懈的政策主张改善了俄罗斯的经济，使俄罗斯国内局势趋向稳定，国际威望得到提升。饱受苏联解体后混乱局面之扰的俄罗斯人十分乐于接受普京的威权政策，对普京和他实行的政策报以信任，尽管这种信任并不一定是针对普京本人的，而主要是针对他所奉行的政策的。普京还成功地将这种信任转移到他的继任者德米特里·梅德韦杰夫（Dimitri Medvedev）身上。

西方在研究俄罗斯时，其特点之一就是 will 将俄罗斯与西方进行比较，而

通常作为比较尺度的就是西方的价值观和生活方式（注 23）。苏联解体后，西方希望曾属于莫斯科领导下政治集团的所有成员国都能够建立起民主体制和市场经济，尊重人权与自由。人们曾相信那些不公正、恃强凌弱、军事冲突和战争将会永远从地球上消失（注 24）。这些期待在东欧得到广泛实现，但在巴尔干、俄罗斯、高加索和中亚却远未实现。在芬兰，人们一向关注俄罗斯所发生的一切，并将东方邻国的发展与芬兰的发展进行比较。比较的视角通常是芬兰式的，或至少是西方式的，即认为俄罗斯的发展是负面的和不可取的。在俄罗斯，手腕强硬的普京是受欢迎的领导人。而在西方，人们对她先是充满疑虑，这种疑虑后来又演变成失望，认为“普京原来并不是无条件追随西方价值观的政治家”。西方的评论家常常忘记一点，即俄罗斯总统视维护自己祖国的利益为其天职。

我的这部研究著作的目的就是探讨俄罗斯做出的选择。

一、为什么俄罗斯人不接受民主，而是再次选择了中央集权和帝国的道路？

二、帝国是否会发展为帝国主义？

三、伊凡雷帝的阴魂是否会再度升起，也就是说俄罗斯是否会对世界和芬兰构成威胁？

注释

1. 在芬兰语中主要指军事指挥权，即罗马的军事首领拥有军事指挥权，*imperium*。后来词义延伸到军事领域以外。*Imperium Romanum*，指在罗马人统治下的地区。

2. 在芬兰语中指统治者、指挥者，即拥有指挥权的人。从彼得大帝开始俄罗斯的统治者都被称作 *imperator*。

3. 指国家和掌权者。

4. 派波斯 (R. Pipes)，《旧体制下的俄罗斯》，纽约 1982 年，第 63 - 84 页。

5. 弗·伊·列宁，《帝国主义是资本主义的最高阶段》，苏黎世 1916 年。

6. 弗·弗·沙皮诺夫，《帝国主义——从列宁到普京》，莫斯科 2007 年，第 34 页。

7. 明克勒 (H. Münkler)，《帝国：统治世界的逻辑——从古罗马到美利坚》，柏林 2005 年，第 16 - 26 页。

8. 希腊文，意为“领导权”。

9. 明克勒，2005 年著作，第 35 - 77 页。

10. 单边主义：由一个权力中心强行推行的政策。

11. 一超多强：一个超强的中心和一批较小的权力中心。

12. 见卓姆斯基 (N. Chomsky) 的众多著作如《世界权力还是世界终结? 美国的全球强权政策》, 赫尔辛基 2004 年。
13. 弗尔古森 (Ferguson N.), 《庞大: 美帝国的代价》, 纽约 2004 年。
14. 沃勒斯坦 (Wallerstein I.), 《美国实力的下降: 乱世中的美国》, 纽约 2003 年。
15. 明克勒, 2005 年。
16. 如盖耶 (Geyer D.), 《俄罗斯式帝国主义》, 格廷根 (Göttingen) 1977 年。列文 (Liewen D.), 《俄罗斯帝国及其对手》, 伦敦 2002 年。
17. 如尤尼拉 (Junnila T.), 《最后的帝国: 俄罗斯权力扩张史》, 坦佩雷 1980 年。
18. 明克勒, 2005 年, 第 91 页。
19. 沙帕瓦洛夫, 《俄罗斯学》, 莫斯科 2001 年, 第 167 - 184 页。
20. 见阿·德·舒托夫, 《在超级大国的废墟上, 抑或 1991 - 2003 年间政权之垂死挣扎》, 莫斯科 2004 年。阿·伏·舒宾, 《苏联的解体: 主观因素的作用与历史的空间》, 《独联体国家的历史问题》, 2007 年第 2 期, 第 5 - 37 页。
21. 尼·阿·纳罗契尼卡娅, 《世界历史中的俄罗斯和俄罗斯人》, 莫斯科 2005 年, 第 100 - 146 页。
22. 混乱时代。
23. 见卢卡宁 (Luukkanen A.), 《俄罗斯是否会解体? 俄罗斯国家禀赋在 862 - 2000 年间的演变》, 赫尔辛基 2001 年。
24. 见福山 (Fukuyama F.), 《历史的终结与最后一人》, 赫尔辛基 1992 年。

第一章 国家

俄罗斯联邦几乎覆盖了整个欧亚大陆北部，是世界上幅员最为辽阔的国家。她的国土面积是 1707.5 万平方公里，从位于她最西端的波罗的海沿岸的楚克钦半岛（Tsuktsie）到最东端的领土，距离一共有 9000 多公里。在这片国土上一共有 11 个时区。

第一节 地域与自然条件

乌拉尔山将欧亚大陆明确地分为欧洲和亚洲两部分。欧洲部分的地域主要由平原构成，其西部是位于俄罗斯中部和伏尔加河上游的瓦尔代（Valdai）高原。亚洲部分的特点则是自南向北流淌的大河。山区主要分布在俄罗斯的南部和东部。俄罗斯的大部分领土位于温带，尽管北冰洋北部的岛屿和大陆北部的边缘属于寒带和亚寒带。只有高加索地区的黑海沿岸属于亚热带。俄罗斯几乎所有地区的气候都是大陆性的，因而气温变化很大（注 1）。

自古以来，地理学家和哲学家一直在讨论自然条件对社会发展的影响。俄罗斯人认为，他们的国家由于气候恶劣的原因同西欧和南亚差别很大。俄罗斯的确是最寒冷的国家。她每年的平均气温是摄氏 -5.5 度。北高加索一月的平均气温是摄氏 0 度，在雅库梯（Jakutia）则会达到摄氏 -50 度。冻土地带南部边缘的无霜期每年有 60 - 75 天，在西西伯利亚荒原有 110 - 120 天，在北高加索有 180 - 200 天。降雨量在高加索山区最多，在里海北部低地地区最少。冰雪覆盖期从南部的 60 - 80 天到最北部的 260 - 280 天之间不等。

寒冷是对俄罗斯人生活方式影响最大的因素，它使得取暖在俄罗斯大部分地区成为必不可少，并提高了建筑和运输成本，加大了从事农业和林业的难度。俄罗斯沿海航运和内河航运都受到气温变化造成的冰冻（注

2) 的制约。

在新千年伊始，俄罗斯按照土壤和气候条件可以分为寒带、亚寒带和温带三个区域。这些区域由寒带荒原（1.7%）、冻土带（15.6%）、森林冻土带（20.5%）、森林地带（41%的针叶林和混合林）、森林草原（11.2%）、草原（9%）和半荒原（1%）组成。俄罗斯的南部和中部适合农业生产，但北部和东部的大部分地区不具备农业耕作的条件。

地域和气候对国防通常也具有决定性的影响。俄罗斯的欧洲部分从乌拉尔山开始向西越来越窄。这使得西方军队向俄罗斯展开进攻变得十分困难，但同时又为针对西方的楔形攻势提供了广阔的后方。拿破仑和希特勒的军队都曾经由于纵深太长、大地解冻、寒冬和暴雪而受阻。随着战争技术水平的提高，地域纵深的影晌有所减少，但是在1941-1942年间这一因素曾加大德国实施“巴巴罗萨计划”的难度，而在1943-1945年间却方便了苏联向西挥师的进度。上述因素当然对俄罗斯人的征战也产生影响，但他们在应对困难自然条件方面富有经验（注3）。

俄罗斯是一个土地肥沃的国家。俄罗斯拥有世界煤炭、铁矿石、钾化合物和生磷储藏量的30%以上。她还拥有世界大约30%的天然气、15%-17%的石油和10%-20%的各种有色金属。俄罗斯最重要的石油和天然气产地（占总产量的50%-75%）位于西西伯利亚。

俄罗斯人传统上对自己国家的富饶坚信不疑。从彼得大帝时期，俄罗斯就一直强调自身的幅员辽阔。俄罗斯确实拥有巨大的财富，利用这些财富可以保障国家的强大和人民的福祉。特别是在第二次世界大战后，苏联向人民灌输这样一种期待，即随着战争创伤的治愈，通过利用地下的宝藏，大家将会过上美好的生活（注5）。共产党下台后，这样的愿景在俄罗斯仍被作为内政的工具使用（注6）。

恶劣的自然条件诸如寒冷的冬季、急剧的温差变化和遥远的距离为所有的生产经营带来困难。有些研究者认为，大自然本身并没有赐予俄罗斯与西欧相同的财富。几百年来，大自然和气候将俄罗斯人、其政治和文化都塑造造成与世界其他地方所不同的、独具特色的人、政治和文化。俄罗斯人逐渐成为具有坚韧不拔精神和小富即安品质的辛勤劳动者，并能够在必要时追随坚定的领导去完成伟业（注7）。

俄罗斯人几百年来一直在顽强地同严酷的自然条件作斗争，但在进入新千年后“太阳”开始比以往照耀得更加温暖。世界比以往更加迫切地需