

百年复兴中国梦，让我们从读史开启……

头颅中国

| 全新解读中国“大历史” |



黄摩崖

著

河北出版传媒集团

花山文艺出版社

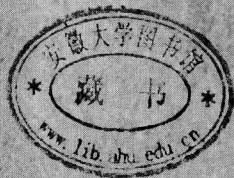
头颅中国

| 全新解读中国“大历史” |



黄摩崖

著



IP 河北出版传媒集团

花山文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

头颅中国 / 黄摩崖著. — 石家庄: 花山文艺出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5511 - 0874 - 4

I. 头… II. 黄… III. 文化史 - 研究 - 中国 - 先秦时代 IV. K220.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 091320 号

书 名: 头颅中国

著 者: 黄摩崖

责任编辑: 尹志秀

责任校对: 李 伟

美术编辑: 许宝坤

装帧设计: 小徐书装

出版发行: 花山文艺出版社 (邮政编码: 050061)
(河北省石家庄市友谊北大街 330 号)

销售热线: 0311 - 88643224/26/27/28/32

传 真: 0311 - 88643225

印 刷: 三河市华润印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 700 × 1000 1/16

字 数: 420 千字

印 张: 23

版 次: 2013 年 7 月第 1 版

2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5511 - 0874 - 4

定 价: 34.80 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)



自序

近年来大街小巷流行着“中国风”，虽悦人耳目，热闹不已，但“中国”并未因此彰显。而在高倡“中国梦”的今天，关于中国究竟为何，从何而来，往何而去，对此类问题的回答变得越来越迫切。愚虽不才，却也怀着对国族未来之忧思。我们知道，无论国人洋人，凡瞩目中国文明者，必会回望其往昔种种，助成认知。故千古传诵与谬种流传皆有其历史因果，真需要“上穷碧落下黄泉”。既然如此，中国理当从先秦开始追问下去。

一友尝与我言，作此等文章乃是自讨苦吃。我自知甘苦，故发愿将写“快心之文”当作行“快心之事”。然而怎样厘清千头万绪的先秦史，同时凸显新意与时代性，却令我大伤脑筋。经过不断摸索，我努力从以下几个方面表现创作诚意：

一、梗概。《头颅·中国》的书名实无须多言，“秦军斩首，秦俑无头”这八字已满是沧桑，大历史总给人以宿命轮回之感。至于大、小标题颇有些讲究，大标题全是七言，小标题多为四言，偶有三言。因标题并不直白，故有必要在此粗略解释——第一话主讲商、周合力催生中华文明；第二话主讲中华文明史上首次东西之争；第三话主讲大变革时代的伟人贡献；第四话主讲中华文明史上首次深刻变革的深远影响；第五话主讲诸族联合建国的历史进程；第六话主讲西周王朝体系受到的挑战；第七话主讲东方贵族时代的思想资源与政治遗产；第八话主讲中华文明的第一次全面动乱与文化衰退；第九话主讲两周时期经济大发展的明暗两面；第十话主



讲几大思想流派对大变革做出的反应；第十一话主讲“儒法斗争”的真正内涵与圣人的先见之明；第十二话主讲士人时代里儒家脱颖而出与长盛不衰的秘密；第十三话主讲秦、楚崛起对中华文明的深远影响；第十四话主讲专制崛起以及秦发动战争的实质；第十五话主讲秦得天下的历史哲学问题；第十六话主讲百代行秦政的恶果；第十七话主讲中华文明史上第二次“东西之争”与近世的相似；第十八话主讲孔儒是非以及国人对待传统的态度；第十九话主讲个人生命与历史信仰；第二十话便尝试回答中国是什么，从何而来，应向何处去。

二、寓意。提笔之初，我已告诉自己，“头颅·中国”这一书名必须有开放式的寓意，理应是一万个读者就有一万个《头颅·中国》，尽管我无比清楚想要通过《头颅·中国》这本小书表达什么。就像顺产，我们关心头是否先出来，脚先出来那叫难产，曰“寤生”，郑庄公是也。令人鼓舞的是，本书的前半部草稿在网络连载中得到了众多读者的支持，特别是有心人给出了不错的解读——“头颅”象征着中国人的“智慧”、“尊严”、“信仰”、“理想”、“勇气”与“性命”。可谓于我心有戚戚焉。

三、地利。梁启超曾用“中国之中国”、“亚洲之中国”和“世界之中国”三阶段划分国史，先秦时期正处于“中国之中国”的大阶段。先秦文化是中国文化的源头，先秦的精神是中华文明高贵的头颅。秦吞灭六国，主导了历史进程，其间以斩首为尚，也斩掉了先秦这颗“头颅”。机缘巧合下，我来到了湘西的里耶古镇（秦洞庭郡迁陵县），这里出土了3.7万枚秦简，是比咸阳、云梦更新鲜的秦文化据点。我以里耶秦简博物馆作为创作地点，带着那份历史的置入感开始了对先秦文明的思索。

四、体裁。章学诚有言：“古人文无定体，经史亦无分科。”作为向蔡东藩的“演义”系列、黎东方的“细说”系列致敬的国史作品，我试验了全新的“话体”，有意打破以往按政治、经济、文化、社会生活等领域分而论之的著史格局，以二十“话”为框架，每话各有主题以统摄小节，并基本遵循时间顺序，讲述先秦文明史。这既可以视作引入漫画中的“话”模式，也可以算是本土化历史写作的返本开新。

五、风格。为了配合史论的深沉主题，我追求文字的庄重典雅与缓急相宜，当然绝不排斥必要的情趣与机锋，这些都散落在全书的每一话里。



我也尽力将史料编排做得详略得当，并致力推翻陈见，阐明义理。文中我频繁使用了“看官”一词，以此与读者坦诚相对。当然，拙作或许会让那些倾心于历史戏说的读者大失所望，可这世上向来是寻“同好”易，觅“同道”难。只好说，出来混，尤其在“道”与“理”面前，要谦卑，勿做征服者。

《头颅·中国》的笔墨多放在殷周之变与周秦之变，这是国史的两大关节，确实耗费了我不少心血，然而此书终能幸运地与大家见面，这已使我感到非常满足，如还能开卷有益，则之前的一切辛酸都不值一提。当然，因个人才智有限，本书的错讹与浅陋在所难免，还望读者批评指正。在此还请开卷诸公先受摩崖一拜，因为我一早就决定甩开后记，在序言里感谢我的父母、我的妻子、我的挚友，他们都是我的“头颅”！

黄摩崖

2013年4月14日



目录

第一话 青铜不等于青史 / 1

1.1 禹域神迹 / 1

1.2 文明底稿 / 5

1.3 明文存档 / 8

1.4 国字的脸 / 11

1.5 在天之灵 / 15

第二话 上帝之死与革命 / 19

2.1 堕落与酒 / 19

2.2 道德审判 / 23

2.3 上帝倒戈 / 26

2.4 伯夷叔齐 / 29

2.5 白旗之悬 / 31

第三话 奠基时代的英雄 / 34

3.1 西伯养老 / 34

3.2 箕子启蒙 / 36

3.3 微子抉择 / 39

3.4 姜尚东进 / 44

3.5 二次革命 / 46

3.6 计划婚恋 / 50

3.7 召公路线 / 54

第四话 文化转向与祛魅 / 57

- 4.1 宗教温情 / 57
- 4.2 巫术迟暮 / 59
- 4.3 奴隶为人 / 62
- 4.4 人兽鬼 / 66
- 4.5 鼎革前后 / 69
- 4.6 天上天下 / 72

第五话 古典礼乐联邦制 / 75

- 5.1 血脉铺张 / 75
- 5.2 国野二元 / 78
- 5.3 礼乐黏合 / 81
- 5.4 礼教识人 / 84
- 5.5 封建赠礼 / 87

第六话 专权以蛮族之名 / 93

- 6.1 战时体制 / 93
- 6.2 双重威胁 / 96
- 6.3 专权效应 / 99
- 6.4 傲慢偏见 / 103
- 6.5 猎人笔记 / 106

第七话 贵族精神的正午 / 111

- 7.1 诗人前世 / 111
- 7.2 高贵姿态 / 114
- 7.3 理性早启 / 117
- 7.4 行为艺术 / 121
- 7.5 史官风骨 / 126

第八话 华夏世界的裂变 / 130

- 8.1 畏乱源头 / 130
- 8.2 “国际”笑话 / 132
- 8.3 兵荒马乱 / 135
- 8.4 名利之场 / 139



8.5 东方没落 / 143

第九话 都会的白天黑夜 / 147

9.1 国富论 / 147

9.2 神圣土地 / 151

9.3 工商城市 / 153

9.4 两种时间 / 158

9.5 顺逆鸿沟 / 160

第十话 乌托邦与集中营 / 165

10.1 首席老道 / 165

10.2 道之为物 / 168

10.3 人间世 / 171

10.4 近墨者“赤”（上） / 175

10.5 近墨者“赤”（下） / 178

10.6 “仁”贩子（上） / 181

10.7 “仁”贩子（下） / 185

10.8 动物庄园 / 189

第十一话 儒法间的罪与罚 / 194

11.1 精英主义 / 194

11.2 法的精神 / 197

11.3 罪与罚 / 201

11.4 保守主义 / 204

11.5 平庸主义 / 207

第十二话 士人堆里刨真儒 / 211

12.1 自强不息 / 211

12.2 群星闪耀 / 213

12.3 道统所系 / 217

12.4 愚忠愚孝 / 220

11.5 儒林真传 / 223

第十三话 秦楚与南土经略 / 227

13.1 天王之憾 / 227



13.2 南土称雄 / 229

13.3 西方虎狼 / 233

13.4 要害之郡 / 236

13.5 面向南海 / 241

第十四话 鱼肉相忘于江湖 / 244

14.1 疲民之恶 / 244

14.2 法的陷阱 / 246

14.3 胜者为王 / 249

14.4 头颅似山 / 252

14.5 背后力量 / 255

第十五话 历史选择与进退 / 259

15.1 走出必然 / 259

15.2 历史选择 / 261

15.3 进退之辩 / 264

15.4 错失良机 / 268

15.5 贪天之功 / 271

第十六话 帝制灰天下之心 / 275

16.1 兴亡怪圈 / 275

16.2 帝国死结 / 277

16.3 文化灾难 / 281

16.4 道德文章 / 285

16.5 忏悔录 / 287

第十七话 道路的东西之争 / 291

17.1 屈打成招 / 291

17.2 如此东西 / 293

17.3 贵远贱近 / 296

17.4 厚今薄古 / 299

17.5 他山之石 / 302

第十八话 最早博物馆之殇 / 306

18.1 文庙之殇 / 306



18.2	盛名之下 / 309
18.3	欲加之罪 / 312
18.4	寻其头颅 / 317
18.5	终审孔儒 / 320
第十九话	尸臭与历史信仰 / 323
19.1	独夫尸臭 / 323
19.2	子不语 / 326
19.3	邯郸学步 / 330
19.4	历史眼界 / 333
19.5	历史信仰 / 336
第二十话	中国究竟在哪里 / 340
20.1	宅兹中国 / 340
20.2	中国本色 / 343
20.3	淮橘为枳 / 345
20.4	姑妄言 / 348
20.5	其命维新 / 350
	周朝君主列表 / 354



第一话 青铜不等于青史

1.1 禹域神迹

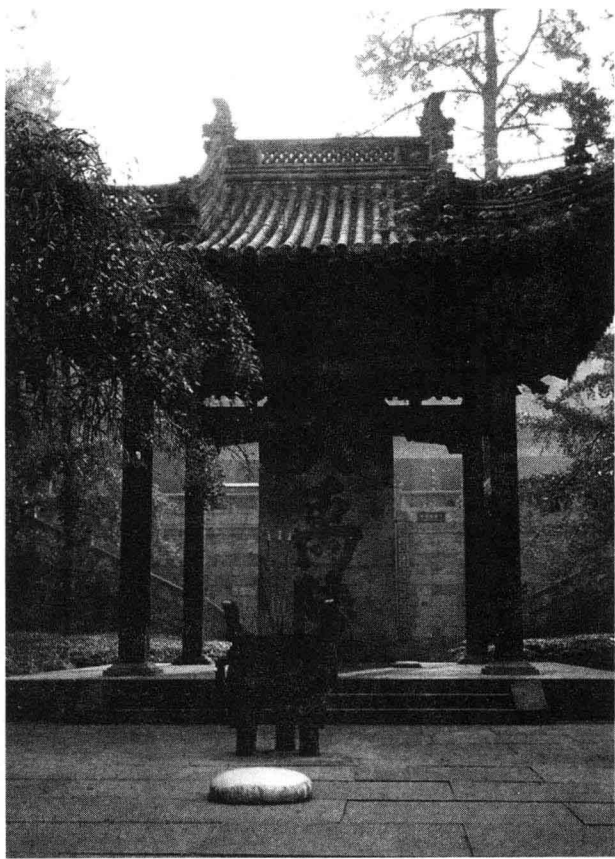
20 世纪初，饱经磨难的中国大地开展了一场场关于“黄帝纪年”的热烈讨论，虽是“挨的挨，擦的擦，推的推，压的压，扯的扯，拉的拉”（出自《西游记》），然黄帝元年却从未蹦出一个定数。

1922 年，史学家顾颉刚先生正在为商务印书馆编纂中学历史教科书，他破天荒地提出了著名的“古史是层累地造成”说，立即引起轩然大波。据他本人回忆，戴季陶当时写信给教育部要求取缔此书，还提议要按每册一元来处罚商务印书馆（以发行量计算也就是 160 万元巨款）。戴季陶愤怒的理由便是“这样取消了中国民族的信心”。此真儿曹之言。

国人向来已习惯中国的古老，而且大有“越老越傲”的意思，西汉的司马迁已将黄帝作为古史的正式开端，而到了西晋名医皇甫谧那里，他编纂的《帝王世纪》更排列出“三皇五帝”的详尽世系。列位看官应能体会到传统史学为民族延年益寿的“壮心不已”，只是“老而弥坚”却需要实在的保养法，所谓“上医医国，其次疾人”（《国语·晋语八》），鲁迅先生想做的大概就是一“国民医生”。

给洋人推介国史，需一分勇气，三分才气，六分底气。底气终归不离谨慎的默证法与去赝存真之精神。遥想那英雄时代，夸饰的形象并非全无

根据，编造也需原始素材，所谓“牛头人身”，应先想到其所戴面具；又所谓“兽身人面”，可能是其文身醒目。《越绝书》有载：“昔者神农之治天下，务利之已矣，不望其报；不贪天下之财，而天下共富之；不以其智能自贵于人，而天下共尊之。”根据摩尔根的启发，此处的真实景象应是原始社会中平均主义的经济生活与无政府的政治生活。伏羲、黄帝、炎帝、蚩尤、大禹等等，这些今人耳熟能详却模糊的巨人，其原型都是古老氏族的部落首领，他们处于文明的前夜，而他们的传奇事迹则靠进入文明时代的“后人”来追忆补述。



绍兴大禹陵

令人遗憾的是，周人钦慕之夏朝并不易归为信史。殷人甲骨文中并无提及“夏”者，或者说后人尚不能识得这如此重要的一个“夏”字。所谓“无征不信”，孔夫子当时已苦文献之不足征。遂公盨（西周中期）上有



“天命禹敷土堕山浚川”的字样，此言应与“有命自天，命此文王”（《诗经·大明》）属同一话语系统。再拿《尚书·禹贡》中的“禹敷土，随山刊木，奠高山大川”与此对照，联系“禹治水，益治火，后稷治土”（郭店楚简之《唐虞之道》）的英雄系列传说，大禹的神力还是归为神话较妥。

英雄治水的传说流布甚广，盖因分布于黄河流域的诸部落都有“洪水滔天”之阴影。处于原始社会的人类平均寿命很短，与近世的人类相比，他们在此星球上徒作勾留。此并非怪责自然如何强暴，而是叹息人力太过孱弱。治水如救世，超级英雄就是一尊大神。周人志在天下，故以鲧、禹父子为原型，使其走遍九州的传说鲜活饱满。“奕奕梁山，维禹甸之”（《诗经·韩奕》），“信彼南山，维禹甸之”（《诗经·信南山》），联系“天作高山，大王荒之”（《诗经·天作》）一句，可明显感到禹被周人视作英雄祖先。周公的后代祭（zhài）公谋父在周室任职，他曾对周穆王这样说：“昔我先王世后稷以服事虞夏。”（《国语·周语》）故作为部落，虞、夏之存在都是无疑的，但说他们是“历历如指掌”的文明国家，则不符合实际。

何谓“文明”，宜中西结合而论。《易经》曰“见龙在田，天下文明”，此大有道德上的光明倾向；而英文中的“文明”（Civilization）一词则源于拉丁文“Civis”，实利上的先进意味十分浓郁。无论从哪一角度，达到文明都必有一定标准。文明，或者说国家起源，其标准由西方学界首倡。然而，推行硬标准多是霸道的，因为标准总与特定的环境条件相连接，如埃及可说是小麦文明，美洲可说是玉米文明，不一样的天，不一样的食。像英国考古学家柴尔德提出人口要达5000以上，这只是一名欧洲学者以其见闻，得其所思，不能放之四海。且看文明的基本共识：

一、文字，用以记载。

二、城址，承载阶级分化与权力机构，体现为宫室文化、宗教礼仪、经济活动。

三、金属冶炼，尤以青铜冶铸技术重塑懵懂的原始艺术。

以上文明诸要素皆不能独挑大梁，须齐备生效。归根结底，“文明”是一种目的性的断代，根据目的的大小，标准有松有紧。既然如此，文明的落脚点在“人”。于是我们既要考察人与人关系的变革，也须着眼人类

整体的气象变迁。

何为“文明”，言虽不中，亦不远矣。文明代表着一种从人力、人心两方面抑制非正常死亡的能力，其间，人类不断增加对自然世界与自我世界的了解，大幅度地提升了技能与智识，随之而来的是从容之气度和包藏之机心。纵观人类这近五千年的历练，精神与物质的相得益彰应是文明的终极意义。

言归正传，文明时代整理了关乎“文明性”的经典传说，禹终被定位在与周人始祖后稷同时代的人物，他被刻画得近乎完人，“薄衣食，卑宫室”，尤其三过家门而不入之“公心”，俨然使他成为群体利益的代表与“全人类”（眼界所限）的英雄。既然周人的始祖曾与禹同舟共济，那么禹的天下最终轮到周人的手里也就不稀奇，逻辑就是“夫成天地之大功者，其子孙未尝不章”（《国语·郑语》）。或者说就是“有德者居之”，孔子后来讲泰伯“让天下”是至德，并非是赞扬王位禅让给外人，而是认为泰伯能知基业得来不易，尽量和平交接，不败王家之德。

经儒、墨两家的追美，大禹连同尧舜成为华夏的文明符号，此后的数个世纪，“大禹”之名号传遍周天下，连南方的楚人都耳熟能详。屈原便问道：“鲧何所营，禹何所成？”（《楚辞·天问》）秦人竟也说自己的一位祖先大费“与禹平水土”，既然如此，那么天下他们也该有份。传闻累积到一定程度，也就有了“大禹之时，诸侯万国”的时髦说法。战国人士假托大禹作了《禹贡》一书，秦始皇更是“上会稽，祭大禹，望于南海，而立石颂秦德”。

华夏文明不断向周边推拓，年代愈后，遭遇的族群问题也就愈繁杂，随之而来的是信仰冲突与神话系统的交错，结果上古英雄与先圣王越来越多，以致出现了“同姓而异其国号”的说法，这实是凝合族群的一种宣传手段。大禹有了一大串后裔，炎、黄亦是如此。更进一步，则会有更详尽的说辞：“舜、禹、契、后稷皆黄帝子孙也。黄帝策天命而治天下，德泽深后世，故其子孙皆复立为天子，是天之报有德也。”（《史记·三代世表》）此种观点明明朗朗是出于“观之当世，推之上古”，拆穿这等历史手法有何不可？

“禹域”、“禹甸”毕竟成为了中国之代称，甚至到1876年，缅甸国王



在一份致清帝的奏表中还表达了缅甸愿意成为“禹域”光荣一分子的愿望。今日中国还有数省建有禹王庙，而大禹竟有着一系列的出生地，一块“岫嵎碑”，也因疑似夏禹遗迹而备受关注。当今中国已驱散了许多古史的迷雾，也早过了那个脆弱敏感的年代，更发现“禹是一条虫”或者“伏羲与盘古是葫芦”也可堪商榷。面对传统文明，现代的中国人若只是感情用事而不去实现“创造性转化”，我老大中华即便宣称有九千岁也只是一种倚老卖老。蟑螂的历史可比任何国家的岁数都长。

凡爱国家、爱民族者，实在该少一些“五千年文明”之类的口号，而应警惕那些“溯源癖”（或叫作“寻根癖”）学者，因为臆想与胡说是他们的职业病。当满纸炫然的“本纪”与精美绝伦的青铜器呈于眼前，那些“美的制造者”难免为之一振，他们的“民族自豪感”也随之泛滥。他们自然不会放过蛛丝马迹，向上则推演千年、炮制文明，向下则竭力在夏、商、周之间连根结脉，拼凑“因果关系”，以方便制作“王朝链”。如将铸造于公元前16世纪之前的青铜器直接贴上“夏代”的标签，此事太过常见。“夏”也因此几乎沦为一个从典籍之中抠出来张贴的时段代号。对于浮在悬想中的东方米诺斯文明，史家夙愿之达成尚待地下新证，尤其是殷墟这般革命性的考古发掘成果。

1.2 文明底稿

史界历来不乏文明西来的论调，甚至认为最初的远东文明是照搬西亚文明而来。亚欧大陆上文明的发展序列似乎已然排定，而处于过渡地带、有如奇崛天降的三星堆文明更是使种种文明西来说变得真实可信。其实，人类本是同源，而人类文明的起源问题与人类的起源问题不同，没有谁可以放言所有人类文明都是同源的，就说新大陆的墨西哥、秘鲁，与旧大陆远隔重洋，很难说他们的文明不是独立起源的。

对比世界诸文明，商这个青铜文明可谓起源不明，虽延绵久长，但较为后出。如西亚地区早在四千年前就已经开始了人工冶铁，而商朝才开始少量使用陨铁制品，对铁也只算有了初步的认识，中国人掌握冶铁术大致

在西周晚期，而全面运用铁器要到西汉中期。可这恰恰证明了东西文明发展的不同步，既然不同步，那么所谓的“文化传播”之内容也不可能“一以贯之”。借助日新月异的探源科技，固然可以指证铜器西来，黄牛西来，绵羊西来，家马西来……可文明岂是“西来”二字可以说透？商文明里也许有远东以外的元素，但它无疑是独立成型的。

以“文明底稿”的角度观之，中华历史上的国家大概出现在公元前16世纪，即“商”。汤向来被公认为第一代君主，这明显比禹被当作夏朝的创立者可信得多。汤带领族人定居亳，对部族的发展作出决定性贡献，在甲骨文中可以看出，他是商人祭祀的祖先神。亳之所在尚无定论，盖位于商丘附近，而它作为国家都城便具有了划时代的明确意义。位置确切的殷墟作为商晚期的都邑长达两百多年，故商人后来被称为殷人。然而，亳是殷人的祖灵与乡愁的好所在，从“亳”字高耸的形态上分析，它应代表着早期商人心心念念的神性巨宅。殷周革命之后，作为亡国之戒的亳社成为了多处殷遗民的精神归宿。

商与周有着不同的族源地，此问题聚讼日久，难有定论。若从具有明显的部族特征算起，商族可能起源于东边的晋南地区，而周族起源于西边的陕西武功（史载后稷被封于有邰）。二族也有不同的部族神话，《玄鸟》、《生民》诸篇即追述两族发迹之史诗，他们有不同的祖先（神），契是商人承认的先祖，稷是周人承认的先祖，被称为“后稷”。《诗经》说契生于卵，后稷出自巨人迹，皆无父而生，实已不能再向上追溯。质而言之，商与周乃是不同族群，即便他们有可能起初是从更古老的部族中分化出来，但血统论是毫无意义的，因为一旦陷入血统之无底洞，便会进入分子人类学的范畴，对文明前夜的述说真不知何时到头。

商、周二族分别建立了国家，也就是所谓的“大邦殷”与“小邦周”。文献与考古已经联合证明，“大邦殷”名副其实，其一是势力之大，控制着众多部族；其二是活动范围之广，可能在长江流域和东夷地区都建有据点，湖南宁乡的四羊方尊便是一例。但必须指出的是，殷商中心论还站不住脚，那种以正统王朝自居的“霸史”眼光也无疑是失明的。虽说中国至今还很少有省份未出土过商代青铜器，但此绝非意味着这些青铜器都是商王国的杰作。就今日中国版图内而言，考察三千年前的青铜铸造技术，中