



政局变迁与历史叙事： 明代建文史编撰研究

The Transformation of Political Situation and
Historical Narrative: the Study on the Historical
Compiling for the Period of Jianwen
During the Ming Dynasty

吴德义 著

中国社会科学出版社



政局变迁与历史叙事： 明代建文史编撰研究

The Transformation of Political Situation and
Historical Narrative: the Study on the Historical
Compiling for the Period of Jianwen
During the Ming Dynasty

吴德义 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

政局变迁与历史叙事：明代建文史编撰研究 / 吴德义著. —北京：
中国社会科学出版社，2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2670 - 7

I. ①政… II. ①吴… III. ①中国历史—古代史—史籍研究—
1377 ~ 1402 IV. ①K248. 104

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 104928 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 茵
责任校对 林福国
责任印制 王 超

出版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 5 月第 1 版
印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22
插 页 2
字 数 396 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序 言

吴德义教授的《政局变迁与历史叙事：明代建文史编撰研究》（以下简称《编撰》），系在其博士论文基础上修订而成。

建文帝朱允炆是明代的第二位皇帝，仅仅在位四年，就被其叔燕王朱棣发动所谓的“靖难之役”推翻。朱棣为了清除人们对建文朝的历史记忆，采取了一系列举措。焚毁建文朝史料，“千钩百索，只字不留”；不为建文帝修实录。官修史书美化朱棣，抹黑建文君臣，由此造成建文帝形象的严重歪曲与建文朝真实历史记录的缺失。国史失而野史彰。明中期后，随着政治形势的变化，人们渐敢谈论建文时事，尤其是正德、嘉靖以后，掀起了建文史编撰的高潮。据清代人统计，建文专史有五十多部，现在存世者尚有二十余部，其他明史著作中涉及建文史者就更多了，再加上小说、笔记、文集、方志等的记载，数量非常庞大。《编撰》对这些史籍进行了相当彻底的研究清理，阐明其发展演变的逻辑，这对于深化建文史研究，推进明史、明代史学史的研究都有重要价值。

吴德义教授进入明史研究领域是在考入南开大学攻读博士学位课程后。她在入学后，表现出踏实认真、勤奋严谨的学风。在博士学位论文题目确定后，便一头扎进了图书馆，阅读各种文献资料。为了不遗漏有用资料，凡是明清人所撰的、可能与建文史有关的书籍，包括《四库全书》系列丛书的史部、集部书籍等，几乎一本本全部阅读。功夫不负有心人，现在呈现在读者面前的这部书籍，资料非常扎实，绝不发空论，一切论断均建立在事实的基础之上。由于严肃认真、耐心细致的研究，发现了不少长期以来形成的张冠李戴、鲁鱼亥豕之类错误，如考证出托名“焦竑”撰之《熙朝名臣实录》，实即李贽所撰《续藏书》，《革除编年》即姜清所撰《秘史》。还对较早记录建文历史的黄佐所撰《革除遗事》各种版本进行深入辨析，指出自《四库全书》以来人们指为“节本”的纪传体六卷本应为原本或近于原本。这些考据有理有据，对于纠正学术界长期以来的讹误很有帮助。

但是,《编撰》一书并非限于仅仅进行史料整理,而是从丰富的史料出发,抽象概括,达到理论论述。《编撰》重视将史学与当时的历史背景和社会发展融汇辨析,在深入的个案研究和整体归纳的基础上,将明代建文史编撰分为四个时期,并概括出歪曲与沉寂、以备遗阙、表彰忠义、反思批判为其不同阶段的特点。这些论述以历史唯物主义和辩证法为指导,深入阐明政局变迁与建文史籍编撰的关系,将时代的精神和史学的主题紧密相扣。

建文事件在明代是一个敏感的政治话题。在中国古代周期性的改朝换代过程中,新王朝的建立者一般不惮于承认前朝正统地位,以此证明天命转移,新朝建立的合法性。朱棣推翻建文帝,皇位是在叔侄间轮换,算不上改朝换代,如朱棣所言“家事尔”,但朱棣皇位合法性的证明反而要难得多。因为如朱棣承认建文帝身份,则意味着他的天下是从建文帝手里抢夺的,有篡位之嫌。所以,朱棣即位之初,即宣布改建文四年为洪武三十五年,其用意即在于昭告天下,天下是太祖的天下,非建文帝的天下;其皇位不是来自于建文帝,他继承的是太祖之位,接的是太祖之统。不仅如此,在他授意下编纂的史书还诬称建文帝“矫遗诏嗣位”,欲以此否定建文帝身份的合法性。正因为如此,在明中期后建文忠臣已得平反的情况下,建文帝的历史地位仍然久久不能得到承认,而若干朝臣则不屈不挠地寻找理由,上书请求确立建文帝的正统地位。君臣之间关于建文帝历史地位的歧异认知一直持续下来,直到命悬一线的南明弘光政权,才最终承认建文帝的历史地位,追谥“让帝”,进庙号“惠宗”,君臣之间的争议才告解决。《编撰》所揭示的明代君臣关于建文帝的不同意见的争议,建文帝历史地位认知的变化,是对明代政治形势变化进行观察的一个重要依据。

建文史籍编撰映射了明代社会深层次的变迁。所以有关建文史籍的研究,应不仅体现于辨作者、析源流、纠讹误、别版本这些方面,更在于去发现其内在叙事逻辑的演变。《编撰》对于建文史籍,探幽入微,深入地揭示历史叙事书法的演变及其意义。从年号来看,永乐时使用“洪武”纪年,宣德时修《明太宗实录》对建文年号削其号而用其年,只称“元年”、“二年”、“三年”、“四年”,到明中期后私家史书“洪武”、“革除”、“建文”与干支并用,到最后使用“建文”年号。对建文帝的称呼也有变化:从永乐时直呼“允炆”,到明仁宗、宣宗时称“建文君”,再到明中期后“建文君”、“革除君”、“建文帝”并称,到最后称“让帝”、“惠宗”。《编撰》通过对年号及名号使用变化的考察,反映了建文帝的身

份从不被承认到被承认，建文朝的历史地位从被否定到被肯定的演变轨迹。

后世人们心目中的建文历史，是一个由建文后一代代史家及有关人士逐步建构的，《编撰》深刻正确地指出了这一点。初期朱棣焚毁史料，抹黑建文帝，造成建文朝历史真相鲜为人知。明中期后，随着史料的发掘，建文朝的施政情况和诸臣事迹的记载逐渐丰富，万历朝建文史料匮乏的情况得到根本改善，屠叔方曾感叹：“窃尝私幸革朝去今虽二百余载，而因革损益之故，历历尚在目前。”建文逊国传说在后世关于建文史的建构中占有特殊而重要的位置。从最初相传建文帝不死，到正德、嘉靖以后，陆续出现建文出亡的各种说法；从建文帝独自逃亡，到有一、二近臣随护建文，再到嘉靖后期，建文帝原本单纯的逃亡被说成含有浓厚政治意味的“逊国”，最后到万历后期，更出现了托名之作《致身录》与《从亡随笔》两书，从亡建文之臣增为二十二人之多，故事情节极为生动详尽。《编撰》将后世人们心目中的建文史看成一个逐步建构的过程，非常符合历史的本来面相，这对于我们认识建文历史，尤其是纷纭众说的建文逊国等说有重要的启发意义。

古人云文如其人，我是相信这句话的。为人与为文是辩证统一的关系。在与吴德义教授多年的交往中，我和内人都深感她是一个心地真诚、待人实在的人。读《编撰》一书，可以发现行文用语从不故作高深，而处处自然朴真，清新雅致，带有令人喜悦的传统文人的高雅之风。读这些文字，看到的不仅仅是历史的知识 and 思想，也能体察出其人内在性灵的闪耀。文字的背后，是人。信哉！斯言。

好学深思者的追求没有止境。吴德义教授在对明代建文史籍的研究过程中，为了将研究基础夯牢，曾经将明清的建文史学资料，汇成《建文史学编年考》，已于2008年由天津教育出版社出版，今次再将其后经过深入研究的成果奉献给学术界，这是一件可喜可贺的事。据悉，吴德义教授正在收集整理建文逊国史料，准备另汇新编。这是建文研究三部曲。这三部书各不相同，又相互联系、互为补充，既有资料基础，又有理论提炼，从而形成系列的研究著作。让我们期待吴教授关于建文历史研究的第三部大作早日问世。

南炳文

2013年5月于南开大学历史研究所

目 录

绪 论	(1)
一 明代建文史编撰的缘起	(1)
二 建文史研究的回顾与展望	(3)
三 本书的研究思路与结构安排	(8)
四 明代建文史编撰的历程	(10)

第一编 建文史编撰之伊始：歪曲与沉寂

第一章 明成祖的迫害与歪曲	(15)
第一节 建文帝“诞布维新之政”	(15)
第二节 “靖难”政变与焚毁史料	(20)
一 燕王起兵,皇城易主	(20)
二 风声鹤唳的恐怖时期	(23)
第三节 极尽歪曲之能事:《奉天靖难记》	(29)
第四节 朱棣重修《明太祖实录》	(33)
一 《明太祖实录》修纂的曲折过程	(33)
二 三修本《明太祖实录》不实之处	(37)
第五节 幸存的原始史料	(41)
第二章 仁宣时期的建文史编撰	(43)
第一节 帝王与民间的态度	(43)
一 仁宗宽宥“奸党”亲属	(43)
二 《大明神功圣德碑》的书法	(44)
三 民间的悼念	(46)
第二节 丑诋建文君臣:《明太宗实录·奉天靖难事迹》	(46)
一 与《奉天靖难记》书法比较	(47)

2 目 录

二	与《奉天靖难记》内容比较	(47)
三	《明太宗实录》别卷与建文史相关的内容	(51)
第三节	零星的记录	(56)
第三章	建文史编撰的沉寂	(58)
第一节	宽宥与祭祀	(58)
一	假冒建文帝事件	(58)
二	杨士奇“举三事”说质疑	(59)
三	明英宗释放建庶人	(61)
四	臣民的上书	(62)
五	地方上的祭祀	(63)
第二节	正本清源之修史准备	(64)
一	整理出版忠臣文集	(64)
二	杨守陈请修建文史	(67)
三	陈镐等人之修史努力	(67)
第三节	野史笔记中的零星记载	(68)
第四节	宋端仪与《立斋闲录》	(70)
一	宋端仪生平	(70)
二	《立斋闲录》与《革除录》的关系	(71)
三	《立斋闲录》对建文史研究的重要价值	(72)
小 结		(78)
 第二编 建文史编撰之兴起:以备遗阙		
第四章	时代的召唤与史学的勃兴	(83)
第一节	明中期史学勃兴的时代场景	(83)
一	社会危机与“法祖”思潮	(83)
二	社会商品经济的发展	(85)
三	思想控制的松动与阳明心学的兴起	(86)
第二节	朝野对建文忠臣的不同态度	(87)
一	世宗不采纳表扬建文诸忠议	(87)
二	各地更加普遍的祭祀	(89)
第三节	建文史之勃兴	(91)

一	建文史籍编撰的特点	(92)
二	历史书法	(93)
三	一些重要说法的出现	(95)
第五章	建文专史修撰成就	(100)
第一节	《备遗录》:第一部建文忠臣传记	(100)
一	张芹生平	(100)
二	《备遗录》概略	(101)
三	内容介绍	(103)
第二节	《革除遗事》:第一部纪传体建文史	(105)
一	黄佐生平	(105)
二	《革除遗事》诸版本辨析	(105)
三	内容介绍	(110)
第三节	《姜氏秘史》:第一部编年体建文史	(112)
一	《革除编年》即《姜氏秘史》辨	(112)
二	《姜氏秘史》的重要价值	(114)
第四节	《革朝志》:“以门目分褒贬”	(118)
一	许相卿生平	(118)
二	《革朝志》又名《革朝五忠传》	(119)
三	内容介绍	(119)
第五节	《革朝遗忠录》:分目记载建文忠臣	(122)
一	两部《革朝遗忠录》辨析	(122)
二	内容介绍	(123)
第六节	无名氏的《建文皇帝遗迹》	(125)
第六章	明通史著作中的建文史研究	(127)
第一节	吴朴与《龙飞纪略》	(127)
一	吴朴生平与《龙飞纪略》的写作	(127)
二	有关建文史的内容	(128)
第二节	陈建与《皇明通纪》	(131)
一	本朝典故的权舆	(131)
二	与续补群书关系辨正	(133)
三	有关建文史的内容	(133)

第三节 高岱与《鸿猷录》	(135)
一 高岱与《鸿猷录》的写作	(135)
二 有关建文史的内容	(136)
第四节 郑晓与《吾学编》	(138)
一 郑晓生平与《吾学编》简介	(138)
二 《逊国记》	(139)
三 《逊国臣记》	(141)
小 结	(143)

第三编 建文史编撰之繁荣：表彰忠义

第七章 万历朝的局势与建文冤案的初步反正	(147)
第一节 社会危机呼唤忠义精神	(147)
第二节 万历前期建文冤案的初步反正	(149)
一 明神宗褒表忠臣	(149)
二 建大表忠祠	(150)
第三节 宽宥外亲	(152)
第八章 万历前期的建文史籍编撰	(158)
第一节 薛应旂与《宪章录》	(158)
一 薛应旂生平与《宪章录》概略	(158)
二 有关建文史的内容	(159)
第二节 《革除逸史》：厚成祖薄建文	(160)
一 朱睦㮮生平与作史之缘起	(160)
二 内容：厚成祖薄建文	(161)
第三节 雷礼与《皇明大政纪》	(163)
一 雷礼生平与《皇明大政纪》概略	(163)
二 有关建文史的内容	(164)
第四节 邓元锡与《皇明书》	(165)
一 邓元锡生平与《皇明书》概略	(165)
二 有关建文史的内容	(166)

第九章 万历中后期的进一步昭雪	(168)
第一节 诏复年号与修史	(168)
一 万历前期的曲折过程	(168)
二 柳暗花明	(171)
第二节 官方的建文史修纂	(174)
一 建文帝无实录	(175)
二 官修正史时的建文史纂修	(176)
第三节 建文史编撰的新特点	(177)
一 褒表忠义的性质增强	(178)
二 资料丰富,征引博洽	(178)
三 注重考证,力求真实	(179)
第十章 建文专史编修成就	(180)
第一节 汇集百家的《建文朝野汇编》	(180)
一 屠叔方生平与《建文朝野汇编》概略	(180)
二 该书的价值	(181)
第二节 书法严密的《建文书法偈》	(183)
一 朱鹭生平与《建文书法偈》概略	(183)
二 历史书法	(184)
三 “论”的倾向	(186)
第三节 “以文武位秩为叙”的《忠节录》	(187)
一 张朝瑞生平与《忠节录》概略	(188)
二 重要书法介绍	(188)
三 《考误》的价值	(189)
第四节 有裨世教的《皇明忠义存褒什》	(189)
一 许有穀生平及该书概略	(190)
二 “诗论”特色	(190)
第十一章 明通史中的建文史编撰	(192)
第一节 《明大政纂要》与《名山藏》	(192)
一 谭希思与《明大政纂要》	(192)
二 何乔远与《名山藏》	(193)
第二节 《昭代典则》与《明通纪述遗》	(195)
一 黄光升与《昭代典则》	(195)

二 《明通纪述遗》	(197)
第三节 《明政统宗》与《国史纪闻》	(198)
一 涂山与《明政统宗》	(198)
二 张铨与《国史纪闻》	(199)
第四节 李贽与《续藏书》	(201)
一 《熙朝名臣实录》即《续藏书》考	(201)
二 建文史论	(205)
第十二章 建文出亡新说	(208)
第一节 建文出亡说的兴盛及原因	(208)
第二节 托名史仲彬的《致身录》	(211)
一 版本及面世过程	(212)
二 该书的主要内容	(213)
三 关于该书真伪的争议	(216)
第三节 托名程济的《从亡随笔》	(218)
一 该书的流传及真正的作者	(218)
二 详细记录“建文逊国”行迹	(220)
小 结	(223)

第四编 建文史编撰之极盛：反思与批判

第十三章 国势日非下的建文史研究	(227)
第一节 风雨飘摇唤忠臣	(227)
第二节 建文冤案的全面昭雪	(230)
一 崇祯时的迟疑	(230)
二 弘光时追尊建文	(233)
三 诸臣谥号	(234)
第三节 对朱棣的批判	(239)
第十四章 忠义精神的大力弘扬	(243)
第一节 “作忠义之气”的《逊国忠纪》	(243)
一 周鑑之生平	(243)
二 《逊国忠纪》体例	(244)

三 内容介绍	(245)
第二节 “表忠风世”的《皇明表忠纪》	(246)
一 钱士升的生平	(246)
二 《皇明表忠纪》概略	(247)
三 内容介绍	(248)
第三节 倡“师弟君臣”的《建文年谱》	(252)
一 赵士喆生平与《建文年谱》概略	(252)
二 赵士喆撰《建文年谱·序》所表达的“师弟君臣”思想	(254)
三 “史论”的特色	(255)
第四节 “为怀二心者愧”的《逊国正气纪》	(256)
一 曹参芳生平	(256)
二 《逊国正气纪》概略	(256)
三 内容介绍	(257)
第十五章 其他书中的建文史	(261)
第一节 续补《通纪》中的建文史	(261)
一 晚明续补《通纪》的情况	(261)
二 续补《通纪》中的建文史内容	(262)
第二节 尹守衡与《皇明史窃》	(264)
一 尹守衡生平与《皇明史窃》概略	(264)
二 有关建文史的内容	(265)
第三节 朱国祯与《皇明史概》	(267)
一 朱国祯生平与《皇明史概》概略	(267)
二 有关建文史的内容	(269)
第四节 《昭代方摹》与《识大录》	(272)
一 徐昌治与《昭代芳摹》	(272)
二 刘振与《识大录》	(274)
第十六章 遗民的建文史编撰	(276)
第一节 谈迁与《国榷》	(276)
一 谈迁生平与《国榷》概略	(276)
二 有关建文史的内容	(277)
第二节 张岱与《石匱书》	(279)
一 张岱生平与《石匱书》概略	(279)

二 有关建文史的内容	(279)
第三节 潘恠章与《国史考异》	(283)
一 潘恠章生平与《国史考异》概略	(283)
二 有关建文史的内容	(284)
第四节 查继佐与《罪惟录》	(285)
一 查继佐生平与《罪惟录》概略	(285)
二 有关建文史的内容	(286)
小结	(291)
总结	(292)
参考文献	(296)
一 明清文献	(296)
二 现当代论著	(301)
附录一 试论建文史学	(310)
附录二 明清以来有关建文帝出亡各地主要学说简表	(328)
后 记	(332)

绪 论

明代的第二位皇帝——建文帝朱允炆，以皇太孙的身份即位，登极刚刚四载，就被叔叔朱棣发动所谓的“靖难之役”推翻。以不正常手段夺得皇位的朱棣，一心想抹去人们对建文朝历史的记忆，下令焚毁建文史料，不纂建文实录，不仅如此，永乐和宣德时期的官修史书，美化朱棣，肆意抹黑建文帝父子，诬蔑建文诸臣。“国史失而野史彰”，从明代中期开始，关于建文朝的私家史著不断涌现，高潮持续不断，建文史籍的编撰成为明代史学的一个极其重要的组成部分。

一 明代建文史编撰的缘起

洪武三十一年（1398）闰五月，皇太孙朱允炆即位，感受到藩王威胁的年轻皇帝，在兵部尚书齐泰、太常寺卿黄子澄的辅佐下，开始了削藩历程。早怀贰心的燕王朱棣打着“遵祖制，清君侧”的旗号，发动所谓的“靖难之役”，经过三年战争，最后取得胜利。建文帝是合法天子，且向往儒家政治，比较得臣民拥护。朱棣夺得皇位后，建文朝臣多忠于旧主，不肯依附新朝，致使朱棣采取了残酷的杀戮手段来巩固统治。方孝孺被诛杀“十族”，株连门生故友；景清则遭到“瓜蔓”抄杀，攀延乡里百姓。朱棣即位，又发布诏令，以即位之年为洪武三十五年（1402），此后编撰《奉天靖难记》又用洪武年号取代建文年号。这等于宣布，朱棣继承的是父皇太祖的皇位，接的是太祖之统。朱棣不为建文帝修《实录》，还千方百计地焚毁建文朝史料，“千钩百索，只字不留”。在朱棣的血腥统治之下，无人敢言建文时事。永乐时修《奉天靖难记》、《明太祖实录》，丑诋建文，诬方孝孺等为乞哀之徒。宣德时修纂《明太宗实录》，继续攻击建文帝，美化朱棣，由此造成了建文帝形象的严重歪曲和真实历史记录的空白。

然而，历史不可能永远被歪曲，是非公道自在人心。宣德以后，建文史事的歪曲与空白引起人们的强烈不满，发出了重写建文史的呼声。大学士杨士奇作诗悼念建文朝死事大臣颜伯玮，诗云：“千载河山遗县在，一门忠义史官知”。成化时，莆田人彭韶作《哀江南》诗，叙述建文诸臣“鼎镬甘如蜜”的死难事迹，指斥史臣歪曲历史，“后来奸佞儒，巧言自粉饰。叩头乞余生，无乃非直笔”。表达了他对御用文人编造方孝孺叩头乞哀一事的义愤。

建文君臣的事迹，先是零星地出现在文人的笔下。宣德时，杨士奇为周是修作传，后来又为王叔英题写墓铭。建文死事大臣卓敬的门人黄翰光编录《卓忠贞年谱》。还有一些有识之士不顾杀身之祸，保存了建文朝臣的史料，如方孝孺的门人将他的文集私录成《侯城集》行世。明人的笔记，如李贤《天顺日录》、尹直《睿斋琐缀录》、祝允明《野记》、王鏊《守溪笔记》、叶盛《水东日记》中都记录了建文诸臣的一些事迹。

史家逐渐开始记录建文史事。成化朝，袁杞山所著《主德篇》刊刻，该书记建文德政，可惜书今不存。弘治初年，史官杨守陈依据“国可灭，史不可灭”的传统观念，提出为建文修史的建议，虽然奏章尚未上达，杨守陈就病逝，但他这一建议引起很大反响。此后，陈镐任职南京，准备利用此一便利机会为建文诸臣作传，惜未及脱稿而下世。福建人宋端仪采集档案、文集、碑帖等资料，汇聚成《立斋闲录》一书，其中《革除录》卷，辑录了不少建文朝的史料，对建文史研究有重要帮助。不过，由于刚刚经过了恐怖统治和大规模的资料焚毁，这一时期建文史的编撰整体上处于沉寂状态。

正德、嘉靖以后，建文史的编撰进入高潮，一直持续到明朝灭亡，建文史研究的热度不减。文人学士、官僚士大夫们，几乎无人不说建文事。流传下来的建文史籍，数量非常庞大，既有专史著作，也有明通史著作中的相关著述。体裁有编年体、纪传体、人物传记等多种。除此之外，笔记、小说、文集当中也散见大量的建文史料。明万历时《建文朝野汇编》征引的相关书目，就达一百三十多种。如仅就史部考察，数量也不菲。《明史·艺文志》著录了二十种建文史籍，其中杂史类十四种，传记类六种；清人陈田编辑的《明诗记事》乙籤中提到了四十一一种。若除去其中郑晓《吾学编》、何乔远《名山藏》、吴士奇《皇明副书》、尹守衡《史窃》、朱国祯《史概》等五部综合性的历史著述，单记建文朝事的史籍也有三十六部；黄虞稷的《千顷堂书目》中，列录建文史籍则多达五十九