

徐艳玲 主编

科学社会主义学

Kexue Shehuizhuyi Xue

山东大学出版社

013049678

D0-0
103

科学社会主义学

徐艳玲 主编



北航

C1657607

山东大学出版社

D0-0
103

858030819

图书在版编目(CIP)数据

科学社会主义学/徐艳玲主编. — 济南: 山东大学出版社, 2013. 6

ISBN 978-7-5607-4800-9

I. ①科…

II. ①徐…

III. ①科学社会主义理论—研究

IV. ①D0—0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 116145 号

责任编辑: 米克荣

封面设计: 牛 钧

出版发行: 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 济南景升印业有限公司印刷

规 格: 787 毫米×1092 毫米 1/16

19 印张 438 千字

版 次: 2013 年 6 月第 1 版

印 次: 2013 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 39.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

目 录

导 语 科学社会主义学的基本问题.....	(1)
第一章 社会主义的由来.....	(9)
第一节 古代关于未来理想社会的预设.....	(9)
第二节 近代社会主义思想产生的理论渊源	(16)
第三节 社会主义思想产生的历史前提	(23)
第二章 科学社会主义的历史演变	(31)
第一节 最初作为思潮的社会主义	(31)
第二节 作为科学理论的社会主义	(38)
第三节 科学理论指导下的社会主义运动	(51)
第四节 社会主义演变成为一种社会制度	(55)
第三章 科学社会主义的体系结构	(61)
第一节 广义科学社会主义的体系	(61)
第二节 狭义科学社会主义的体系	(68)
第三节 科学社会主义体系结构的特色	(74)
第四章 科学社会主义的本质	(77)
第一节 社会主义发展史上的首要问题	(77)
第二节 关于社会主义本质问题的艰难求索	(79)
第三节 中国共产党人对社会主义认识的新升华	(85)

第五章 社会主义制度的特征	(92)
第一节 社会主义的经济特征	(92)
第二节 社会主义的政治特征	(96)
第三节 社会主义的文化特征	(101)
第四节 社会主义的社会特征	(104)
第五节 社会主义的生态特征	(107)
第六章 社会主义体制的改革	(110)
第一节 社会主义改革的历史定位	(110)
第二节 社会主义改革的几次浪潮	(118)
第三节 社会主义改革的启示	(139)
第七章 社会主义的发展模式	(143)
第一节 社会主义发展模式概述	(143)
第二节 传统社会主义发展模式	(149)
第三节 当代社会主义发展模式	(155)
第八章 社会主义发展的一般规律	(172)
第一节 社会主义本质的同一性与模式的多样性相统一	(172)
第二节 社会主义发展的长期性与阶段性相统一	(180)
第三节 社会主义发展的世界性与民族性相统一	(186)
第四节 社会主义发展的前进性与曲折性相统一	(196)
第五节 社会主义“必然代替”与“必须利用”资本主义相统一	(200)
第九章 当今世界其他社会主义类型	(208)
第一节 苏东地区的社会主义运动	(208)
第二节 发达资本主义国家的社会主义思潮	(216)
第三节 发展中国家的社会主义思潮	(228)
第十章 科学社会主义的价值	(234)
第一节 科学社会主义是“真、善、美”的统一	(234)
第二节 科学社会主义是科学与价值的统一	(240)
第三节 科学社会主义是社会全面发展与人的全面发展的统一	(244)
第十一章 科学社会主义信仰	(248)
第一节 宗教信仰与科学信仰	(249)
第二节 科学社会主义信仰的科学性证明	(253)

目 录

第三节	科学社会主义信仰的现实性证明·····	(255)
第四节	重塑科学社会主义信仰·····	(258)
第十二章	科学社会主义的未来·····	(266)
第一节	当今时代是新全球化时代·····	(266)
第二节	全球化视角的社会主义未来·····	(277)
第三节	新科技视角的社会主义未来·····	(284)
第四节	知识经济视角的社会主义未来·····	(287)
第五节	可持续发展观视角的社会主义未来·····	(290)
主要参考文献	·····	(293)
后 记	·····	(298)

导 语 科学社会主义学的基本问题

一、科学社会主义学的提出

科学社会主义具有广义和狭义两方面的含义,广义的科学社会主义即马克思主义,既包括其主体部分——马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义这三大组成部分,也包括非主体部分,如马克思主义历史学、马克思主义法学、马克思主义社会学等。狭义的科学社会主义,是指马克思主义三大组成部分之一的科学社会主义。马克思主义的经典作家往往既从广义方面又从狭义方面来使用这个名称。本书所要阐述的“科学社会主义学”中的科学社会主义是在狭义的意义使用的,是指马克思主义三大组成部分之一的科学社会主义。它是马克思主义的一个核心问题,是整个马克思主义的理论终结和归宿。

国内所见有关科学社会主义的教材名类繁多,如《科学社会主义》、《科学社会主义基本原理》、《科学社会主义的理论与实践》、《科学社会主义理论教程》、《科学社会主义讲义》、《简明科学社会主义》、《科学社会主义纲要》、《科学社会主义基础》、《科学社会主义原理新编》、《科学社会主义基本知识》等。综览以上教材,虽各有所长,但都是以马克思主义三大组成部分即“三大块”为基础,进行结论归纳式的逻辑编排,其结构体系与内容大体相同,但共同特征是缺乏对科学社会主义整体性的透视,这无意中造成了对马克思主义的破坏、肢解甚至阉割。从理论层面来说,对科学社会主义整体性透视的缺失,无法从宏观上了解科学社会主义的全貌,更无法从根本了解科学社会主义的内在逻辑和演进规律。有时研究得越细致,越是远离科学社会主义的内核和本真。从实践层面来说,社会主义运动作为改变亿万人民群众命运的宏阔的社会运动,需要有雄厚而完整的理论依据和可行性论证,需要综合的、整体的科学社会主义学科知识的积淀作为后盾。

20 世纪 80 年代,国内学者关于马克思主义整体性的研究逐渐开启。21 世纪初期,这一研究思路逐步为国内学术界所关注。2005 年 12 月 23 日,国务院学位委员会下发《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》(2005 年第 64 号文件),将原“马克思主义理论与思想政治教育”由二级学科上升为“马克思主义理论”一级学科,下设 5 个二级学科:“马克思主义基本原理”、“马克思主义发展史”、“马克思主义中国化研究”、“国外马克思主义研究”和“思想政治教育”。2008 年 4 月,国务院学位委员会、教育部发出通知,马克思主义理论一级学科之下增设“中国近现代史基本问题研究”二级学科,于是,马克思主义理论一级学科便内含 6 个二级学科。至此,对马克思主义理论一级学科

进行整体性研究便成为马克思主义发展的必然要求。与此相适应,马克思主义的理论研究也需要不断调整其理论视角,以适应不断变化着的时代环境。时代呼唤对马克思主义进行全新的认识,呼唤对马克思主义的整体性研究。

对马克思主义进行整体性研究,是科学对待马克思主义的基本态度。从国外情况来看,尽管“国外马克思主义思潮林立、学说观点繁杂,但它们有一个大致的共同点,即它们中的绝大多数,都没有把马克思主义划分为三个组成部分,而是自觉不自觉地都是把马克思主义理论作为一个整体来加以研究、理解和发挥。在理论上主要表现为把马克思主义理解作为一种社会理论、社会哲学,或者更为具体地说,是一种对资本主义社会或现代社会的、迄今为止最为卓越的社会批判理论”^①。其中,卢卡奇和柯尔施的观点很好地证明了这一点。卢卡奇认为:“对马克思主义来说,归根结底就没有什么独立的法学、政治经济学、历史科学等等,而只有一门唯一的、统一的——历史的、辩证的——关于社会(作为总体)发展的科学。”^②与卢卡奇不同,“柯尔施则更侧重于从社会历史发展过程的整体性中理解马克思主义理论的整体性。他认为,马克思主义理论是它的时代的必然产物,因此我们应当力图理解它们一般表达的历史——社会过程的总体对它们的决定作用”^③。

国内对于马克思主义整体性的研究,从20世纪80年代开始进入研究者的视线至马克思主义理论一级学科的设置为止,马克思主义整体性研究热度持续升温,主要问题和观点集中在:马克思主义整体性的定义研究;对“三大块”研究思路的批判;马克思主义“何以”整体的探讨;中国化马克思主义整体性研究;推进马克思整体性的探讨等等。本书《科学社会主义学》整体性的构建,正是建立在对马克思主义理论整体性开拓和创新的基础之上。所以,在此,有必要对其进行简要的耙梳。

对马克思主义整体性的定义研究。马克思主义整体性的定义,目前在国内还未统一,总体而言,有以下几种比较具有代表性:马克思主义是一个科学的世界观体系;马克思主义是关于人的全面发展的学说;马克思主义是关于人类社会发 展规律的学说;马克思主义是关于资本主义的科学;马克思主义是无产阶级革命的学说。^④ 尽管观点不一,但一般都认同整体性是马克思主义的本质属性。

在马克思主义整体性定义的基础上来探讨马克思主义整体性的内涵,是学术界研究的热点之一。有学者认为马克思主义整体性的内涵在于它自身的革命性和科学性,“从马克思主义的革命性与科学性相统一的角度研究和把握其整体性”^⑤,从而达到对马克思主义整体性的理解。有学者认为要从人的解放学这个高度来理解马克思主义整体性,并以此建立新的关于马克思主义的教学大纲。^⑥ 还有学者提倡从马克思主义理论学科的整体性、马克思主义理论研究方法的整体性和马克思主义理论自身的整体性三个层次上来理

① 阎孟伟:《马克思主义整体性与国外马克思主义》,载《南开学报》(哲学社会科学版)2008年第4期。

② [匈]卢卡奇:《历史与阶级意识》,杜章智等译,商务印书馆1999年版,第77页。

③ 阎孟伟:《马克思主义整体性与国外马克思主义》,载《南开学报》(哲学社会科学版)2008年第4期。

④ 参见曾长秋、李邦铭:《近五年关于马克思主义整体性研究评述》,载《当代世界与社会主义》2010年第4期。

⑤ 逢锦聚:《研究和把握马克思主义整体性》,载《马克思主义研究》2008年第6期。

⑥ 参见高放:《马克思主义是人的解放学——对加强马克思主义整体研究的呼唤》,载《宁夏党校学报》2005年第3期。

解马克思主义整体性的内涵。^① 张雷声教授则指出,马克思主义整体性有三个层次:马克思主义理论的整体性;马克思主义理论学科的整体性;思想政治理论课的整体性。^② 以上研究,尽管研究路径不同,都为马克思主义整体性研究提供了独特的视角和宝贵的资料。

国内学者对马克思主义整体性的研究,还集中在对于马克思主义“三大块”研究路径的批判上。主要观点集中在:“三大块”不能涵盖马克思主义理论体系的全部;“三大块”并不符合经典作家的精神本质;“三大块”是对马克思主义的肢解;“三大块”妨碍了哲学、经济学和科学社会主义的发展,同时滞后了社会主义理论的改革;“三大块”掩盖了马克思主义关于人的实践本性的规定。批判是为了更好地继承和发扬,学界对传统马克思主义研究以“三大块”模式进行的批判,一方面承认了这种研究路径的优势,如高放认为“三个组成部分的说法是列宁对马克思主义悉心研究和总结的结果,是符合马克思主义原生形态和文本思想的。这样鲜明的概括有助于我们把握马克思主义的主要内容,有助于我们分门别类地深入研究马克思主义”,但同时也指出“后人机械地、教条地对待马克思主义、列宁的这一论断”,最终造成“一系列的问题”。^③ 学界能够辩证地看待传统的“三大块”研究模式,即看到它的优点,同时,更多是看到它对马克思主义研究的阻碍作用,提出以整体性思想对待马克思主义,这种实事求是的学风值得肯定,符合马克思主义的精神。

学界关于马克思主义“何以”整体的探讨是对马克思主义整体性研究的重点。有关这一问题的理论成果,大致有以下几种:第一,马克思、恩格斯思想的发展是整体性发展的。许多学者认为,从马克思、恩格斯的思想起点到发展到成熟并形成体系的过程是不间断的,不能任意抽出其中一个阶段来谈及他们的思想体系。如西方学者提出的青年马克思和中年马克思,就是对马克思思想体系的割裂,不符合马克思主义整体性精神。不同学者用不同的研究方法来说明马克思、恩格斯思想发展的统一性和整体性,如发生学研究法、文本研究法等,这些方法为马克思主义整体性研究作出了一个良好的开端。在这里,我们不能认为有人区分了不同时期的马克思,就是对马克思主义的割裂。事实上,马克思思想发展也是一个从不成熟到成熟的过程,对其进行划段研究,再对其进行整合,不失为一种整体性研究马克思思想发展的途径。第二,理论根源或理论基础要求马克思主义具有整体性。有学者从三个方面的理论根源或理论基础论证了马克思主义有整体性,分别为:“实践思维方式决定马克思主义有整体性”;“总体性方法决定马克思主义有整体性”;“世界观决定马克思主义有整体性”。^④ 我们认为,作为宏观层面的分析,这三个切入点比较准确,论证严密,具有一定的学术价值。第三,马克思主义理论学科的建立彰显了马克思主义整体性。对于马克思主义的相关理论研究,以前是归于不同的门类的,学科体系混乱,学生在学习上也无法准确把握马克思主义理论。马克思主义理论被设立为一级学科后,马克思主义才真正体现出了它的整体性。马克思主义理论一级学科的整体性是以这个学科内在的6个二级学科存在着差别为前提的,6个下属学科之间的研究对象和内容

① 参见雋鸿飞:《马克思主义理论整体性研究及其问题》,载《马克思主义与现实》2008年第6期。

② 参见张雷声:《马克思主义整体性的三个层次》,载《思想理论教育导刊》2008年第2期。

③ 参见高放:《马克思主义没有三个组成部分吗——兼谈马克思主义教研体系改革问题》,载《江汉论坛》2005年第5期。

④ 参见傅国强:《马克思主义整体性理论根源探讨》,载《学校党建与思想教育》2011年第5期。

不同,但是它们之间有着深刻的联系,最终构成了马克思主义的整体性。对这一问题的看法,学者之间没有过多的理论分歧,都承认一级学科的整体性需要下属二级学科的支持,一级学科的内容是对二级学科建设的引导。当然,对于马克思主义“何以”整体的研究路径还有许多,不管哪一个角度而言,都是以开启新的马克思主义整体性研究为宗旨,对马克思主义整体性从多方面进行论证,阐述马克思主义本身所具有的整体性思想,打破传统的对马克思主义“肢解”的现象,回归本原意义上的马克思主义。

中国化马克思主义整体性研究是近年来学术界研究的热点。如何理解中国化马克思主义整体性,肖贵清认为要注意把握三点:要把中国化马克思主义放在马克思主义中国化的过程中去进行分析和研究;毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观一脉相承,具有内在的联系;中国化马克思主义是一个完整的理论体系。^①在把握了中国化马克思主义整体性之后,肖贵清分析了中国化马克思主义整体性研究需要处理好的问题和应该解决的问题,并讨论了这一领域的研究路径。也有学者从时间跨度、历史背景等方面综合探讨了中国化马克思主义整体性的问题。对这一理论的研究还将长期持续。

如何推进马克思整体性的研究,是我国学术界研究的重镇。最具代表性的观点是:切实加强马克思主义整体性的研究;努力构建马克思主义整体性的框架;加强对国外马克思主义的研究;积极引入其他学科的知识和方法;等等。^②

马克思主义整体性研究的蓬勃发展,最终促成了科学社会主义学的出现。显然,科学社会主义作为马克思主义中的核心,也应该对其进行整体性研究。这无疑是给原有的具有束缚性笼子的拆解提供一个强有力的工具,为科学社会主义学的研究提供了方法论和新视野,为该学科的发展开创一个广阔的前景。

由此观之,科学社会主义学的研究,是一种新的思维方法,有助于人们进一步理解科学社会主义学的结构体系和发展规律,这不仅对马克思主义理论的发展是有重要意义的,同时对马克思主义理论学科的发展也是不无裨益的。在完善马克思主义理论方面,通过对科学社会主义学的研究,可以突破长期以来对马克思主义的片面理解,有助于从整体上把握社会主义科学理论;而对于马克思主义理论学科而言,通过对科学社会主义学的研究,可以赋予马克思主义理论一级学科建设以新的思维方式,有利于从根本上打破传统的划块研究的局面,从而更好地引领马克思主义一级学科的建设。而更重要的是,正是通过对科学社会主义学的研究,使人们认清在当今世界的各种社会思潮中,只有社会主义是一条通向人类解放的光明大道。当然,事物的发展是前进性与曲折性、长期性与阶段性的统一,社会主义在实践中也会有这样那样的挫折,可是,这并不能阻挡作为人类社会发展趋势的社会主义的步伐。人们从整体上把握了社会主义,就能够看到社会主义不断自我发展和革新的规律,从而有助于夯实对社会主义的信念。

二、科学社会主义学的研究对象

区别学科间的异同,最基本最重要也是最直观的方法,是看学科之间的研究对象的异

^① 参见肖贵清:《中国化马克思主义整体性研究的基本思路》,载《河北师范大学学报》(哲学社会科学版)2008年第9期。

^② 参见曾长秋、李邦铭:《近五年关于马克思主义整体性研究评述》,载《当代世界与社会主义》2010年第4期。

同。研究对象决定了学科的研究内容和脉络,研究对象不同,决定了学科的本质差异。所以,对于科学社会主义学的研究,必须首先确定它的研究对象。《社会主义学》是把社会主义本身作为研究对象,对社会主义的元问题——社会主义的由来、发展演变、体系结构、本质、特征、模式、形态、规律、功能、价值等进行研究。

元问题之一:社会主义的由来。对中西方关于未来理想社会的预设进行追溯,同时,对近代社会主义思想产生的思想渊源进行研究,厘清社会主义的产生时间和理论渊源,从源头上弄清楚什么是社会主义,它的特点在何处。进而,对社会主义思想产生的前提进行分析,让读者看到社会主义不是空穴来风,而是在现实世界发展演进中,在与其他思想交流中一步步得来的文明成果。

元问题之二:社会主义的历史演变。科学社会主义的直接思想来源于空想社会主义,最终,作为科学理论的社会主义的产生,在马克思、恩格斯的《共产党宣言》发表后成为现实。但是,任何理论的形成都有其萌芽、形成、发展、成熟、壮大的过程,所以,科学社会主义同样有这么一个过程需要被我们所熟知。“社会主义从16世纪上半叶到19世纪上半叶成为一种思潮,19世纪中叶衍生为一种科学理论,19世纪下半叶催生为一系列科学理论指导下的运动,而在20世纪初又演变成一种活生生的社会制度。”^①

元问题之三:科学社会主义的体系结构。有宏观和微观、广义和狭义两种研究路径。需要在整体性思想的基础上重新构建广义和狭义科学社会主义的体系结构,不能落入分门别类研究科学社会主义的窠臼。对学界关于广义和狭义的科学社会主义体系结构研究进行综述,研究其不足和长处,得出新的体系结构的内容及其特点。

元问题之四:科学社会主义的本质。在长期以来的社会主义发展中,直至邓小平时代,才真正给以这一问题科学的解答,从而解开了长期困扰人们关于什么是社会主义本质的谜团。生产力是社会主义的关键因素,不能离开生产力的发展而空谈社会主义建设,在生产力高度发展的基础上,最终实现人的全面解放。当代中国共产党人提出对内构建“和谐社会”,对外共建“和谐世界”的“双和”思想,是对邓小平社会主义本质的新发展,成为中国共产党人对社会主义认识的新升华。

元问题之五:社会主义制度的特征。科学社会主义既是一种学说,也是一种“现实的运动”。由于历史和时代条件局限,现实社会主义还存在着生产力水平比较低、空间分布范围比较窄、制度建设还不完善等问题。社会主义制度呈现出独特的经济特征、政治特征、文化特征和社会特征。

元问题之六:社会主义体制的改革。在社会主义运动的历程中,一系列国家在走上社会主义道路后,纷纷照搬了苏联模式(或称斯大林模式和传统社会主义模式),建立起了社会主义政治经济体制。传统社会主义模式在当时的历史条件下具有历史的合理性,但是,以高度集权为突出特点的传统社会主义模式,在各国社会主义实践中也逐渐暴露出弊端,阻碍了社会主义的发展,影响了社会主义制度优越性的发挥,甚至形成了社会危机的局面。现实社会主义体制的改革势在必行。改革是社会主义充满生机和活力的有效机制,是社会主义的自我完善和发展。

^① 周向军、徐艳玲、高奇:《走进社会主义殿堂》,山东大学出版社2009年版,“导言”第1页。

元问题之七:社会主义的发展模式。社会主义模式是指在科学社会主义指导下体现社会主义本质特征的社会主义现代化建设道路和具体的经济政治制度,即以符合时代特点和本国国情为方向的建设社会主义的方式、方法以及由此形成的经济、政治、文化体制。随着“苏联模式”、“拉美模式”以及“东亚模式”的受挫,随着时代主题的转化和全球化浪潮的推进,各社会主义国家纷纷在改革中探寻适合自己本国特色的发展道路和模式,一个国家一种模式渐成潮流。

元问题之八:社会主义发展的一般规律。规律是对实践具有指导作用的在一定条件下的真命题。规律可以通过归纳法和演绎法得出,一旦得出规律性的结论,就可以用实践的办法来检验它的正确性。在经历了20世纪社会主义的胜利和挫折、成功和失误的双重变奏之后,利用归纳和演绎的方法,可以得出对社会主义发展有指导作用的一般性结论,再将其置放于整个社会主义发展史的实践中进行考量,使其成为经过实践检验的一般性规律。

元问题之九:当今世界其他社会主义类型。在经受住了苏东剧变的巨大撞击后,中、朝、越、老、古五国仍然坚持党的领导地位和社会主义制度,保持了国内政局和社会稳定,在经济、政治、文化、社会、对外等各方面进行了不同程度的政策调整。除了中、朝、越、老、古等犹存的社会主义制度的国家外,抛弃社会主义大方向的国家,其政党亦在消沉后毅然崛起,在低谷中逆流而进。世界政治时钟开始向左摆,社会主义运动进入蓬勃发展的新阶段。而在发达国家和广大发展中国家,社会主义仍然以思潮的形态存在着。

元问题之十:科学社会主义的价值。科学社会主义的价值是什么?这是一个过去长期被忽略的问题。因而,有必要从价值学角度入手来探索科学社会主义的价值,从价值的基本内容“真、善、美”说起。从抽象到具体,解析科学社会主义的核心价值;从点到面,阐释科学社会主义的终极目标,即为了全人类的解放,社会的全面发展和人的全面自由发展,从价值学的角度看就是探讨什么时候达到“自由”,怎样达到“自由”的问题。应当联系现如今社会主义国家的状况,分阶段来分析科学社会主义价值的实现问题。

元问题之十一:科学社会主义信仰。科学社会主义不仅是一种科学理论,更是一种信仰。但科学社会主义信仰不同于宗教信仰,它是科学的信仰。不但要从理论上坚持科学社会主义信仰,而且在行动上要把科学社会主义作为我们的信仰付诸实践。面对当今我国信仰缺失的历史语境,面对人们对物质金钱甚至虚幻世界的狂热,当务之急是对科学社会主义信仰的重塑。

元问题之十二:科学社会主义的未来。科学社会主义未来的命运如何,这是当下人们普遍关注的重大理论和现实问题。过去人们往往用单向度的视角,仅仅从苏式社会主义来看社会主义前景。由于20世纪末期苏式社会主义遭遇剧变,使得人们越看越对社会主义前景没有信心。但如果我们进一步打开视野,从全球化时代的多维视角对科学社会主义的未来进行宏观透视,我们将不难发现,尽管世界范围内人们对科学社会主义命运的认识一直沸沸扬扬,但科学社会主义的生命力仍在绽放着,科学社会主义从来都没有离开过人们的视野。

由此观之,科学社会主义学的研究对象,既不同于科学社会主义的研究对象,也不同于科学社会主义史的研究对象。科学社会主义学是一门以社会主义本身的元问题为研究

导 语

科学社会主义学的基本问题

对象、揭示社会主义体系结构及其发展规律的科学,具有自身的理论体系和范畴特性。从社会主义的由来着手进行研究,追溯社会主义产生的时代背景,在宏阔的视野范围内寻找社会主义得以产生的条件,进而研究社会主义成为学说的历史及其环境,分析社会主义成为制度的必然性。社会主义在其发展过程中,由于种种原因的影响,产生出不同的分支,对这些不同分支进行分析,归纳出社会主义的体系结构、本质、特征等等。在此基础上,发现社会主义发展的规律,利用这些规律改变或促进社会主义朝良性方面发展。最后揭示社会主义的价值,夯实社会主义的信仰,并对社会主义的未来发展进行前瞻性研究。社会主义学的特定范畴是社会主义的由来、发展演变、体系结构、本质、特征、模式、形态、规律、功能、价值,通过揭示这些范畴之间的内在关系,达到对科学社会主义学学科构建的完整性。

作为一门新的学科体系,科学社会主义学有其自身的特点:第一,科学性。社会主义本身是一门科学,要求人们把它当作科学看待。具体来讲,就是要做到实事求是、客观公正地对待科学社会主义学所涉及到的所有研究范畴。树立科学的态度,才能确保研究结论的正确,最终达到研究的目的。第二,整体性。与马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义分门别类研究不同,《科学社会主义学》是把社会主义本身作为一个整体范畴进行研究。也就是说,科学社会主义学的研究内容不再仅仅将科学社会主义的某个观点或涉及到的问题拿出来详细分析和论证,而是从宏观着眼,通过构建社会主义元问题体系并完成对科学社会主义体系的逻辑构架,从而形成一个宏阔的关于社会主义的完整印象。第三,实践性。马克思主义从它诞生的那一天起就非常关注社会现实问题。科学社会主义学的一个鲜明特点是它的实践性。社会主义的科学理论,自从诞生之日起就成为实践的理论。所以,实践性也就成为科学社会主义学的重要特点之一。第四,创新性。所谓创新性,从内涵发展的角度,是指构成社会主义各个研究指标之间具有固有的、内在的逻辑关系,而这种关系又表现为社会主义的整体性和统一性。

三、研究科学社会主义学的方法

1. 整体性研究法。在对科学社会主义学的研究上,要突破传统的对马克思主义的“肢解”式研究,将马克思主义视为一个整体,在其指导之下来探究社会主义问题。具体而言,是指从内涵发展的角度,研究构成社会主义各个研究指标之间具有固有的、内在的逻辑关系,这种关系的表现即为社会主义的整体性和统一性。从这一意义上,构建和研究社会主义学,必须走史论结合、古今贯通的整体性发展道路。

2. 文献研读法。从科学社会主义学的研究内容来看,它涉及到社会主义的由来、发展演变、体系结构、本质、特征、模式、形态、规律、功能、价值、信仰和未来,内容的复杂性可见一斑。如果没有大量的对文献资料的研究和梳理,没有对资料进行科学的论证,没有对现存众多理论的“去其糟粕,取其精华”的提取,对这一学科的学习,是不可能进行下去的。所以,要求学生从整体上把握社会主义,对社会主义的历史进程和发展现状了然于心,对涉及到的理论范畴熟练掌握,才能在研究这一学科中游刃有余。首先,需要研读大量的社会主义历史方面的书籍。其次,要大量研究马克思主义著作,尤其是科学社会主义的相关文献及研究成果。最后,要认真研读世界范围内关于社会主义的不同理论成果。

3. 对比研究法。对比的方法分为横向对比法和纵向对比法。横向对比法是指在研究科学社会主义学的过程中,将同一时间段的不同国家的社会主义问题进行对比研究,找到其中的共性和差异的一种方法。纵向对比法是指在将不同历史时期的社会主义问题进行对比研究,找到其中的共性和差异的一种方法。研究的问题不同,对这两种比较的方法的应用也不相同。有的问题只需要单独的研究方法,有的则需要将两者结合起来。例如,对于社会主义发源的历史背景与科学社会主义产生的历史背景的异同分析,只需要应用纵向对比法即可。而对于欧洲社会主义发展的特征研究,则需要两种方法的结合,才能得出相对完整的结论。

4. 理论联系实际的方法。马克思主义理论揭示,理论来源于实践,实践是检验理论正确与否的标准。这一观点要求我们在研究科学社会主义学的过程中,一定要牢牢掌握关于社会主义的基本理论,看到这些基本理论的来源,并将这些理论升华,反过来指导新的社会主义实践。同时,也要求我们认识到理论是为实践服务的。学习科学社会主义学,一个重要的目的就是为社会主义建设服务,要求我们在掌握了科学社会主义的理论知识以后,积极投身到中国特色社会主义的改革、建设和发展中去。

第一章 社会主义的由来

社会主义从何而来？它既不是上帝赐予人类的圣经，也不是少数天才思想家杜撰出来的杰作，更不是某个狂想家心血来潮的产物。社会主义犹如波澜壮阔的江河，它源远流长，由许多涓涓细流汇集而成，作为迄今为止人类最先进的思想，它的许多主张是千百年来人类社会优秀文化的历史积淀与发扬光大，是历代劳苦大众和社会精英为建立一个自由、平等、公平、正义的社会理想在新的社会历史条件下的继承与发展，它有着深厚的思想理论渊源。但是，就整体而言，社会主义却又是近代资本主义社会的产物，宗教改革与文艺复兴对人们思想的解放以及对封建专制与宗教神学的冲击，资产阶级革命与资本主义制度的确立所开创的新时代，第一次科技革命所引发的资本主义大发展及其社会基本矛盾的凸显等，所有这些就是社会主义产生的必要社会历史条件。

第一节 古代关于未来理想社会的预设

社会主义作为一种社会制度出现于 20 世纪，但人类对理想社会的追求，却是与人类社会的历史发展始终伴随在一起的。随着人类社会的不断发展，人们对理想社会的具体预设也在不断地变化。古代中、西方关于未来理想社会的预设虽各具特色，但也有着诸多相通之处。

一、古代中国关于未来理想社会的预设

中华民族是一个有着悠久历史的伟大民族。几千年来，中华民族世世代代奋斗不已，培育出了华夏文明的灿烂之花。中国先人对于理想社会的追求，集中体现在“大同”目标的价值追求上。

（一）“大同”社会理想的思想渊源

“大同”社会理想主要源于早期的诗歌与先秦诸子百家的思想，他们为“大同”理想社会的整体预设提供了思想根基。中国人民对于“大同”理想社会的追求最早可以追溯到早期的诗歌，主要体现在人们对于“乐土”的向往。《诗经》成为了这一时期的代表。如《魏风》中的《硕鼠》在表达劳苦人民反对剥削的基础上，提出了对理想社会的向往：“硕鼠硕鼠，无食我黍！三岁贯汝，莫我肯顾。逝将去女，适彼乐土。乐土乐土，爱得我所。硕鼠硕鼠，无食我麦！三岁贯汝，莫我肯德。逝将去女，适彼乐国。乐国乐国，爱得我直。硕鼠

硕鼠，无食我苗！三岁贯汝，莫我肯劳。逝将去女，适彼乐郊。乐郊乐郊，谁之永号？”^①又如《王风·兔爰》反映了下层劳动人民对于“乐土”的向往，篇中有如下诗句：“我生之初，尚无为，我生之后，逢此百罹。我生之初，尚无造，我生之后，逢此百忧。我生之初，尚无庸，我生之后，逢此百凶。”^②这些诗歌反映出古代劳动人民反剥削、反压迫和追求自由“乐土”的理想，虽然是十分的朴素与简洁，但却包含着许多宝贵的思想，是以后人们追求和实现理想社会的最初胚芽，可以说是大同思想的源头。“大同”社会理想在各个具体方面的思想源头则主要体现在先秦诸子百家的思想中。

首先应当提及的是春秋末期的孔子。在孔子的思想中，“博施济众”和“老安少怀”是最具有社会大同因素的。“博施济众”见于孔子与子贡的一段对话：“子贡曰：‘如有博施于民而能济众，何如？可谓仁乎？’子曰：‘何事于仁？必也圣乎？尧舜其犹病诸！’”^③在这里，孔子把能够广泛地有利于人民而解除他们苦难的行为称作“圣”，视作比他所推崇褒扬的“仁”更为崇高，认为像尧舜这样的先贤也很难做到，只有在未来理想社会中方得以实现。与子路的另一段对话，孔子再次阐发了与“博施济众”相关的理想——“老安少怀”：“子路曰：‘愿闻子之志。’子曰：‘老者安之，朋友信之，少者怀之。’”^④在这里孔子描述了这样的理想境界：社会上的老人能安度晚年，少者得到长者的关怀。虽然孔子并没有阐述如何实现这样的境界，但是“博施济众”和“老安少怀”的理想是古代“大同”思想的又一重要源头，《礼记·礼运》篇在论述“大同”时，将此理想作为其重要的方面。

其次是墨家的“兼爱”、“尚同”。与孔子相比，墨家学说包含着比较完整的对未来理想社会的预设，被称为“尚同”的理想社会，体现着以下几点原则：第一，尚贤。墨子设想的理想社会也有国家政权，有天子及各级官吏，但是天子及官吏都由选出的“贤”者担任。他说：“且以尚贤为政之本者，亦岂独子墨子之言哉？此圣王之道，先王之书，距年之言也。传曰：‘求圣君哲人，以裨辅而身。’（汤誓）曰：‘聿求元圣，与之戮力同心，以治天下。’则此言圣之不失以尚贤使能为政也。”^⑤第二，存在着社会分工，全体社会成员按分工尽其所能。他提出：“凡天下群百工，轮车鞅、陶冶梓匠，使各从事其所能。”^⑥第三，兼爱互利。墨子认为，天下纷乱的根源在于人们之间“交恶”和“亏人自利”，要平治天下，就必须做到“兼相爱，交相利”，从而达到“强不执弱，众不劫寡，富不辱贫，贵不敖贱，诈不欺愚”的理想世界。^⑦墨家要求改变现状、建立大一统的公平合理的“尚同”社会的理想，其中包含了朴素唯物主义、初步民主主义，是十分可贵的，这对古代大同思想的形成与发展，起了十分重要的作用。

再次，《老子》对于理想社会的设计，主要体现在“小国寡民”的方案中。他指出：“小国寡民。使有什伯人之器而不用；使民重死而不远徙。虽有舟舆，无所乘之；虽有甲兵，无所

① 朱东润主编：《中国历代文学作品选（上编）》第一册，上海古籍出版社1979年版，第17页。

② 王力：《诗经韵读》，上海古籍出版社1980年版，第192页。

③ 《论语·雍也》。

④ 《论语·公冶长》。

⑤ 《墨子·尚贤中》。

⑥ 《墨子·节用中》。

⑦ 《墨子·兼爱中》。

第一章 社会主义的由来

陈之。使民复结绳而用之。甘其食，美其服，安其居，乐其俗。邻国相望，鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来。”^①《老子》的“小国寡民”的理想社会模式，带有早已消逝的原始共产主义社会的某些特征：没有剥削与压迫，没有战争，生产力水平低下，社会分工不发达，不存在脑力劳动与体力劳动的分离等。所以“小国寡民”是一个典型的理想化了的原始“乐园”，它的复古历史观和内在矛盾性，以及主要向统治阶级呼吁的实现方法，客观决定了这一蓝图是无法实现的乌托邦。但是，“小国寡民”理想，又带有鲜明的愤世性与反剥削、反压迫、主张社会公平正义的色彩，从而成为古代大同理想以及农民起义的重要思想来源与旗帜。

最后，除上面最重要的思想流派外，具有“大同”因素的思想流派及其主要思想还包括《庄子》的“至德之世”、孟子的“五亩之宅，百亩之田”和“井田制”^②等等。由于诸子百家的思想观点甚多，这里不再一一列举。

（二）“大同”社会理想的整体预设与直接阐述

先秦诸子百家的思想虽然包含了丰富的“大同”社会理想的因素，但是并没有对“大同”理想社会进行具体的预设与直接的阐述，对于“大同”理想社会的具体预设与直接阐述则是在《礼记·礼运》篇中。《礼记·礼运》篇约成书于战国末年或秦汉之际，是儒家学者托名孔子答问的著作，虽然《礼运》篇中的“天下为公”的大同思想是以儒家的面目出现，但是却是先秦诸子百家的社会理想和观点的总结与升华。在《礼运》篇中提出了一个“天下为公”的大同社会的蓝图：“大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子；使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜、寡、孤、独、废疾者皆有所养；男有分，女有归。货，恶其弃于地也，不必藏于己；力，恶其不出于身也，不必为己；是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭。是谓大同。”^③《礼运》篇中的大同社会以“天下为公”作为总原则。在这个总原则下，还凸显了以下几个方面的特征：

其一，在政治制度上“选贤与能”，即由全体社会成员选举德才兼备的人来管理社会公共事务，不以天下私于一家。

其二，社会的生产资料与劳动成果都为全社会共有，否定现实社会的私有制，主张生产资料的公有制。

其三，全社会有劳动能力的人都要参加劳动，创造财富，劳动已成为社会成员的自觉需要，现实社会中的不劳而获的寄生虫已不复存在。由此可见，大同社会已经否定了阶级与剥削。

其四，人们真正地以“和谐”、“博爱”的精神来处理相互的关系，人与人之间互助互利，人人平等，不存在高低贵贱的等级制度。

其五，大同社会没有尔虞我诈，社会秩序安宁，人们过着太平安逸的生活，没有暴乱与战争，等等。很显然，《礼运》篇中的“天下为公”的大同社会理想在当时的社会历史条件下只是一种不可能实现的道德理想。这一理想的社会蓝图作为私有制社会的对立物，在没

① 《老子》第八十章。

② 彭明：《从空想到科学——中国社会主义思想发展的历史考察》，中国人民大学出版社1991年版，第46页。

③ 《礼记·礼运》。